

Мы рекомендуем должностной годовой оклад в первом варианте и месячный – во втором, увеличить на 25%. Порядок начисления заработной платы ветврача очень прост. При оценке 100 баллов он получает должностной оклад увеличенный на 25%, при 99 баллов на 1% меньше и т.д.

На оплату труда в зависимости от выполнения функций управления необходимо перевести всех руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций.

В результате индивидуальной оценки труда ветврач сам зарабатывает должностной оклад. От этого повысится качество произведенной и реализованной продукции, вырастет ее цена, а значит, увеличится рентабельность.

Литература:

1. Воронцов А.П. Организация, нормирование и оплата труда в сельскохозяйственных предприятиях. - М.: Элит, 2004. - 416с.
2. Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях АПК / Ю. Н. Шумаков, В. И. Еремин, С. В.Жариков, В. Б. Панов / Под ред. Ю. Н. Шумакова. - М.: КолосС, 2006. - 304 с.
3. Рассадин В.В. Методы управления – М.: ВНИИЭСХ, 2008 – 658 с.

УДК 331

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.Р.Шайхаттаров
R.R.Shaykhattarov
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

The article gives the review of technical state of agriculture in the Ulyanovsk region, some kinds of basic technology. The changes in the structure of basic means are examined in this review.

Будущее России невозможно представить без развитого сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса.

Сельское хозяйство является многоцелевым сектором экономики, объединяющим целый ряд жизнеобеспечивающих функций государства - экономических, социальных, экологических и политических. Россия была, есть и будет в той или иной мере аграрной страной, как бы не развивалась промышленность, в силу огромной территории, природных условий, площадей, пригодных для производства сельскохозяйственной продукции, народных традиций. Наконец, положение базовой отрасли АПК в экономике страны необходимо оценивать с позиции более отдаленной перспективы и мировых тенденций. (1)

Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. Имея лишь 2,2% численности мирового населения, она располагает 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ, 20% мировых запасов пресной воды

и 8,3% производства минеральных удобрений. Несмотря на это, перспективы функционирования отечественного АПК весьма неоднозначны. Во многом они будут зависеть от макроэкономических условий в стране и комплекса факторов формирующих эффективность отрасли. (3)

В последнее время сельскохозяйственное производство было поставлено в тяжелые условия выживания и разорения. С одной стороны, произошли резкое сокращение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, спад производства, инфляция, что привело к сужению платежеспособного спроса на рынке промышленных средств производства и услуг, а с другой - монополизм, диктат смежных отраслей промышленности и 4-кратное превышение роста цен на промышленную продукцию и услуги по сравнению с повышением цен на сельскохозяйственную продукцию, что повлекло за собой финансовую и экономическую нестабильность и потери доходов хозяйств. Продолжают ухудшаться качество продукции и общая ситуация во многих регионах страны - производство сельскохозяйственной товарной продукции перемещается в низкотоварный сектор экономики, в личные подсобные хозяйства населения. (3)

Для серьезного решения проблем села, нужно определиться с приоритетами. Согласно теории Либиха, главным фактором производства является тот, который находится в минимуме, или, как говорят, «скорость эскадры определяется скоростью самого тихоходного корабля». Сегодня таким «кораблем» в сельском хозяйстве является его материально-техническая база.

За 1990-2007 годы произошло существенное ухудшение материально-технического обеспечения сельского хозяйства.

Таблица 1. Основные виды техники в сельском хозяйстве России (на конец года), тыс. ед.

Показатели	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2007г.	2007г. в % к 1990г.
Тракторы	1365,6	1052,1	746,7	505,0	518,7	37,9
Комбайны:						
зерноубо- рочные	407,8	291,8	198,7	156,0	138,1	33,9
кормоубо- рочные	120,9	94,1	59,6	40,0	32,9	27,2
свеклоубо- рочные	25,0	20,0	12,5	8,6	6,1	24,4
картофелеу- борочные	32,3	20,6	10,0	5,0	3,4	10,5

Как видно из приведенных в таблице 1 данных, по сравнению с 1990 г. парк тракторов уменьшился в 2,6 раза, комбайнов зерноуборочных — почти втрое, кормоуборочных — более чем в 3,6 раза, свеклоуборочных — в 4,1, а

картофелеуборочных — в 9,5 раза. По сведениям Минсельхоза России, на начало 2008 г. обеспеченность отдельными видами техники от потребности составила: тракторов — 48%, комбайнов зерноуборочных — 57, кормоуборочных — 75, свеклоуборочных — 56 и картофелеуборочных — 96%. (1). Та же тенденция наблюдается и в Ульяновской области (табл. 2)

Как мы видим за период с 2000г. по 2007г. парк тракторов в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской обл. сократился в 2,9 раза, на столько же сократилось количество сеялок. Общее количество комбайнов уменьшилось почти в 3 раза, в т.ч. зерноуборочных – в 2,9 раза, а свеклоуборочных – в 3 раза.

Таблица 2. Состав некоторых видов основной техники в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской обл. (на конец года), ед.

Показатели	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2007г. в % к 2000г.
Тракторы всех марок	9785	9354	8536	7116	5629	4630	4041	3348	34,2
Сеялки	5076	5005	3610	3858	3121	2622	2179	1735	34,2
Сенокосилки тракторные	829	755	707	588	526	362	303	253	30,5
Комбайны всего	4073	3982	3651	3054	2377	1902	1604	1379	33,9
Зерноуборочные комбайны	3098	3024	2760	2312	1829	1459	1261	1085	35,0
Свеклоуборочные комбайны	104	106	97	83	75	55	40	35	33,7
Жатки рядковые и валковые	1896	1730	1570	1336	984	768	598	511	26,9
Доильные установки и агрегаты	1436	1274	1139	974	829	604	456	323	22,5

Также в Ульяновской области изменилась структура основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения: уменьшилась доля их пассивной части, увеличился удельный вес активной части (табл. 3).

Таблица 3. Структура основных производственных фондов сельского хозяйства Ульяновской области.

Показатели	2000г.		2005г.		2006г.		2007г.		2007г. в % к 2000г.
	тыс.руб.	% к ито- гу	тыс.руб.	% к ито- гу	тыс.руб.	% к ито- гу	тыс.руб.	% к ито- гу	
Здания, сооружения, передаточные устройства	9802868	59,6	4848748	68,6	3728004	62,2	3077686	49,9	31,4
Машины и оборудование	1936903	11,8	1111674	15,7	1243329	20,8	2058605	33,4	106,3
Транспортные средства	441979	2,7	213765	3,0	254288	4,2	345377	5,6	78,1
Производственный и хозяйственный инвентарь	31808	0,2	22725	0,3	24052	0,4	29550	0,5	92,9
Скот рабочий и продуктивный	399139	2,4	404995	5,7	434420	7,3	445239	7,2	111,6
Прочие виды основных фондов	3783617	23,0	443744	6,3	265698	4,4	155190	2,5	4,1
Итого	16437364	100	7072666	100	5990542	100	6157082	100	

Более глубокий факторный анализ этой тенденции показал, что, с одной стороны, поступление машин, оборудования и транспортных средств в абсолютных величинах уменьшается по годам, с другой - цены на эти виды имущества растут опережающими темпами. Таким образом, в стоимостном вы-

ражении имущество сельхозпредприятия в виде активной его части прирастет. Пассивная часть (здания, сооружения и передаточные устройства) в основном представлена конструкциями многолетней давности, часть которых даже не числится на балансах предприятий, поэтому в стоимостном выражении эта часть имущества сокращается быстрее.

Обновление машинно-тракторного парка представляет собой сложный многофакторный процесс. Оно затрагивает экономические интересы разработчиков, производителей и потребителей техники. Конечная цель этого процесса состоит в создании такого набора машин и оборудования, который позволит достичь намеченных результатов производства с минимальными издержками за счет интенсивного использования природных, производственных и финансовых факторов без ущерба для окружающей среды.

Состояние инженерно-технического сервиса во всех регионах России практически одинаковое, поэтому Ульяновскую область можно считать характерным примером негативной динамики обеспеченности техникой машинно-тракторного парка АПК. С 2000 года произошло лишь смещение акцента в старении основных фондов по видам: если до этого года быстрее выбывала активная часть основного капитала, то в последующие годы темпы выбытия машин и оборудования существенно замедлились (табл. 4). А вот выбытие пассивной части основных средств в последние пять лет в несколько раз превышает поступление.

Таблица 4. Обновление тракторов, зерноуборочных комбайнов в Ульяновской обл.

Показатели	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2007г. в % к 2000г.
Тракторы всех марок									
на начало года	10531	9848	9261	8295	6596	5326	4376	3693	35,1
поступило	270	978	387	445	604	502	388	324	120,0
в т.ч. новые	30	95	6	16	7	18	24	107	3,6 раза
выбыло	1076	1472	1112	1624	1571	1198	723	669	62,2
в т.ч. списано	641	601	300	571	553	329	273	365	56,9

на конец года	9785	9354	8536	7116	5629	4630	4041	3348	34,2
Кэф- фици- енты, %:									
выбы- тия	0,102	0,149	0,120	0,196	0,238	0,225	0,165	0,181	177,5
обнов- ления	0,028	0,105	0,045	0,063	0,107	0,108	0,096	0,097	3,5 раза
Зер- ноу- бороч- ные ком- байны									
на начало года	3352	3153	2969	2701	2180	1704	1413	1166	34,8
посту- пило	83	283	131	130	193	177	114	152	183,1
в т.ч. новые	3	9	14	7	10	9	9	74	27,7 раза
выбы- ло	337	412	340	519	544	422	266	233	69,1
в т.ч. списа- но	224	154	112	223	246	122	119	136	60,7
на конец года	3098	3024	2760	2312	1829	1459	1261	1085	35,0
Кэф- фици- енты, %:									
выбы- тия	0,101	0,131	0,115	0,192	0,249	0,248	0,188	0,199	197,0
обнов- ления	0,027	0,094	0,047	0,056	0,106	0,121	0,090	0,140	5,2 раза

Коэффициенты обновления сельскохозяйственной техники при нормальном воспроизводстве должны быть равны коэффициентам выбытия, при

расширенном - выше последних. По оценкам специалистов, чтобы вывести отрасль из кризисного состояния и привести технический потенциал в соответствие с потребностями земельных ресурсов, трудового потенциала и научно обоснованных норм сельскохозяйственного производства, темпы прироста коэффициентов обновления должны составлять не менее 4-5% в год.

Основные проблемы, сдерживающие техническое перевооружение и обновление имущественного комплекса сельского хозяйства, заключаются в основном в ограниченности финансовых ресурсов, которые могли бы быть направлены на обновление материально-технической базы. Эти проблемы обусловлены следующими причинами:

- из-за падения объемов производства и диспаритета цен существенно сократилась выручка сельхозпредприятий;
- сезонность производства усиливает недостаток оборотных средств и кассовый разрыв в движении денежных средств организаций;
- суммы амортизационных отчислений не хватает на возобновление закупок основных фондов, так как инфляция за нормативный срок использования значительно обесценивает накопления;
- постоянное снижение рентабельности не дает возможности привлечь в отрасль кредитные ресурсы и средства инвесторов.

Главным требованием к техническим ресурсам сегодня является минимальная цена, что обусловлено финансовыми возможностями хозяйств. Немаловажным фактором является надежность, которая подразумевает бесперебойность работы и минимальные затраты на ремонт. Старение и ухудшение подготовки кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий требуют также простоты управления техникой. Лишь 6% высокорентабельных предприятий (включая агрохолдинги) выдвигают повышенные требования к производительности машин и оборудования, качеству выполняемых работ, экономии ресурсов и экологичности.

За последние годы сельские товаропроизводители получили возможность выбора на мировом рынке широкой номенклатуры сельскохозяйственной техники. К сожалению, российские производители техники не могут конкурировать ни по ценам, ни по качеству даже с бывшей в употреблении сельскохозяйственной техникой зарубежного производства. Сегодня импорт такого рода технических средств составляет почти половину российского рынка сельскохозяйственной техники в денежном выражении.

Плохое состояние технической части имущественного потенциала отрасли свидетельствует о необходимости срочного обновления существующих основных фондов через приобретение значительного количества новых машин и оборудования, а также организации действенной ремонтной базы.

Приобретение новой техники требует немалых инвестиций. Собственные средства большинства сельскохозяйственных предприятий как источники финансирования не заслуживают внимания для рассмотрения, так как свободными фондами в достаточном для приобретения техники объеме не располагают даже успешно функционирующие организации. Амортизация начисляется лишь условно, реально эти отчисления также участвуют в обороте, изъять их

зачастую не представляется возможным. Интерес представляет активно развивающийся в последнее время новый способ собственного финансирования - за счет средств инвесторов (акционеров) при поглощении предприятий крупными холдингами. Рост количества холдингов в аграрном секторе и их активизация в отношении укрепления материальной базы своих поставщиков обещают обнадеживающие перспективы обновления основных производственных фондов сельхозпредприятий, входящих в холдинг, за счет средств акционеров.

Привлеченными источниками финансирования являются долгосрочные кредиты банков и средства государственного бюджета. За счет кредитов в последние 5 лет в Ульяновской области было приобретено не менее 10% всех производственных фондов. Реальная помощь государства (федерального и регионального бюджетов) осуществляется через компенсацию 100% ставки рефинансирования Центробанка, в результате чего реальная стоимость кредитных ресурсов снизилась сегодня до 2,5-1,5% годовых. Причиной непопулярности этого вида финансирования является отнюдь не отсутствие желания у потенциальных заемщиков-сельхозпредприятий взять кредит. Низкая платежеспособность и отсутствие залоговой базы - вот основные причина отказа банков по 95% заявок на кредит.

По-прежнему популярностью пользуется лизинг. Недостатком его являются лишь ограничения по видам приобретаемого имущества - по лизингу нельзя приобрести земельные ресурсы, животных (за исключением племенного скота). Преимущества лизинга, состоящие в том, что не требуется значительного отвлечения средств из оборота. Также, в Ульяновской области при осуществлении сделок по лизингу 20 % стоимости техники погашается за счет областного бюджета. Предоставления залога и кредитной истории, делают лизинг наиболее привлекательным и эффективным инструментом финансирования.

Инструменты косвенного влияния на привлечение финансовых средств для покупки каких-либо видов имущества, к которым относятся прежде всего гарантии государства или некоммерческих фондов, в Ульяновской области получили распространение пока лишь в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» при организации потребительских кооперативов.

Проведенный анализ состояния имущественного потенциала сельскохозяйственных предприятий региона свидетельствует о том, что обеспеченность сельскохозяйственных предприятий региона имущественными ресурсами доведена до критического уровня, особенно это касается технической составляющей. Около 70% сельхозтехники исчерпали свой ресурс; отремонтированная старая техника не может обеспечить качественную обработку земли, а приобретенные зарубежные аналоги удорожают продукцию и делают ее неконкурентоспособной на рынке по ценовому параметру. В связи с этим возникает необходимость развития новых институтов и инструментов инвестирования аграрного сектора, организации качественной ремонтной базы, обеспечения страхования имущественных интересов сельхозтоваропроизводителей за счет государства.

Литература:

1. Материально-техническая база сельского хозяйства России в 2007 году. Статистический обзор. // «Экономика сельского хозяйства России». -2008. - № 6. -с 81-83.
2. Сводные годовые отчеты по Ульяновской области (2000-2007 года)
3. Ушачев, И.Г. Направления развития сельского хозяйства России на долгосрочный период. // «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий». -2007. -№1. -с 7-13.

УДК 331

СЕКМЕНТИРОВАНИЕ АГРАРНОГО РЫНКА ТРУДА SEGMENTATION AGRICULTURAL MARKETS LABOR

В.В. Данько
V.V. Danko
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk State Agricultural Academy

Functioning and structure of the agricultural labor market is expressed in terms of segmentation, which determines the division of workers and jobs from the rather stable sector, limiting the mobility of workers.

Для успешного регулирования конъюнктуры спроса и предложения на рынке труда необходимо использовать методологию маркетинга. Главный тезис маркетинга - это ориентация на потребителя, производство того, что пользуется спросом, что можно выгодно реализовать. Маркетинг рабочей силы предполагает создание и функционирование комплексной эффективной системы регулирования занятости населения, которая призвана решать задачи через стратегическое планирование, маркетинговые исследования спроса на рабочую силу и ее предложение, продвижение, реклама и стимулирование трудоустройства, определение цены рабочей силы.

На региональном уровне роль маркетинга на рынке труда заключается в поддержании соответствия спроса и предложения рабочей силы в конкретных условиях территории, в решении следующих задач:

- 1) формирование трудового потенциала, соответствующего по своим количественным и качественным характеристикам требованиям общественного хозяйства региона, города с учетом менталитета населения;
- 2) обеспечение предприятий необходимыми кадрами из различных источников, в том числе за счет межрегионального перераспределения;
- 3) обеспечение эффективной и динамичной занятости населения (обучение, переобучение, трудоустройство высвобождаемых работников и не занятых граждан, нуждающихся в трудоустройстве);
- 4) поддержание региональной, отраслевой и профессионально-квалификационной сбалансированности между структурой предложения рабочей силы и структурой рабочих мест.

Правильная организация маркетинга в области трудовых отношений