

ственного производства и повышения эффективности отрасли, если они не подкреплены условиями, повышающими уровень жизни, то кризисная ситуация на продовольственном рынке будет воспроизводиться, наталкиваясь на узкие рамки платежеспособного спроса.

Таким образом, при анализе состояния регионального продовольственного рынка необходимо учитывать множество факторов, формирующих товарное предложение на рынке и спрос населения, а также тенденции их изменения. Это позволит субъектам хозяйствования выбрать правильную стратегию развития своей деятельности.

Литература:

1. Зинчук Г.М. Определение стратегии развития продовольственного рынка // Достижения науки и техники АПК. - 2007. - №4. – с. 36-38.

2. Экономическое положение Ульяновской области в 2007 году. Статистический ежегодник. Официальное издание/ Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Ульяновской области. – Ульяновск, 2008. – 486 с.

УДК 619:616.9-036.22

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

О.А.Вавилина
Пензенская ГСХА

The purpose of the article is to provide the reader with some information about the use of leasing in agriculture. This paper describes positive and negative points in the progress of the leasing operation. In conclusion the author suggests to stimulate commercial leasing firms wishing to work in agriculture by administrative methods.

Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни. Продовольственная независимость Российской Федерации предполагает устойчивое отечественное производство жизненно важных пищевых продуктов в объемах, не ниже установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов. Ведущая роль в системе обеспечения продовольственной безопасности страны отводится сельскому хозяйству.

После спада производства в агропромышленном комплексе в девяностые годы XX столетия в течение последних десяти лет идет устойчивый процесс их восстановления. За эти годы прирост продукции сельского хозяйства составил около 40%.

Однако, до сих пор далеко не полностью реализован потенциал аграрного сектора экономики и только частично решены его основные проблемы [1]. В числе прочих, к таким проблемам, уже традиционно, относятся:

- сокращение производственно-технического потенциала (отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многократному сокращению закупок новой техники и оборудования и физической амортизации большей части основных средств сельхозпредприятий);

- тяжелое финансовое положение сельского хозяйства (характеризуется незначительными денежными поступлениями от реализации продукции из-за низкого уровня цен на нее и ограничений сбыта, недоступностью банковского кредита, высокой кредиторской задолженностью)[2].

В решении указанных проблем достаточно эффективно используются лизинговые операции. Аграрный лизинг – это целая система государственной поддержки крестьян. *Лизинговые операции активно стимулируются государством предоставлением определенных налоговых льгот.* Так, например:

- лизинг дает возможность применять механизм ускоренной амортизации с максимальным коэффициентом 3 (ст. 259 НК РФ). Амортизация техники с таким коэффициентом позволяет экономить на налоге на имущество и оптимизировать уплату налога на прибыль в бюджет;

- лизинговые платежи полностью относят на себестоимость, что значительно уменьшает налогооблагаемую базу и дает возможность экономить на налоге на прибыль (ст. 28 ФЗ “О финансовой аренде (лизинге)”);

- снижена с 18% до 10% ставка НДС в отношении реализации услуг по передаче племенного скота и птицы во владение и пользование по договорам финансовой аренды (лизинга) с правом выкупа (ст. 26.3 НК РФ);

- на товары, относящиеся к основным производственным фондам (средствам), допускается временный ввоз с применением частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов на 34 месяца. Льготой можно воспользоваться при условии, что пользователи товаров – российские лица не являются их собственниками [3].

Крупнейшим лизинговым оператором для сельскохозяйственных товаропроизводителей на территории России является ОАО “Росагролизинг”. Заявленный уставный капитал компании в 2008 г. составил 47 млрд 322 млн 505 тыс. рублей. 99,99% акций общества принадлежат Российской Федерации. Причем, с 2008 года именно ОАО «Росагролизинг» является исполнителем Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы по обеспечению регионов России племенным скотом, животноводческим оборудованием и сельхозтехникой в комплексе. Реализация этих направлений госпрограммы позволит внедрить высокопроизводительные ресурсосберегающие технологии, повысить техническую оснащенность сельхозпроизводства, рентабельность животноводства, провести техническое перевооружение действующих животноводческих комплексов (ферм), ввести в эксплуатацию новые мощности. Необходимо отметить, что с 2002 по 2008 годы ОАО «Росагролизингом» закуплено и поставлено более 37 тысяч единиц техники. В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» модернизировано и вновь создано более 266 тыс. скотомест. По системе аграрного лизинга компания обеспечила поставку более 300 тысяч голов племенной продукции [4].

Необходимо отметить, что лизинг в нашей стране активно развивается только в последние два десятилетия, соответственно, его продвижение сопровождается организационно-экономическими просчетами. Особо показательными являются примеры периода 2000–2005 гг.:

- изначально Росагролизинг предоставлял сельскохозяйственную технику и племенную продукцию в лизинг со сроком договора лизинга от 3 до 5 лет;
- удорожание стоимости предметов лизинга достигало 35–39 %, в том числе 7% годовых (процентная ставка) за использование средств уставного капитала, направленных на приобретение предмета лизинга.

Другими словами, лизинговая нагрузка на сельхозпредприятия не соответствовала их финансовому состоянию. В марте 2003 г. размер ставки был снижен до 4 %, а срок договоров лизинга по отдельным видам техники увеличен до 7 лет, расширена структура возможного гарантийного обеспечения. В результате, уменьшилось удорожание стоимости предметов лизинга до 25–28 процентов, а количество лизингополучателей возросло более чем в 2 раза [5].

В целом, за период 2000–2005 гг. расходы федерального бюджета на укрепление уставного капитала Росагролизинга были выполнены в полном объеме, а показатели по поставкам и передаче в лизинг племенного скота – нет. На условиях федерального лизинга в указанный период племенной скот приобретался только 26 субъектами РФ, а техника и оборудование для животноводства – 12 субъектами. Не принимали участия в федеральном лизинге личные подсобные хозяйства. Для большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей следующие существенные условия федерального лизинга стали неприемлемыми:

- невозможность предоставления в залог закупаемого племенного поголовья животных;
- обязательное страхование приобретенного по лизингу племенного скота за счет средств сельхозтоваропроизводителя в пользу лизингодателя на срок действия договора плюс 30 дней;
- обязательное внесение авансового платежа (до 10 %) от стоимости предмета лизинга;
- ежеквартальное погашение равными долями стоимости предмета лизинга и обязательных платежей (услуг) без учета сезонности сельскохозяйственного производства и финансовых затрат.

Помимо этого лизингополучателей не устраивала номенклатура предоставляемой техники и оборудования, породный состав скота, но самое важное - стоимость приобретаемых предметов лизинга. Стоимость племенного скота, передаваемого в лизинг, превышала оплату по договорам (контрактам) на закупку от 25% до 37%, а стоимость техники и оборудования увеличивалась в 1,2 – 2,1 раза [6].

Именно поэтому “Росагролизингом” в 2006–2007 гг. были пересмотрены условия работы с сельхозпредприятиями. В результате:

- снизились процентные ставки за использование средств уставного капитала Росагролизинга с 4% до 0% по племенному скоту, до 2% – по животноводческому оборудованию;
- увеличились сроки лизинга по животноводческим комплексам и оборудованию с 10 до 15 лет, по тракторам – с 7 до 10 лет, по комплексам для хранения и переработки зерна — с 10 до 15 лет;
- введена льготная система гарантийного обеспечения. В настоящее вре-

мя залог или поручительство предоставляются только на сумму одного годового платежа по договору лизинга. Причем, срок первого платежа после внесения аванса увеличивается с 3-х месяцев до одного года. Например, срок оплаты устанавливается после уборки урожая [4].

Данные условия работы позволяют укрепить племенное маточное поголовье всех видов скота, оснастить современными видами техники и оборудования животноводческие комплексы, снизить финансовую нагрузку для сельскохозяйственных товаропроизводителей, участвующих в системе федерального лизинга.

Тем не менее, дальнейшее развитие российского лизингового рынка в сельском хозяйстве должно сопровождаться ослаблением административного давления. Согласно данным ассоциации «Рослизинг», более 80% лизинговых сделок в сельском хозяйстве страны приходится на федеральные и региональные программы государственного лизинга. Другими словами, государством, а не рыночными механизмами определяется его развитие, объемы и качество предлагаемых лизинговых услуг. Изменить сложившуюся ситуацию способны отказ от схемы предоставления льготного государственного финансирования одной компании, организация лизингового фонда, распределение средств фонда между коммерческими лизинговыми компаниями на условиях открытого конкурса. В этом случае, государство – источник внешнего финансирования для лизинговых компаний. Все средства выделяются на возвратной основе, как в случае обычного целевого кредита (с определением срока, годовой процентной ставки, требований по гарантийному обеспечению и т.д.). Законодательно устанавливаются временные сроки и объемы предоставляемого финансирования, темпы постепенного сокращения выделяемых государственных средств. Тем самым, лизинговые компании мотивируются на увеличение доли финансирования из негосударственных источников. Лизинговые сделки сопровождаются более ответственным подходом к выбору клиентов и экономическому обоснованию проектов. В свою очередь, поддержка государства становится адресной, экономически обоснованной и только на возвратной основе [7]. С целью изменения сложившейся ситуации на рынке, вовлечения коммерческих структур в настоящее время государством ведется активная работа по совершенствованию правовых, налоговых, денежно-кредитных инструментов, в части, касающейся финансовой аренды.

Таким образом, аграрный лизинг, как финансовый инструмент в активации инвестиционных процессов, открывает возможность нашим товаропроизводителям уже сегодня внедрять в сельском хозяйстве самые передовые технологии, увеличивать производительность труда и повышать конкурентоспособность, способствуя, в целом, решению проблем продовольственной безопасности страны.

Литература:

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: Проект Доктрины продовольственной безопасности РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/3012.19.htm>.
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации: Об основных направлениях агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации.

Федерации на 2001-2010 годы // Пресс-Релиз N 543 от 27.07.2000 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/rfgovernmentdecisions/archive/2000/07/27/imported-news898.htm>.

3. Таможенный кодекс РФ от 28.05.2003 N 61-ФЗ, Ст. 213 // Консультант Плюс – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/custom/24_30.html#p2196.

4. Официальный сайт ОАО «РОСАГРОЛИЗИНГ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosagroleasing.ru/company/index.php>.

5. Счетная палата РФ: Счетная палата выявила недофинансирование мероприятий по приобретению отечественной техники и племенного скота для сельскохозяйственных товаропроизводителей // Управление информации и общественных связей Счетной палаты РФ 22 июля 2002 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/news/archive/list/show/7944>.

6. Счетная палата РФ. Аудитор М.В.Одинцов. Сводная аналитическая записка об использовании средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в 2006 году // Бюллетень Счетной палаты РФ. – 2007. – № 12 (120). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/bulletins/2007/12-7.php>.

7. Е.Пронин. Проблемы и направления совершенствования федеральной лизинговой программы в АПК России // Журнал «Агро-Информ». – 2007. – Август. Издатель: Поволжское агентство деловой информации при содействии с ОГУ «Самара - аграрная российская информационная система». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agro-inform.ru/2007/08/tribuna.htm>;

УДК 665.335.2

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ THE BASIC DIRECTIONS OF THE STATE SUPPORT OF AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY

Е.П. Огородникова, В.В. Комнатова

E.P. Ogorodnikova, V.V. Komnatova

Оренбургский филиал ГУ Институт экономики УрО РАН

The Orenburgs branch of Institute of Economics The

Urals Branch of Russian Academy of Sciences

In article the basic problems of a food complex of agrarian and industrial complex. The author are defined speaks about an insufficient role of the state in formation of effective activity of subcomplexes of agrarian and industrial complex. And also offers the mechanism of state financing of agrarian and industrial complex.

Механизм финансирования зернового, мясного и молочного подкомплексов АПК, существующий на сегодняшний день, не соответствует требованиям современной экономической ситуации в стране. Финансирование материально-технической базы, которой располагает продовольственный комплекс АПК,