

Федерации на 2001-2010 годы // Пресс-Релиз N 543 от 27.07.2000 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/rfgovernmentdecisions/archive/2000/07/27/imported-news898.htm>.

3. Таможенный кодекс РФ от 28.05.2003 N 61-ФЗ, Ст. 213 // Консультант Плюс – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/custom/24_30.html#p2196.

4. Официальный сайт ОАО «РОСАГРОЛИЗИНГ» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosagroleasing.ru/company/index.php>.

5. Счетная палата РФ: Счетная палата выявила недофинансирование мероприятий по приобретению отечественной техники и племенного скота для сельскохозяйственных товаропроизводителей // Управление информации и общественных связей Счетной палаты РФ 22 июля 2002 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/news/archive/list/show/7944>.

6. Счетная палата РФ. Аудитор М.В.Одинцов. Сводная аналитическая записка об использовании средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в 2006 году // Бюллетень Счетной палаты РФ. – 2007. – № 12 (120). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/bulletins/2007/12-7.php>.

7. Е.Пронин. Проблемы и направления совершенствования федеральной лизинговой программы в АПК России // Журнал «Агро-Информ». – 2007. – Август. Издатель: Поволжское агентство деловой информации при содействии с ОГУ «Самара - аграрная российская информационная система». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agro-inform.ru/2007/08/tribuna.htm>;

УДК 665.335.2

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ THE BASIC DIRECTIONS OF THE STATE SUPPORT OF AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY

Е.П. Огородникова, В.В. Комнатова

E.P. Ogorodnikova, V.V. Komnatova

Оренбургский филиал ГУ Институт экономики УрО РАН

The Orenburgs branch of Institute of Economics The

Urals Branch of Russian Academy of Sciences

In article the basic problems of a food complex of agrarian and industrial complex. The author are defined speaks about an insufficient role of the state in formation of effective activity of subcomplexes of agrarian and industrial complex. And also offers the mechanism of state financing of agrarian and industrial complex.

Механизм финансирования зернового, мясного и молочного подкомплексов АПК, существующий на сегодняшний день, не соответствует требованиям современной экономической ситуации в стране. Финансирование материально-технической базы, которой располагает продовольственный комплекс АПК,

осуществляется недостаточно. Поэтому особую актуальность приобретают вопросы о характере и особенностях участия государства в формировании эффективного механизма финансирования отраслей экономики и регулирования экономики региона как особой социально-экономической системы, выявления возможностей, способов инновационного развития регионов, взаимодействия государства и субъектов РФ в системе государственного финансирования.

Россия переживает сегодня большие трудности не только в области государственного устройства, но и в сфере экономического и финансового обеспечения продовольственного комплекса АПК. Субсидий, выделяемые государством в рамках национального проекта для поддержания отраслей аграрного сектора «на плаву», недостаточно.

Дефицит денежных средств блокирует финансовую деятельность отраслей сельскохозяйственных товаропроизводителей, подавляя их деловую активность.

Среди основных проблем продовольственного комплекса АПК можно выделить: 1) сокращение сельскохозяйственного производства; 2) ухудшение условий жизни сельского населения; 3) сокращение поголовья скота и птицы; 4) деградация почвенного плодородия; 5) снижение посевных площадей; 6) износ основных фондов и техники, 6) низкий уровень применения ИТ и средств автоматизации.

В ряде регионов страны 100% сельскохозяйственных предприятий убыточны (в Оренбургской области свыше 45%). Постоянно растут убытки, неплатежи и задолженность сельскохозяйственных предприятий внутри продовольственного комплекса АПК. В результате действия диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для села доход сельского хозяйства перераспределяется в другие сектора. Действие этого фактора будет проявляться еще длительный период, что необходимо учитывать при определении возможностей продовольственного комплекса АПК.

Таблица 1. Индекс цен на промышленные товары, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и продукцию сельского хозяйства, %

Показатели	годы				
	2002	2003	2004	2005	2006
Индекс цен на промышленные товары приобретаемые сельским хоз.	112,1	118,6	124,7	115,7	110,7
- ГСМ	103,6	120,4	128,9	125,1	113,3
- топливо (уголь, газ)	127,5	131,9	121,4	124,5	111,3
Индекс цен на продукцию:					
- сельское хозяйство всего	98,1	124,7	117,7	103,0	110,4
- растениеводство	95,1	146,2	112,5	93,9	121,0
- зерновые культуры	82,3	165,0	111,7	85,9	129,4
- пшеницу	80,6	177,1	108,4	80,2	134,9
- рожь	77,8	126,4	145,3	92,2	111,0

В 2006 году повышение цен на энергоносители несколько замедлилось. Так, индекс цен их роста на бензин составил 120%, на дизельное топливо – 93%, на электроэнергию – 115%. Эта тенденция наблюдалась и в первом полугодии 2007 года.

Применение современных средств механизации и информационных технологий напрямую влияет на эффективность производства сельскохозяйственной продукции. Высокое качество механизированных работ зависит, прежде всего, от рационального оснащения отрасли средствами механизации с учетом специализации хозяйств, в частности в управлении АРМ, в кормопроизводстве и т.д.

Таким образом, необходимость обоснования сущности и перспективных направлений государственного финансирования продовольственного комплекса АПК его подкомплексов: зернового, мясного и молочного, направленного на обеспечение экономической стабильности России, устойчивости ее экономического развития в целом, и достижение сбалансированного экономического роста регионов страны, в частности.

В настоящий момент основными направлениями улучшения финансирования сельского хозяйства являются:

- организация системы государственных гарантированных, паритетных и защитных цен, обеспечивающих эквивалентность обмена между сельским хозяйством и перерабатывающими предприятиями;
- корректировка положений дотационной политики, ориентация ее на выплату дотаций в расчете на единицу товарной продукции;
- переход к системе взимания с аграрного сектора единого земельного налога;
- организация системы товарного и льготного кредитования на конкурсной основе, содействие образованию кредитных кооперативов, разработка адекватной системы оценки кредитоспособности заемщиков.

Решить проблему эффективного финансирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики возможно лишь в случае, если финансирование будет селективным, направляться на конкретные нужды в пределах государственных целевых программ, при этом будет осуществляться глубокий экономический анализ за их рациональным расходованием, а также будет осуществляться адресная помощь сельскохозяйственным предприятиям. Но самое основное это - создать условия, позволяющие сельхозпредприятиям рентабельно работать.

С переходом на рыночные отношения государство отказалось от бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей и сохранило ее только для государственных мероприятий.

Но почему наше государство так относится к финансированию сельского хозяйства. На наш взгляд не нужно изобретать «велосипед», давайте обратимся к механизму финансирования аграрного комплекса за рубежом.

Согласно сообщениям из Брюсселя, общие расходы ЕС на аграрный сектор составит 129,2 млрд. евро, или почти \$176 млрд. Это около 1% валового продукта стран Евросоюза. 44,2% этой суммы, то есть 57,2 млрд. евро, пойдет на финансирование так называемого устойчивого роста. На субсидии и расходы по статье «сельское хозяйство» будет направлено 43,6% бюджета, или около 56,3 млрд. евро.

По оценке Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, общие расходы на аграрный сектор в 2007 году составят \$93 миллиарда, что почти на \$3 миллиарда ниже уровня 2006 года. 77% расходов, или \$71,3 миллиарда в 2007 году, будут направлены на реализацию обязательных программ, которые предоставляют услуги, предписанные законодательством. Остальные 23%, или \$21,5 миллиарда направляются на финансирование программ по выбору МСХ США.

В проекте бюджета России на 2008 – 2010 год средний уровень государственной поддержки составляет 46,29 млрд. рублей в год, адекватных 1,76 млрд. USD. Даже с учетом, что по линии ВТО России будет “дозволено” приподниматься до планки 9 млрд. USD в год, ни о каких равных условиях говорить не приходится. А сельское хозяйство составляет сырьевую базу агропромышленного комплекса, и в последствии это ослабление одной из важнейшей сфер национальной экономики неизбежна.

Исходя, из проведенных расчетов мы можем предложить финансирование АПК около 2 -2,5 % от ВВП, что является реальным для нашего государства.

Среди основных источников финансирования следует выделить налоговые поступления, отчисляемые предприятиями АПК и торговли продовольственными товарами. Ряд ведущих экономистов РАСХН считает целесообразным направлять в фонд поддержки АПК по 10% от платы за природные недра, землю, от предприятий естественных монополий, от специального государственного займа. Предполагается создать ежегодный фонд в объеме 20 млрд. долл. (570 млрд. руб.) для финансирования АПК. Он составит 4,3% от ВВП страны, а в расчете на 1 га сельхозугодий по 103 долл. Отметим, что более чем по 4% от ВВП на поддержку сельского хозяйства отчисляют, например, Австралия и Турция.

Проблему необходимости бюджетной поддержки сельхозпроизводства следует рассматривать с учетом перспективы минимум на 10 лет. Исходной точкой должны быть не только реальные возможности экономики страны, но и обоснованная потребность села в финансировании, а также эффективное использование выделяемых средств.

На сегодняшний день разработана и вступила в действие государственная программа – развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и материалов на 2008 – 2012 годы.

Успешная реализация данного проекта будет во многом зависеть от того, насколько слаженно будут работать все уровни публичной власти, государство и бизнес, народ и власть.

Опыт показывает, что отрыв финансовой политики от экономики обобщается серьезными экономическими трудностями, неизбежно сдерживает реализацию возможностей, заложенных в последней. Научный подход к разработке финансовой политики предполагает ее соответствия закономерностям общественного развития, постоянный учет выводов финансовой теории. Нарушение этого важнейшего требования приводит к большим потерям в народном хозяйстве.

Планы Минфина по бюджетному финансированию сельского хозяйства в комментариях не нуждаются – достаточно констатировать факт, что коэффициент господдержки по отношению к емкости продовольственного рынка является лишь в третьем знаке после запятой и при этом не превышает 2% от

господдержки сельского хозяйства в ЕС и США. Остается лишь заметить, что в расходах бюджета 2008 – 2010 года на “обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов надзора” запланирована сумма, которая в три раза превышает вместе взятые “Топливо и энергетику” + “Сельское хозяйство и рыболовство”.

Только кардинальные решения проблем финансирования аграрной отрасли позволит сельскохозяйственному производству в ближайшее время находиться на плаву, быть эффективным и найти свою нишу в экспорте продукции в страны Европы, после вступления в ВТО.

Причем увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции в страны Европы постепенно освободит от ценовой зависимости при реализации топливного сырья, тем самым обеспечит продовольственную безопасность страны.

УДК 631.8

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АГРОХИМИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ PERFECTION OF SYSTEM OF AGROCHEMICAL SERVICE OF MANUFACTURERS THE AGRICULTURAL GOODS

И.Ф.Петрова, М.А.Суркова

I.F.Petrova, M.A.Surkova

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture

The system of agrochemical service in modern conditions of managing has great value for increase of economic efficiency and ecological safety of an agricultural production. The information - consulting activity of agrochemical service should develop for operative information support of production. Intraeconomic and intereconomic agrochemical cents should become a support of agrochemical service in manufacture.

В современных условиях важным направлением повышения урожайности сельскохозяйственных культур является рациональное использование удобрений.

За последние годы произошли негативные изменения в работе агрохимической службы. Недостаток бюджетного финансирования привел к свертыванию научной работы и производственного агрохимического обслуживания сельского хозяйства. В то же время получение высоких и устойчивых урожаев обеспечивается только индивидуальным подходом к каждой культуре, эффективным использованием биопотенциала растений и почвы, что достигается только комплексной системой мер, затрагивающей сельское хозяйство, промышленность и обслуживающие структуры.

Многие сельскохозяйственные организации в настоящее время не получают должной отдачи от использования удобрений в основном из-за недо-