

- обязательность защиты, которая должна быть четко оговорена в нормативных документах. Установленные нормы социальной защиты должны быть обязательным для исполнения всеми органами власти;

- надежность защиты, которая обеспечивается тем, что лица, остро нуждающиеся в социальной защите, должны быть уверены в ее осуществлении.

С этой целью необходимо на основании минимальных социально-трудовых нормативов рассчитывать семейные потребительские бюджеты (СПБ) разного уровня достатка. Такое разделение СПБ позволит равномернее распределить как бедное население, так и домохозяйства, имеющие доход выше прожиточного минимума, и более адресно подходить к оказанию социальной помощи и социальной поддержки на региональном уровне.

Литература:

1. Деркач Н.О. Профессиональное пенсионное страхование в системе социальной защиты населения и пенсионной системе государства // Страхование дело, 2007, №5, с.55-60.

2. Лысенко Е. Социально- экономическое значение подсобных хозяйств. // Экономика сельского хозяйства России. 2007, №11. с.17-21.

3. Морозова Е., Поварич И. Социальная защита в сфере труда // Человек и труд, 2008.-№8.-с.20-22.

4. Петриков А.В. Личные подсобные хозяйства России: проблемы и перспективы развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2008, № 5, с.6-9

УДК 631.15:33

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
SOCIALLY - ECONOMIC PROBLEMS OF
MANUFACTURERS OF THE AGRICULTURAL GOODS

Л.Т.Татарова, И.Ф.Петрова

L. T. Tatarova, I. F. Petrova

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture

The agriculture plays defining role in municipal economy of region and remains an uncontested kind of economic activities and employment in a countryside. However, in agricultural area does not take place not only expanded, but also simple reproduction. The decision of economic and social problems of manufacturers of the agricultural goods probably under condition of overcoming of the general economic crisis and recession of an agricultural production and expansion on this basis of financial base.

Отрасль сельского хозяйства остается основным и зачастую безальтернативным видом хозяйственной деятельности и занятости в сельской местности.

Сельское хозяйство играет определяющую роль в муниципальной экономике Ульяновской области, создает экономическую базу самоуправления в большинстве административных районов. Тем самым оно обеспечивает административный и социальный контроль на значительной территории региона.

Эффективность работы аграрного сектора экономики тесно увязывается с наличием и обеспеченностью сельскохозяйственными ресурсами. Аграрная реформа в регионе и весь ее экономический механизм работает в рамках существующих производительных сил отрасли. Однако по ряду общих причин сельское хозяйство Ульяновской области сократило размеры своих производительных сил, материально-техническая база основной массы сельскохозяйственных предприятий устарела не только морально, но и физически.

Эффективное использование земли тесно увязывается с наличием и обеспеченностью другими сельскохозяйственными ресурсами.

Сказанное выше накладывает отпечаток на социально-экономическое положение сельского населения. Прежде всего отрасль покидают люди. За 2003-2007 гг. среднегодовая численность работников сельского хозяйства уменьшилась на 28,4 тыс. человек или 63 %. Снизилась численность тракторного парка на 52 %, а общие энергетические мощности – на 51 %.

При снижении численности поголовья скота, тракторов, энергетических мощностей стоимость материально-технической базы сельского хозяйства уменьшилась на 57 %.

Анализ динамики товарных объемов производства сельскохозяйственной продукции свидетельствует, что по всем ее видам (кроме сахарной свеклы и прироста живой массы свиней) произошло их значительное снижение за последние пять лет. Так, по молоку, приросту живой массы крупного рогатого скота и шерсти товарные объемы снизились на 32 %, 62 % и 68 % соответственно, по зерну и подсолнечнику на 20 % и 5 % соответственно.

Следовательно, в сельском хозяйстве не имеет место не только расширенное, но и простое воспроизводство.

Расчеты показывают, что с учетом различия в структуре товарной продукции, продуктивного индекса цен, в целом товарный объем за анализируемое пятилетие сократился на 33 %.

В зерновой отрасли сокращение объемов производства произошло в основном за счет снижения урожайности на 29 %, за счет сокращения посевных площадей на 16 %. В молочном скотоводстве объемы валового надоя снизились как за счет интенсивных, так и экстенсивных факторов производства.

Формами интенсификации являются все мероприятия, которые приводят к увеличению вложений на единицу земельной площади или в расчете на одну голову животного. Следовательно, уровень интенсификации измеряется количеством затраченного живого труда и капитала на единицу земельной площади. Как правило, чем выше уровень интенсификации, тем выше результаты производства. Однако, в сельском хозяйстве такого безоговорочного результата не может быть в силу решающего влияния на процесс производства природных факторов.

Считается, что на конечный объем производства сельскохозяйственной продукции, особенно в растениеводстве, на 70 % влияют погодные условия. Чтобы нивелировать по возможности отрицательные действия климатических и погодных факторов и учесть особенности сельскохозяйственного производ-

ства, отрасль должна иметь уровень интенсивности выше, чем в промышленности. Для этих целей требуются значительные инвестиции. Вследствие этого во всех странах сельскохозяйственное производство является дотационным.

Эффективность сельскохозяйственного производства в Ульяновской области до начала экономической реформы относительно показателей по России находилась на среднем и даже несколько выше среднего уровня. Неблагоприятные последствия экономической реформы, проводимой в стране, проявились и в сельскохозяйственных предприятиях области.

Начиная с 1992 года, доходность отрасли вследствие устойчивого нарушения пропорций межотраслевого обмена и роста затрат неуклонно снижалась. С 1994 года сельское хозяйство Ульяновской области стало убыточным.

Рентабельность всегда прибыльной продукции растениеводства за последние пять лет снижается. Только в 2007 году уровень рентабельности растениеводства увеличилась до 36,6 %. В области наиболее эффективной отраслью по окупаемости затрат является зерновое производство и производство подсолнечника. Производство продукции животноводства является убыточным. В целом с 2003 года по 2005 год сельское хозяйство Ульяновской области работает убыточно.

Размеры сумм прибыли или убытка зависят от объемов товарной продукции. Чем больше производится нерентабельных видов продукции, тем больше сумма убытков.

Источником расширенного воспроизводства является и сумма амортизационных отчислений. В 2006 году сумма амортизационных отчислений составила 2623 млн.рублей, а в 2007 году – 2118 млн. руб., однако этих средств недостаточно и на протяжении пяти лет материально-техническая база продолжает сокращаться, что снижает суммы амортизационных отчислений.

Так как суммы поступивших основных средств ниже сумм выбывших основных средств в 2006 году на 5 %. И только в 2007 году за счет инвестиций сумма поступивших основных средств превысила сумму выбывших.

Экономический рост является естественной целью экономической политики в любой стране. Однако в России цели экономического роста в течении последних лет оказались отодвинуты на задний план.

Вместо показателей уровня и качества жизни, объема производственной деятельности, научно-технического прогресса и экономической эффективности в качестве оценочных и отчетных использовались показатели количества приватизированных предприятий, инфляции, снижения таможенных тарифов, доли свободных цен и другие, отражающие инструментальную, а не целевую составляющую экономической политики.

При таком подходе рост численности населения в экономике Ульяновской области наблюдался до 1990 года и достиг своего максимума – 731,0 тысячи человек. С 2000 года по 2007 год наблюдается уменьшение как численности всего населения, так и сельского. На начало 2007 года численность сельского населения составляла 356,1 тыс.человек. Уменьшение численности сельского населения за год составило 4,2 тыс.человек (1,2 %).

Удельный вес сельского населения в общей численности населения области составляет 26,9 %.

За последние два года численность населения трудоспособного возраста снижается. В 2007 году она составила 839,2 человек против 845,4 человек

в 2006 году, то есть уменьшилась на 6,2 тыс. человек. Удельный вес населения трудоспособного возраста в общей численности населения составил в 2007 году 63,51 %. Обращает на себя внимание набирающая силу тенденция снижения численности населения в возрастной группе моложе трудоспособного и старше трудоспособного. В 2007 году численность населения моложе трудоспособного возраста составила 195,5 человек – на 48,3 тыс. человека меньше, чем в 2006 году. Однако, в 2007 году население старше трудоспособного возраста увеличилось на 1,4 тыс. человек по сравнению с 2006 годом (4, с.483).

Таблица 1. Распределение населения по возрастным группам (на 1 января)

	2003	2004	2005	2006	2007
Все население, человек	1378,9	1364,5	1350,7	1335,9	1321,7
в том числе в возрасте:					
Моложе трудоспособного	243,8	229,5	216,7	205,1	195,5
Трудоспособном	841,7	845,4	846,6	845,4	839,2
Старше трудоспособного	293,4	289,6	287,5	285,5	286,9
Сельское население, человек	369,7	372,1	367,0	361,8	356,1
в том числе в возрасте:					
Моложе трудоспособного	70,959	68,177	63,907	59,963	56,585
Трудоспособном	197,690	204,302	206,116	207,562	206,858
Старше трудоспособного	101,055	99,574	96,991	94,232	92,662

Одной из серьезных проблем социально-экономического развития Ульяновской области является высокий уровень безработицы. В 2004 году официально зарегистрированных безработных в области было 3,5 % от экономически активного населения (в России 2,6 %). За 2005-2006 гг. уровень безработицы удалось незначительно сократить.

Экономические условия жизни основной массы сельских семей значительно ухудшились. Заработная плата в сельском хозяйстве Ульяновской области сегодня самая низкая по сравнению с другими отраслями экономики и производственной сферы. Она в меньшей степени выполняет свои основные функции – воспроизводство и стимулирование рабочей силы. Из-за низких доходов сельскохозяйственных предприятий доля заработной платы в формировании совокупных доходов сельских семей резко снизилась.

В доходах сельского населения прослеживается тенденция роста доходов от личных подсобных хозяйств, наличие которых обеспечивает семье более стабильные условия жизни. Необходимо иметь в виду, что личные подсобные хозяйства могут стать одним из направлений в развитии сельскохозяйственного производства и повышения совокупных доходов сельских семей, но лишь при условии, если их владельцам будет оказываться государственная поддержка. На сегодняшний день даже совокупный доход сельских семей не покрывает прожиточного минимума. Уровень жизни большинства населения продолжает снижаться, что связано с постоянным ростом цен на товары и услуги.

Повышение благосостояния жителей села может быть достигнуто только при установлении экономически обоснованных пропорций в товарном обмене

между промышленностью и сельским хозяйством. Для решения данной проблемы производители сельхозпродукции должны быть поставлены в равные условия с работниками других отраслей. Цены на продукты сельского хозяйства должны не только возмещать затраты на их производство, но и обеспечивать получение прибыли достаточной для воспроизводственного процесса.

Приоритетными направлениями социальной политики на селе необходимо считать: повышение доходов сельского населения, восстановление жизнеобеспечивающей и стимулирующей роли заработной платы в отрасли, рост доли заработной платы в денежных доходах сельских жителей, обеспечение более высоких темпов, повышение оплаты труда по сравнению с ценами на потребительские товары и услуги; установление минимальных социальных гарантий в области доходов сельского населения на основе нормативной величины прожиточного минимума.

В целях стабилизации и роста доходов сельского населения необходимо:

- создание в сельском хозяйстве посредством ценовой, налоговой, и кредитной политики государства равных с другими отраслями экономики условий получения доходов;

- расширение сферы занятости сельской местности путем развития малого предпринимательства в несельскохозяйственных отраслях, диверсификации экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий;

- развитие вертикальных сельскохозяйственных кооперативов и совершенствование системы потребительской кооперации;

- усиление социальной защиты безработных, работников наемного труда и других социально-уязвимых групп сельского населения путем разработки и законодательного установления прожиточного минимума сельского населения.

Снижению безработицы и усилению социальной защиты безработных будут способствовать: разработка и осуществление программ поддержки ЛПХ населения; предоставление органам управления сельскими муниципальными образованиями прав регистрации и учета сельских безработных; организация общественных работ в сельской местности; обучение новым профессиям работников высвобождаемых из сельскохозяйственного производства; предоставление льготных инвестиционных кредитов, льгот по налогообложению, компенсационных выплат, других видов поддержки юридическим и физическим лицам, создающим новые рабочие места в сельской местности (2, с.48-51).

Разработанная в регионе и согласованная с министерствами Комплексная программа экономического и социального развития Ульяновской области на 2005-2010 гг. стала действенным механизмом для мобилизации ресурсов. Однако задачи, поставленные региональной властью по выводу области в число ведущих субъектов Российской Федерации по уровню жизни населения, требуют определения долгосрочных путей развития.

Определяя «точки роста» Ульяновского региона, необходимо подчеркнуть, что политика эффективного экономического развития может успешно основываться на сочетании элементов плановой экономики и принципов партнерства на всех уровнях в реализации ключевых проблем и инвестиционных проектов (1, с.30-32).

Литература:

1. Денисов В, Асмус О. «Долгосрочная стратегия социально-экономического развития региона необходима» // АПК: Экономика, управление, 2008, №3, с.30-32.
2. Кулик Ю.В., Оксанич Н.И. «Проблемы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций», 2008, №5, с.48-51.
3. Петриков В.А. «Личные подсобные хозяйства России: проблемы и перспективы развития», 2008, №5, с.6-9.
4. Экономическое положение Ульяновской области в 2007 году, с.483.

УДК 631.162

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

М.Ю. Федотова, А.А. Ломакин
Пензенская ГСХА
Penza State Agricultural Academy

The world clashed, possibly, with the most serious crisis for the last time. In opinion of many experts, the modern global financial crisis was provoked by the superfluous liquidity in the economy of the USA.

The world financial crisis already exerted considerable influence on the economy of our country, including on the agriculture.

Мир столкнулся, возможно, с самым серьезным кризисом за последние полвека. По мнению многих экспертов, современный глобальный финансовый кризис был спровоцирован излишней ликвидностью в экономике США. Эта ликвидность попала на фондовый рынок и рынок недвижимости в результате политики стимулирования совокупного спроса.

Мировой финансовый кризис уже оказал значительное влияние и на экономику нашей страны, в том числе и на агропромышленный комплекс.

По мнению ряда экономистов-аграрников, для устойчивого развития сельского хозяйства России его рентабельность должна достигать не менее 30%, а это требует огромных финансовых вложений. И для достижения данной цели, особенно в сложившейся ситуации мирового финансового кризиса, необходимо активизировать поддержку сельскохозяйственного производства со стороны государства. В 2008 году в рамках программы государственной поддержки АПК было выделено около 400 млрд. руб., что позволило сельхозтоваропроизводителям приобрести современную технику, закупить удобрения, средства защиты растений, начать новое строительство мастерских, животноводческих помещений, приобрести высокопродуктивный скот.

Рост производства сельскохозяйственной продукции составил в 2008 году 106,5% по отношению к 2007 году, объем производства продукции животноводства вырос на 4%, растениеводства – на 9%. Собран самый большой урожай за последние 15 лет – более 100 млн. тонн зерна в чистом весе. Средняя урожайность составила 22,2 ц/га. Собрано 60 млн. тонн пшеницы. Высокие