

переработанном виде из других регионов страны.

Явно недостаточна обеспеченность ряда регионов страны овощами и бахчевыми, причем такое положение характерно как для тех из них, где отсутствуют реальные возможности для наращивания производства этой продукции на фоне относительно низких доходов населения (Тыва, Алтай, Калмыкия, Архангельская область), так и для тех, где денежные доходы на душу населения существенно выше среднего по стране уровня (Москва, Санкт-Петербург, Тюменская, Кемеровская, Магаданская области). Главным условием улучшения обеспечения населения указанных регионов овощной продукцией, фруктами и ягодами - устранение многочисленных барьеров на пути от их товаропроизводителей до местных рынков.

Учитывая устойчивую тенденцию роста производства растительного масла, в ближайшее время реально можно улучшить обеспеченность республик Алтай, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Ульяновской области этим ценным продуктом питания за счет отечественных ресурсов. За счет перераспределения ресурсов сахара также возможно сократить разрыв между среднероссийским показателем потребления сахара в расчете на душу населения и сложившимся уровнем его потребления в Республике Бурятия и Чувашской Республике, Красноярском крае, Костромской и Иркутской областях и ряде других регионов. Этому будет также способствовать расширение здесь производства сахаросодержащих продуктов питания: мучных и сахаристых кондитерских изделий, безалкогольных напитков и плодово-ягодных консервов из местного сырья и др.

Однако основной стратегический потенциал роста свойственен внутреннему рынку мяса и молока, а также внешнему (мировому) зерновому рынку. Общероссийская стратегия развития АПК должна выстраиваться в расчете на прорыв российских товаропроизводителей именно на этих рынках. Задача улучшения обеспечения населения мясом и мясopодуктами, молоком и молочными продуктами весьма актуальна практически для всех регионов страны.

УДК 631.158:658.3.015.25

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА - ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА

К.Е. Лусина, Н.В. Салова
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

В современных условиях важным фактором устойчивого экономического развития отрасли является повышение эффективности производства на основе роста производительности труда и его мотивации. Как подчеркнул Д.А. Медведев во время встречи с элитой российского бизнеса 8 апреля 2008 года, «... уровень производительности труда не только экономическая, но и важнейшая социальная и ценностная проблема».

Принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рын-

ков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» обуславливает необходимость научных исследований, направленных на выявление факторов и резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве, внедрение системы показателей и методов анализа этого параметра как в целом по России, так и в отдельных регионах.

Система факторов, которые влияют на эффективность использования трудовых ресурсов, представлена: природными, экономическими, социальными, социально-психологическими, организационными. Все эти факторы выступают в единстве и совокупности с другими. Статистико-экономический анализ позволяет выявить меру количественной зависимости экономических показателей от обуславливающих их факторов, количественную взаимосвязь между ними, достаточно полно определить влияние каждого фактора на изучаемое явление.

Влияние факторов на эффективность использования трудовых ресурсов хозяйства изучалось с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволяет оценить меру влияния на исследуемый результат каждого из включенных в модель факторов.

Исследование проводилось по данным южной зоны Ульяновской области за 2007 год. В качестве результативного признака была использована производительность труда (выход товарной продукции в расчете на 1 среднегодового работника).

В качестве показателей, влияющих на производительность труда выбраны:

X_1 - трудообеспеченность (работники, занятые в сельскохозяйственном производстве в расчете на 100 га сельхозугодий), чел.;

X_2 - энергообеспеченность (энергоресурсы в расчете на 100 га сельхозугодий), л.с.;

X_3 - энерговооруженность (энергоресурсы в расчете на 1 работника, занятых в сельскохозяйственном производстве), л.с.;

X_4 - производство зерна на 100 га пашни, ц;

X_5 - производство молока на 100 га сельхозугодий, ц;

X_6 - производство прироста животных КРС на 100 га сельхозугодий, ц.

В результате решения использования ПЭВМ было получено уравнение регрессии, показывающее влияние включенных в модель факторов на результативный признак:

Уравнение регрессии:

$$Y = 70,08 - 22,1103X_1 + 0,111X_2 - 0,1313X_3 + 0,1418X_4 + 0,276X_5 - 4,073X_6.$$

Анализируя уравнения множественной регрессии, выявлено, что при увеличении работников, занятых в сельскохозяйственном производстве в расчете на 100 га сельхозугодий, производительность труда снижается на 22,103 тыс. руб. При увеличении энергоресурсов в расчете на 100 га сельхозугодий производительность труда повышается на 0,111 тыс.руб. При увеличении энергоресурсов в расчете на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве производительность труда снижается на 0,1313 тыс.руб. При увеличении производства зерна, производительность труда повышается на 0,276 тыс.руб. Из этого следует, что производительность труда увеличивается в среднем по совокупности при росте энергообеспеченности, производстве зерна на 100 га пашни и производстве молока на 100 га сельхозугодий (связь прямая).

Полученная корреляционная зависимость, характеризуется коэффициентом

том множественно корреляции $R = 0,84$, который показывает, связь между признаками и факторами тесная и достоверная. Коэффициент детерминации ($R^2 = 0,69$) свидетельствует о том, что вариация производительности труда на 69% объясняется вариацией включенных в модель факторных признаков. На остальные 31% производительность труда зависит от других факторов.

F - критерий Фишера в нашем случае равен 13,1, и F критерий Фишера (табличный) равен 4,67. Так как F фактический больше F табличного, то признается статистическая значимость множественного коэффициента и уравнения регрессии.

Влияние факторов следующее. Улучшение использования земельных угодий. Сохранение и улучшение плодородия земли, правильная организация культуры земледелия ведет к повышению урожайности и росту валовой продукции и производительности труда.

Вместе с тем, рост фондооснащенности и технического перевооружения оказывает существенное влияние на производительность труда. В связи с этим, из областного бюджета в 2007 году представлены субсидии, связанные с приобретением техники в сумме 42 млн.руб., на поддержку племенного скота животноводства.

Особое внимание следует обратить на дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства. Целевой программой “Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-20012 годы” предусмотрены инвестиционные проекты, среди них строительство двух молочных комплексов на 1200 коров и 7800 коров в Чердаклинском районе, где внедрение новой технологии позволит снизить трудоемкость и повысить производительность труда.

Как показали расчеты, рост трудообеспеченности и энерговооруженности приводит к снижению производительности труда. Это объясняется тем, что неполная технологическая загруженность производства вызывает лишний перерасход человеческих затрат.

Выявленные факторы необходимо использовать для повышения производительности труда.

Практическое использование факторов вызывает необходимость системного подхода и объединения их в относительно однородные группы. Все эти факторы можно объединить в 4-е группы:

Организационно-экономические - включающие углубление специализации и развитие кооперации, совершенствование организации производства и труда, улучшение его нормирования, ликвидацию простоев по организационным причинам, сокращение численности обслуживающего персонала.

Технико-экономические - совершенствование техники, технологии, комплексная механизация производства и электрификация, ликвидация простоев по техническим причинам.

Социально-экономические - совершенствование материального и морального стимулирования труда, соблюдение трудовой дисциплины, повышение квалификации работников, ликвидация текучести кадров, улучшение условий труда, быта и отдыха работников, возрождение соревнования в трудовых коллективах.

Естественно-природные - климат, плодородие почв, продуктивность животных; в сельском хозяйстве результаты труда в большей степени зависят от природных условий, чем в других отраслях материального производства.

Известно также, что более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы работников представляет собой одно из важнейших условий уменьшения затрат по заработной плате на производство продукции, снижения ее себестоимости и увеличения прибыли.

УДК 368

СТРАХОВАНИЕ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ AGARNOM INSURANCE SECTOR IN THE ECONOMY

Шаброва А.И., Игнатъева О.Н.
Shabrova A.I., Ignatieva O.N.
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

Article is devoted problems of insurance of agricultural crops in agrarian sector of economy of the Ulyanovsk region. Indicators on volumes of insurance are analysed and according to research across the Ulyanovsk region tend growth more than in 15 times.

Сельскохозяйственное производство является одной из самых рискованных отраслей экономики. Это касается, в первую очередь растениеводства, где результаты деятельности в значительной степени зависят от природно-климатических условий. К примеру: в 2006 году сильные морозы в зимний период привели к гибели посевов озимых зерновых культур в Ульяновской области на площади 58 тыс. га (30% посевной площади), ущерб от недобора урожая составил 340 млн руб. В 2007 году от весенне-летней засухи погибли посевы зерновых на площади 65 тыс. га, ущерб составил около 234 млн. руб.

Поэтому страхование является важным фактором поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а страховая защита в АПК -необходимый инструмент обеспечения стабильности, доходности сельскохозяйственного производства.

В Ульяновской области страхование сельскохозяйственных культур применяется с 2004 года.

Таблица 1.Объемы страхования сельскохозяйственных культур по Ульяновской области

Содержание	2005 г.	2008 г.	2008 г. к 2005 г., раз
Застрахованная площадь, тыс. га	7,1	70,0	10
Общая страховая стоимость застрахованного урожая, млн. руб.	28,9	543,9	18,8
Сумма уплаченных взносов, млн. руб.	2,1	38	18,5
Страховая сумма, млн. руб.	29,1	509,8	17,5