

и укрепляет навыки и умения в применении физических законов к объяснению явлений природы и к решению практических вопросов; помогает наделить физические формулы конкретным содержанием, закрепляет знание и применение наименований физических величин в различных системах, формирует навыки работы с таблицами постоянных величин; позволяет устанавливать межпредметные связи. На практике решение физических задач часто используют при изложении нового учебного материала. Особое внимание следует уделить задачам при закреплении материала, так как только умение решать задачи характеризует степень осознанности пройденного материала, прочность и глубину знаний.

Структура профессиональной творческой деятельности студента приближается к объективной профессионально-научной и в идеале в нее переходит. Студент, обладающий значительным опытом и достаточными знаниями для решения учебных задач, сможет использовать свое творческое, интуитивное мышление для организации процесса принятия самостоятельных решений в любой ситуации.

Литература:

1. Каменецкий С.Е., Методика решения задач по физике в средней школе, М.: Просвещение, 1974.
2. Соколов Н.В., Педагогическая эвристика: введение в теорию методик эвристического деятельности. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1995.
3. Троицкий Д.А., Любавская Р.А., Эвристический подход при изучении физики. Физика в школе. 1998 г. №2, с. 51
4. Хабибуллин К.Я. Обучение методам решения нестандартных задач. Школьные технологии, № 3, 2004, с. 217 – 225.

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ
THE PROBLEMS OF DEVELOPING PROFESSIONAL EDUCATION
WITHIN THE FRAMEWORK OF MODERN COMPARATIVE

С. В. Болтунова
S. Boltunova
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

The main periods of developing comparative pedagogics as well as methods and principles of comparative investigations are given in the article.

Происходящие в настоящее время перемены в системе образования, и в том числе аграрном, предъявляют повышенные требования к процессу подготовки выпускников вузов. Современные специалисты должны обладать конкурентоспособностью, высокой гибкостью и производительностью; быть способ-

ными создавать и внедрять в производство новые идеи и технологии.

Несомненно, на качество образования будет влиять сравнительный анализ опыта повышения эффективности образовательного процесса в развитых зарубежных странах, т.к. российское образование не может развиваться изолированно от мирового опыта. Проводимые сравнительные исследования способны выявить достоинства и недостатки различных систем образования.

Учет зарубежного педагогического опыта способствует накоплению мировой педагогической теории и практики. При всей сложности сравнения отечественную и зарубежную системы образования, по причине социальных различий образовательных систем, современное реформирование российского образования требует более углубленного изучения зарубежного педагогического опыта. И в связи с этим возрастает роль сравнительной педагогики, как области педагогической науки, изучающей преимущественно в сопоставительном плане состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики в различных странах мира, также соотношение их всеобщих тенденций, национальной и региональной специфики; выявляющей формы и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путем использования ими зарубежного опыта.

Впервые термин «сравнительная педагогика» появился в 1817 году и использовал его М.А. Жюльен Парижский. Сравнительная педагогика в его понимании должна способствовать культурному прогрессу и сплочению народов. М.А. Жюльен Парижский считал, что необходимо создать международный исследовательский орган для классификации и сравнения содержания и методов обучения в развитых странах.

Известный английский педагог Лоураис Джозеф одним из первых перешел от описательности к анализу и обобщению различных педагогических явлений в развитых странах. Одной из задач сравнительной педагогики Лоураис считал прогнозирование развития систем народного образования в различных государствах.

Сравнительными педагогическими исследованиями в России начали проводить в конце XIX – начале XX в.в. **Анализу зарубежного опыта посвящены работы К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, М.А.Поспелова, Б.Л. Вульфсона, З.А.Мальковой и др.** Каждый имел свою точку зрения на данную проблему. Например, К.Д.Ушинский и Л.Н.Толстой были сторонниками национальной системы образования, при этом не исключая возможности частичного использования опыта других стран. Общепризнанный специалист в области педагогики Б.Л.Вульфсон, исследующий методологические проблемы сравнительной педагогики и занимающийся изучением философских и социологических основ педагогической мысли, в своей книге «Стратегия развития образования на Западе» сопоставляет отечественный и зарубежный опыт в области педагогики. Одним из основателей сравнительной педагогики в России также являлась З.А. Малькова, под руководством которой было создано единственное в стране научное подразделение, занимающееся изучением проблем, как отдельных стран, так и мирового масштаба. Если же говорить в целом, то при разности подходов к сравнительным исследованиям у российских авторов прослеживается общая идея: используя мировой опыт образовательного процесса нельзя слепо ему следовать.

Сравнительная педагогика в настоящее время является одной из наибо-

лее развивающейся сферой педагогики. Являясь отдельной отраслью педагогики, она имеет свои цели и задачи. Американский компаративист Г. Ноа считает, что основной целью сравнительной педагогики являются исследования основных тенденций в развитии образования зарубежных стран, с тем, чтобы было установлено не только то, что происходит там, но и лучше понять свое собственное прошлое, настоящее и будущее в образовании [5].

В трудах известного английского компаративиста Б. Холмса, являющегося почетным профессором Лондонского университета была определена методология сравнительно-педагогических исследований. В своей книге «Сравнительная педагогика: некоторые вопросы метода» им были обобщены и уточнены взгляды на методологию сравнительной педагогики. Стремление лучше понять отечественные системы образования и способствовать реформе образования не на основе причуд и предрассудков, а в свете тщательно собранных данных и анализа проблем, которые стоят перед национальным правительством, он считал главной задачей сравнительной педагогики.

Б. Холмс предложил методику проведения проблемного сравнительного исследования в образовательном процессе. *Основными ее составляющими являются:*

- анализ проблемы;
- выдвижение гипотезы;
- определение исторических условий и современного социального контекста развития образования;
- предсказание возможных результатов на основе принятой гипотезы;
- сравнение прогнозируемых результатов с наблюдаемыми явлениями [3].

Продолжая рассматривать цели и функции сравнительной педагогики стоит отметить, что в Германии для получения практически полезных знаний как основы последующего научного осмысления, раскрытия позитивных и негативных сторон различных социальных, а также педагогических процессов, и тенденций их развития, как предпосылки для дальнейшего проведения экспериментальной работы на национальном уровне в интересах развития теории и практики отечественной педагогики необходимо изучение различных процессов, происходящих в области образования и общественного развития за рубежом [6].

Стюарт Фрейзер и Уильям Брикман являющиеся исследователями в области развития сравнительной педагогики считали, что она развивалась по пяти этапам:

- период «рассказов путешественников», когда присутствовало простое любопытство;
- период педагогического заимствования, в целях которого было стремление извлечь положительные моменты из зарубежной практики;
- период мировой гармонии, характеризующийся международным педагогическим сотрудничеством;
- период определения силы и факторов, формирующих национальные образовательные системы;
- период социально-научного объяснения, в котором для четкого объяснения отношений между образованием и обществом использовались эмпирические и количественные методы [4].

О значимости сравнительной педагогики говорит тот факт, что за рубежом существует разветвленная сеть исследовательских педагогических центров: интернациональное бюро воспитания в Швейцарии, Международный институт педагогических исследований в Германии, Международный институт образования в США, Центр исследования по сравнительной педагогике в Великобритании. При правильном системном подходе к оценке зарубежного опыта, происходит изучение, как отдельных сторон процесса обучения, так и охвата систем образования различных стран в целом.

Одной из важнейших особенностей сравнительной педагогики, прежде всего, является обращенность к исследованиям развития образовательной системы. Она представляет собой структуру, на развитие которой влияют преобразования проводимые в образовательной политике.

Б.Л.Вульфсон и З.А. Малькова сформулировали ряд принципов, опираясь на которые исследования в области сравнительной педагогики будут научно обоснованными и реализованными:

- принцип диалектического подхода к рассмотрению многообразного опыта зарубежных стран;
- принцип конструирования интегрированного знания по актуальным проблемам современной дидактики на основе концепции целостного образовательного процесса;
- принцип соответствия отбора методов и технологий образования объективной логике развития дидактики и ее научным методам познания;
- принцип соответствия практической реализации обобщенных знаний, полученных сравнительной педагогикой, целям российской школы и условий ее развития;
- принцип объективности [2].

Использование данных принципов позволяет:

- выявить основные тенденции и противоречия в развитии;
- определить механизмы, с помощью которых происходит обновление в образовании;
- определить факторы, влияющие и воздействующие на развитие;
- отобрать наиболее успешный опыт, обработать и использовать его на практике.

При проведении исследований в области сравнительной педагогики используются следующие методы:

- метод *сравнения*, с помощью которого выявляются основные сходства и различия систем образования, анализируются общие и специфические проявления педагогических закономерностей;
- *описательный* метод, в результате которого определяется единичное и типичное в системе образования, а также с помощью данного метода происходит накопление необходимой информации для анализа;
- *исторический* метод, раскрывающий особенности развития педагогических проблем, а также современное состояние педагогической педагогики;
- *социологический* метод оценивает соответствие образования потребностям развития общества;
- *статистический* метод, анализирующий количественные показатели образовательной системы, хотя здесь стоит учитывать, что национальные статистические параметры образования плохо поддаются международным сравне-

ниям.

Также при сравнительных исследованиях, безусловно, имеет значение анализ источников. *Б.Л. Вульфсон предлагает использовать следующие источники:*

- законодательные акты и правительственные постановления об образовании;
- циркуляры и инструкции ведомств просвещения;
- педагогическая документация;
- учебная и методическая литература;
- статистические издания;
- педагогическая и общественно-политическая периодика, труды педагогов-исследователей разных стран;
- материалы международных организаций, особенно ООН, ЮНЕСКО, МБП, ЮНИСЕФ;
- решения и рекомендации региональных и всемирных педагогических форумов;
- школьных учебных планов и программ разных стран;
- периодические издания: педагогические журналы и газеты, общественно-политическая пресса;
- статистические отчеты;
- результаты переписей населения[1].

Учитывая значимость сравнительной педагогики, ее все чаще вводят в образовательную систему, как для подготовки, так и для повышения квалификации специалистов во многих развитых странах мира.

Значение сравнительной педагогики в последние годы выросла и за счет проведения различных международных конференций, семинаров, публикаций ученых, материалы которых могут быть использованы для решения проблем в сфере образования, а также для усовершенствования содержания, организации, методики и технологии учебной деятельности.

Таким образом, в современных условиях в связи с высоким темпом развития научно-технического прогресса, несомненно, выросла роль системы образования, как основного источника для подготовки грамотных и квалифицированных специалистов. И решающую роль в достижении данной задачи играет постоянное усовершенствование образовательного процесса за счет изучения положительного опыта развитых стран.

Литература:

1. Вульфсон Б.Л. Методы сравнительно-педагогических исследований. // Педагогика, 2002, № 2.
2. Вульфсон Б.П., Малькова З.А. Сравнительная педагогика. - Москва-Воронеж, 1996.
3. Данилова Е.С., Супрунова Л.Л. Методология сравнительной педагогики в трудах Брайана Холмса. // Педагогика, 2009, №1
4. Мартыненко С.А. Освещение проблемы перспективы развития сравнительной педагогики в работах некоторых английских и американских ученых. // Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные и информационные аспекты. // Электронный журнал., 2004, №1.
5. Митина В.С. Развитие сравнительной педагогики в США // Методоло-

гические проблемы сравнительной педагогики. - М., 1991. - 93 с.

6. Писарева Л.И. Сравнительная педагогика в ФРГ: предмет, задачи и тематика исследований // Методологические проблемы сравнительной педагогики. - М., 1991. - 93 с.

УДК 336.748

ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМ

С.П. Бортников
УлГТУ

The work is directed on improving the quality of education through the creation and use of electronic learning systems, the possibility of rapid and high-quality vocational education programs adapted to the requirements of engineering industries on the basis of the complex task of training using distance learning technologies.

Введение. Решение проблемы качества электронного образования в России имеет стратегическое значение для обеспечения конкурентоспособности образовательных учреждений всех уровней и российской системы образования в целом, в том числе на международном рынке образовательных услуг. При этом методы оценки качества электронного образования должны базироваться на современных принципах менеджмента качества (стандарты серии ИСО 9000), учете специфики построения новой образовательной среды и образовательных технологий на основе средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Определенное значение имеет и национальная специфика, обусловленная не только законодательной и правовой базой, но и традициями российского образования.

В международной практике широкое распространение получил термин «электронное обучение (e-learning)», обобщенно характеризующий специфику обучения на основе ИКТ. В российском законодательстве (Закон РФ «Об образовании») определен термин «дистанционные образовательные технологии (ДОТ) - образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или частично опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника», что создает определенные ограничения для развития электронного обучения.

Постановка задачи. Особое место в научной литературе, посвященной электронному обучению, занимают работы А. А. Андреева [2, 4-6]. В одной из первых российских работ [1], посвященной дистанционному обучению, автор указывает на перспективы применения электронных учебников, как наиболее полно отвечающих требованиям эффективного проведения учебных занятий; подчеркивает, что электронный (компьютерный) учебник является компьютерным приложением бумажного учебника; может использоваться для обучения, самопроверки и контроля знаний, приводит по А. А. Чертополоху формулировку электронного учебника, которым считается автоматизированная обучающая