

тельской деятельности. Вышесказанное, в свою очередь, делает обоснованной необходимость внедрения системы психологического сопровождения проектов развития АПК.

Литература:

1. Захарова А.Н. Психология экономического поведения предпринимателей: дис...канд. психол. наук. – Ярославль, 2001. – 183 с.

2. Кирцнер И.М. Конкуренция и предпринимательство/ пер. с англ. Под ред. проф. Романова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 239 с.

3. Шелковин И.Д. Развитие системы подготовки сельских предпринимателей (На материалах Нечернозем. зоны Р Ф) : Автореф. дис. ...канд. экон. наук. – М., 1998. – 21с.

4. Экономическое поведение населения агропромышленного региона в годы реформ: стратегии и механизмы формирования/ под ред. А.М. Сергиенко и Л.В. Родионовой – Барнаул: «Азбука», 2001. – 300 с.

УДК 159+631

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И
РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2008 ГОДУ
THE MONITORING OF SOCIAL-PSYCHOLOGICAL
CONDITIONS OF THE REALIZATION OF THE STATE
PROGRAM OF AGRICULTURE DEVELOPMENT AND
THE MARKETS ADJUSTING OF AGRICULTURAL
PRODUCTION, RAW MATERIAL AND FOOD
IN THE ULYANOVSK REGION 2008

Т.Г. Хащенко, А.В. Хащенко

T.G. Hashenko, A.V. Hashenko

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture

In an article are shown the results of the monitoring of social-psychological conditions of the realization of the state program of agriculture in the Ulyanovsk region in 2008 and the recommendations on optimization of these conditions

Исследование проводилось консалтинговым центром «Ресурс» Ульяновской ГСХА в рамках общей программы мониторинга реализации национальных проектов и Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. в АПК Ульяновской области и являлось одним из промежуточных этапов исследования социально-психологических условий реализации ПНП

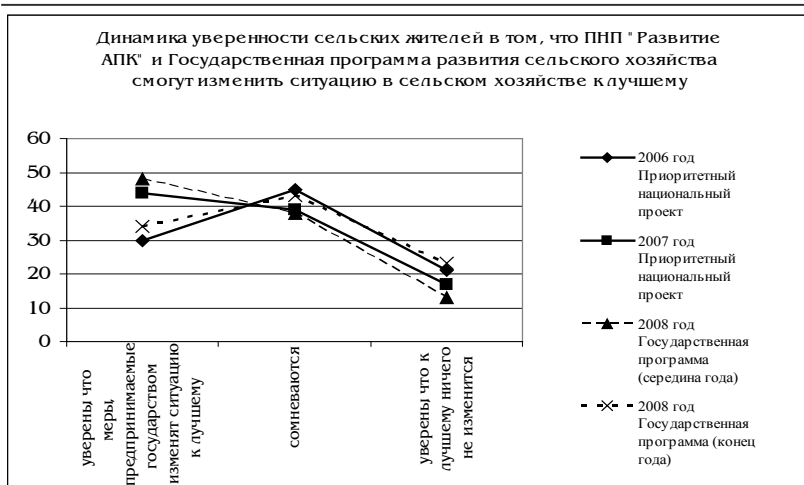
«Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства на территории Ульяновской области в 2008 году. Основанием для исследования являются научные данные и мировой опыт, согласно которым эффективность реализации любых проектов и программ развития в значительной степени определяется психологическими установками участников и отношением к этим проектам со стороны людей, вовлеченных в процессы изменений. Меры, предусмотренные проектами и программами развития, могут не дать ожидаемого эффекта или сопровождаться существенными издержками, если не учитывать ту «психологическую почву», на которую они ложатся. Обратная связь о благоприятности/неблагоприятности социально-психологических условий реализации проектов и программ развития позволяет оперативно принимать меры по их оптимизации. Контингент участников исследования был представлен всеми группами сельского населения старше 18 лет. Соотношение мужчин и женщин в выборке ~ 1:1, $\frac{3}{4}$ респондентов непосредственно вовлечены в сельскохозяйственное производство. Всего в процессе исследования участвовали 1225 сельских жителей.

Основными целями исследования выступали:

- изучение динамики степени информированности сельского населения Ульяновской области о Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 -2012 гг.;
- изучение динамики степени информированности сельского населения об основных направлениях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 -2012 гг. на территории Ульяновской области;
- изучение динамики ожиданий сельского в отношении эффективности предусмотренных Государственной программой мер применительно к аграрному сектору Ульяновской области, отношения сельских жителей к перспективам, связанным с указанной программой, их уверенности в том, что принятые меры смогут изменить ситуацию в сельском хозяйстве области к лучшему;
- изучение динамики оценки сельскими жителями способности местных органов власти эффективно реализовать Государственную программу на практике;
- изучение оценки сельскими жителями успешности их хозяйственной деятельности и благоприятности изменений условий этой деятельности в прошедшем году, их оценки возможности улучшить своё материальное положение в ближайшей перспективе (1 год);
- выявление потребности сельских жителей в поддержке их хозяйственной деятельности со стороны местных органов власти, уточнение характера необходимой поддержки, достаточности поддержки со стороны местных органов власти на текущий момент.

В настоящей статье отражены некоторые результаты по последним четырем пунктам.

Анализ динамики уверенности сельского населения в том, что меры, предусматриваемые государством в рамках Приоритетного национального проекта и Государственной программы развития сельского хозяйства в 2008-2012 гг., смогут изменить ситуацию в сельской хозяйстве области к лучшему, (в сравнении с результатами 2007 года и начала 2008 года) показывает, что рост уверен-

**Рис. 1.**

ности, отмечавшийся к середине 2008 года, к декабрю 2008 года не только приостанавливается, но и наблюдается обратная динамика (график на рисунке 1). Негативная динамика может быть обусловлена не столько ухудшением условий хозяйствования (подавляющая часть опрошенных отметила, что существенных изменений в этом плане нет), сколько общим настроением населения в связи с экономическим кризисом. Следует учитывать, что на динамику уверенности могут влиять не только объективно изменившиеся условия жизнедеятельности, но и информационное «нагнетание» тревожности через СМИ и взвинчивание тревожного настроения в процессах общения с другими сельскими жителями. На фоне происходящих событий особое значение приобретает доверие сельского населения местным органам власти и оценка сельскими жителями способности местных органов власти эффективно реализовать меры, предусмотренные Государственной программой, на практике. Вместе с тем опрос показал, что только 27% сельских жителей уверены, что их местные органы власти способны на практике эффективно реализовать Государственную программу. Наиболее скептически оценивают эти способности фермеры (только 20% опрошенных фермеров уверены).

Не менее скептически оценивают сельские жители успешность собственной хозяйственной деятельности и собственные возможности повысить эффективность хозяйственной деятельности. Согласно полученным данным 46% сельских жителей оценивает успешность своей хозяйственной деятельности как низкую или очень низкую и 44% - как среднюю. При этом только 15% опрошенных оценивают собственные возможности повысить эффективность хозяйственной деятельности как высокие, оставшиеся 85% сомневаются в своих возможностях или оценивают их как низкие. То есть, значительная часть сельских жителей, констатируя низкую эффективность собственной хозяйственной деятельности, не рассчитывает на собственные возможности ее повышения. Вместе с тем, уверенность сельских жителей в собственных возможностях улучшить свое материальное положение в ближайшей перспективе присутствует в

большей мере. Так, почти каждый второй опрошенный сельский житель (45%) оценивает эти возможности как высокие, и только 17% опрошенных оценивают их как низкие. Такое соотношение в оценках может быть следствием того, что улучшение своего материального положения сельские жители не связывают с повышением эффективности собственной хозяйственной деятельности.

Большая часть опрошенных не отмечает каких-либо существенных изменений в условиях своей хозяйственной деятельности. Менее четверти опрошенных считает, что условия стали благоприятнее, но и тех, кто оценивает изменения как неблагоприятные тоже только 15%.

68% опрошенных сельских жителей нуждаются в поддержке своей хозяйственной деятельности со стороны местных органов власти. Характер наиболее необходимой поддержки отражен на диаграмме 1.

Положительные или негативные установки сельских жителей в отношении возможностей Государственной программы изменить к лучшему ситуацию в сельском хозяйстве Ульяновской области (как и оценка способности местных органов власти эффективно реализовать эту программу на практике) в определенной степени связаны с *эффективностью реальной поддержки* со стороны местных органов власти, которую получают сельские жители на момент исследования. Данные опроса показывают, что $\frac{3}{4}$ сельских жителей оценивают ее как недостаточную.

Диаграмма 1



В целом полученные результаты говорят о необходимости более адекватной сложившимся обстоятельствам поддержки хозяйственной деятельности сельского населения со стороны местных органов власти. Желательна организация регулярной обратной связи во взаимодействии местных органов власти с населением для обеспечения, согласно запросам сельских жителей информационно-консультативной, организационной, финансовой поддержки, правового сопровождения. Без регулярной обратной связи (опросов населения) такая поддержка эффективно обеспечена не будет. При составлении прогнозов экономического роста следует учитывать, что надежды на улучшение материального положения не связываются большинством сельских жителей с повышением эффективности их собственной хозяйственной деятельности. Ранее проводившиеся нами исследования показали, что хозяйственная деятельность большей части сельского населения обусловлена причинами, далекими от мо-

тива развития собственного хозяйства с целью получения прибыли. При таких установках не следует ожидать существенного роста экономической активности сельского населения. Вместе с тем, совершенствование поддержки сельских жителей в их хозяйственной деятельности со стороны местных органов власти может существенно стимулировать их экономическую активность, ориентируя людей на собственные возможности в улучшении их материального положения.

УДК 159 + 882

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК СУБЪЕКТ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ ВУЗЕ
THE STUDENT'S SELF-GOVERNANCE AS A SUBJECT
OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN HIGH SCHOOL

А.В. Хащенко

А.В. Hashenko

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture

In an article is justified an acmeological approach to the student's self-governance as a subject of educational activity

Исследование поддержано грантом РГНФ № 09-06-00768а

Возросший в последние годы интерес общественных и государственных структур к институту студенческого самоуправления, сосредоточение на этом явлении внимания специалистов разных научных отраслей, превращение его в междисциплинарный предмет исследования обусловлены, прежде всего, очевидностью того огромного потенциала, которым обладает студенческое самоуправление как:

- специфическое проявление субъектности студенческой молодежи и отражение её способности к самоорганизации и самоуправлению;
- процесс самореализации и саморазвития личности;
- субъект образовательной деятельности в системе высшего образования;
- средство реализации социальной активности молодых людей.

В связи с тем, что студенческое самоуправление является сложнодетерминированным и многоаспектным явлением, обладающим системными характеристиками, проблема максимизации и актуализации его потенциала требует системного и комплексного изучения методами разных наук. И поскольку студенческое самоуправление по своей *сущности* представляет собой психолого-акмеологическое явление, проблема полной реализации его потенциала не может быть эффективно решена без изучения его акмеологической составляющей. Вместе с тем среди научных работ, посвященных студенческому самоуправлению, практически отсутствуют акмеологические исследования. Иные же исследования (социологические, политологические, управленческие, педагоги-