

За счет продолжительности рабочего дня	$0,7368*263*(-0,9)*118,59=-20682$
За счет среднечасовой выработки рабочих	$0,7368*263*6,4*59,39=73674$
Сумма отклонений	$17025+14033-20682+73674=84050$

К числу путей повышения эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии ООО «Труслейское» относится, прежде всего, повышение занятости работников. Т.к. численность работников предприятия мала, то сокращать количество рабочих нецелесообразно. То есть нужно произвести дополнительную загрузку для работников. Это можно достичь путем увеличения выхода продукции: расширение посева зерновых, рост урожайности, увеличение продуктивности. В данном предприятии имеется достаточное количество земли не только для расширения посева зерновых, но и для возможности посева каких либо еще сельскохозяйственных культур. По результатам проведенного факторного анализа производительности труда, мы видим, что за счет продолжительности рабочего дня производительность труда снизилась на 20 тыс. рублей, следовательно, для ее повышения нужно увеличить продолжительность рабочего дня до оптимального уровня. Также на данном предприятии следует уделить особое внимание автоматизации и механизации производства, закупить новое оборудование, улучшить организацию производства и труда, что как раз и позволит увеличить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных.

Целесообразно на данном предприятии и применить материальное и моральное стимулирование работников, что даст возможность также повысить производительность труда.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ – РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР УСПЕХА ООО «АГРО- ЛЮКС» НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ

*Д.С. Салай, студентка 3 курса, экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.А. Смирнова
Ульяновская ГСХА*

Проблема качества и конкурентоспособности продукции носит в современном мире универсальный характер. От того, насколько успешно она решается, зависит многое в экономической и социальной жизни любой страны, практически любого потребителя. Конкурентоспособность – концентрированное выражение всей совокупности возможностей страны, любого производителя создавать, выпускать и сбывать товары и услуги. В условиях рынка она существует постоянно, обеспечивает наилучшие возможности удовлетворить разнообразные потребности покупателей товаров (услуг), стимулирует товаропр-

изводителей к поискам новых способов совершенствования их производства, повышения качества товаров (услуг), снижения затрат и цен на продукцию, на создание и укрепление прочной предпринимательской репутации у потребителей.

Конкурентоспособность товара, как правило, определяется путем сравнения его различных параметров с аналогичными показателями товара-конкурента. Предприятия постоянно борются за увеличение уровня конкурентоспособности своих товаров, так как это прямым образом отражается на их доходности.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности продукции является снижение ее себестоимости. Проанализируем конкурентоспособность ряда хозяйств Старомайнского района по себестоимости отдельных видов продукции. В таблице 1 указана полная себестоимость зерна, подсолнечника и молока в хозяйствах Старомайнского района.

Таблица 1. Полная себестоимость основных видов продукции в Старомайском районе в 2008 году, рублей

Хозяйства	Зерно	Подсолнечник	Молоко
ООО «Агро - Люкс»	312,1	375,9	575,8
СПК «Родина»	329,0	1524,2	1109,9
СПК им. Чапаева	208,0	399,6	679,9
СПК «Рассвет»	591,3	599,3	-
СПК «Искра»	-	-	995,1
СПК им. Крупской	486,2	-	-
СПК «Кызыл-су»	357,5	517,3	737,7
ОАО Агрофирма Старомайская	287,7	-	663,4
ООО «Лесная Нива»	254,4	262,7	840,0
ООО «Агротех»	137,2	-	-
ООО «Надежда»	339,9	627,3	-
СПК «Волга»	334,7	331,8	-
По Старомайскому району	300,3	504,3	771,5
По Ульяновской области	379,0	541,3	836,7

Чем ниже себестоимость продукции, тем она более конкурентоспособная на сложившемся рынке. Чем больше процент отклонения от областного уровня, тем эффективнее производство этой продукции, тем больше шансов у этого предприятия удержаться на рынке.

Из данных таблицы 1 видно, что наименьшую себестоимость зерна имеют хозяйства ООО «Агротех» с уровнем себестоимости 208 руб., ОАО Агрофирма Старомайская 137,2 руб., ООО «Агро-Люкс» - 312,1 руб.

В этих хозяйствах полная себестоимость 1 ц зерна ниже, чем в среднем по Старомайскому району и Ульяновской области, то есть эти хозяйства являются наиболее конкурентоспособными по зерну.

Наиболее низкая полная себестоимость 1 ц подсолнечника в ООО «Лесная Нива» - 262,7 руб., СПК «Волга» - 331,8 руб., ООО «Агро - Люкс» - 375,9 руб.,

СПК им. Чапаева- 399,6 руб.

Эти показатели в вышеперечисленных хозяйствах более чем на 105 руб. меньше среднерайонных и на 140 руб. меньше среднеобластных, поэтому они являются наиболее конкурентоспособными в районе и области по подсолнечнику.

Полная себестоимость молока самая низкая из анализируемых предприятий в ООО «Агро - Люкс», она составляет 575,8 руб. Себестоимость молока в этом хозяйстве на 25,4% ниже средней себестоимости по Старомайскому району и на 31,2% ниже значения по области. В ОАО Агрофирма Старомайская себестоимость молока составляет 663,4 руб., в СПК им. Чапаева- 679,9 руб. Себестоимость молока в этих хозяйствах ниже районных показателей на сумму более 100 руб. и областных –на сумму более 165 руб., т. е. они являются в Старомайском районе и Ульяновской области наиболее конкурентоспособными по молоку.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в Старомайском районе, и в Ульяновской области выделяются два хозяйства, являющиеся наиболее конкурентоспособными и по зерну, и по подсолнечнику, и по молоку – это СПК им. Чапаева и ООО «Агро-Люкс». Выявим наиболее конкурентоспособное из них не по отдельным видам продукции, а в целом.

В таблице 2 показано соотношение показателей ООО «Агро-Люкс» и СПК им. Чапаева с районными.

Таблица 2. Соотношение показателей ООО «Агро - Люкс» и СПК им. Чапаева с районными

Показатели	Старо-майский район	ООО «Агро - Люкс»	Отношение ООО к району	СПК им. Чапаева	Отношение СПК к району
Урожайность, ц/га - зерновых	18,8	24,4	129,8	14,8	78,7
- подсолнечника	10,5	13,0	123,8	12,7	120,9
Продуктивность коров, кг	3376	4797	142,1	3759	111,3
Цена реализации 1 ц, руб. - зерновых	433,8	535,0	123,3	411,9	94,9
- подсолнечника	677,7	678,0	100,0	684,3	100,9
- молока	902,2	936,1	103,8	925,4	102,6
Полная себестоимость 1 ц, руб. - зерновых	300,3	312,1	103,9	208,0	69,3
- подсолнечника	504,3	375,9	74,5	399,6	79,2
- молока	771,5	575,8	74,6	679,9	88,1
Прибыль на 1 ц, - зерновых	133,5	223,0	167,0	203,9	152,7
- подсолнечника	173,4	302,1	174,2	284,7	164,1
- молока	130,7	360,3	275,7	245,5	187,8

Из данных таблицы 2 видно, что урожайность зерновых культур в ООО «Агро-Люкс» на 29,8% выше чем, в среднем в хозяйствах Старомайнского района, а в СПК им. Чапаева ниже на 22,3%. Цена реализации зерна в ООО «Агро-Люкс» выше чем в среднем по району на 23,3%, а в СПК им. Чапаева на 5,1%. Несмотря на то, что себестоимость 1 ц зерна в СПК им. Чапаева ниже, чем в среднем по району на 30,7% и ниже, чем в ООО «Агро-Люкс», прибыль на 1 ц зерна в ООО «Агро-Люкс» на 67% больше, чем в среднем по району и на 19,1% больше, чем в СПК им. Чапаева.

Аналогично сравниваем два хозяйства между собой и районом по подсолнечнику. Получаем, что урожайность подсолнечника у ООО «Агро-Люкс» на 23,8% выше, чем в районе, у СПК им. Чапаева на 20,9%. Цена реализации 1 ц подсолнечника в ООО «Агро-Люкс» почти одинакова с районной, а в СПК им. Чапаева на 0,9% выше. Прибыль же с продажи 1 ц подсолнечника в ООО «Агро-Люкс» на 74,2% выше, чем в среднем по району, в СПК им. Чапаева на 64,1%.

По молоку продуктивность в хозяйстве ООО «Агро-Люкс» на 42,1% выше, чем в районе, и на 30,8% выше, чем в СПК им. Чапаева. Собственно прибыль на 1 ц молока в 2,7 раза больше, чем в районе и на 87,9% больше, чем

в СПК им. Чапаева. Следовательно, по всем видам продукции в ООО «Агро-

Люкс» показатель прибыли выше, чем в СПК им. Чапаева (по зерновым – на 14,3%, по подсолнечнику – на 10,1%, по молоку – на 87,9%).

В целом можно сделать вывод, что все производимые виды продукции в ООО «Агро - Люкс» занимают лидирующее положение на рынке хозяйств Старомайнского района. Все виды продукции имеют преимущества перед другими предприятиями, как по урожайности, продуктивности, так и по полной себестоимости и цене реализации, то есть ООО «Агро-Люкс» является наиболее конкурентоспособным на современном рынке в Старомайском районе и даже в Ульяновской области.

КОНКУРЕНЦИЯ, ЕЁ ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ

*М.И. Сорокина, студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – ассистент Н.Р. Александрова
Ульяновская ГСХА*

Главной особенностью рыночной экономики является свобода выбора, но она не обеспечивает экономического успеха автоматически. Он завоевывается в конкурентной борьбе. Конкуренция (от лат. *conspicere* –столкнуться) – соперничество между производителями товаров и услуг за рынок сбыта, завоевание определенного сегмента рынка, это борьба между частными товаро-производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наивысшей прибыли.

Конкуренция имеет ряд положительных и негативных сторон.

К числу положительных сторон можно отнести: