

УДК:371.4

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО
ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**
**PEDAGOGICAL CONDITIONS OF REALIZATION OF PERSONALITY-
ORIENTED TECHNOLOGY IN PHYSICAL EDUCATION STUDENTS**

БЕЛЯНЦЕВА В.Б.
BELYANTSEVA V.B.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФГБОУ ВПО «УЛЬЯНОВСКАЯ ГСХА»
TECHNOLOGY INSTITUTE BRANCH OF ULYANOVSK STATE AGRICULTURAL ACADEMY

Learner-oriented pedagogy, we need a new teacher. Educational activities of many physical education teachers does not match the pan-European traditions. Propose a model of the structure of a modern teacher.

Со сменой парадигмы образования, меняются и приоритеты в системе физического воспитания, меняется сама система физического воспитания.

Наиболее приоритетным признаётся создание лично ориентированной ситуации в обучении. Проблема лично ориентированного обучения студентов вузов представляется в настоящее время актуальной и значимой.

Чтобы реализовать лично ориентированную педагогику с её множеством истин, нужен новый учитель, главные черты которого – способность и готовность к творчеству.

В связи с этим определяется необходимость профессиональной готовности педагогических кадров современных образовательных учреждений к осуществлению лично ориентированного обучения.

Прав был Д.И.Менделеев, сказавший, что в «заботах о подъёме нашего образования, начинать необходимо не с программ, а с подготовки надлежащих учителей».

Авиации нужны лётчики, больницам нужны хирурги, полю нужен агроном, школе нужен образованный учитель физкультуры, а не тренер, не инструктор физкультуры, не массовик-затейник, не бывший спортсмен, не отставной полковник.

Без соответствующей подготовки специалистов, невозможно должным образом, поднять физическое образование и воспитание в семье, школе и в стране. Развитие физической культуры – один из вариантов сохранения здоровья и жизнеспособности нации, и решается в образовательных учреждениях, поскольку они были и остаются единственным институтом в данной области для широких масс.

Результаты научных исследований, новейшие методические разработки останутся невостребованными до тех пор, пока они не будут проанализированы специалистами практиками. К сожалению, передовой опыт, новые технологии на сегодняшний день остаются достоянием далеко немногих. Одна из причин – слабая осведомлённость, не только работников среднего звена, но и управленцев, чрезвычайно низкий уровень их информационной культуры.

Выпускники спортивных вузов в своём большинстве не являются носителями, трансляторами ценностей, накопленных в физической культуре.

Система физкультурного образования сегодня ориентирована в основном на высокие спортивные результаты при совершенствовании физического состояния человека. В педагогической деятельности преподавателя физической культуры сегодня преобладает практический компонент подготовки, что не соответствует общеевропейским традициям. Низкий уровень образованности студентов в этой сфере культурного развития существенно ограничивает перенос полученных знаний и практических умений на культуру учебного процесса, гармоническое развитие интеллектуальных двигательных способностей занимающихся.

Идёт второй десяток лет общеобразовательной реформы, но, похоже, что физическое воспитание, как учебная дисциплина, не входит в круг её забот.

Физическая культура оказалась вне зоны внимания, практически во всех структурах управления образованием в регионах.

Теория и методика преподавания предмета «Физическая культура» – это относительно новая и всё ещё формирующаяся учебная дисциплина, поэтому она сама по-себе инновационная. К настоящему времени предмет «Физическая культура» всё ещё не располагает целостными курсами, нет ни частной дидактики, как теории обучения, ни методики, как науки о закономерностях преподавания данной дисциплины. Учебники или учебные пособия по теории и методике физического воспитания или физической культуре освещают лишь отдельные вопросы (урок как основная форма учебно-воспитательного процесса, программы, планирование, контроль, оценка, учёт).

Физическая культура в учебных заведениях никогда не имела и не имеет в настоящем, конкретно сформулированной генеральной цели. На разных этапах становления предмета учебно-воспитательный процесс ориентировался на разные цели (национальные системы физического воспитания, коммунистического воспитания, формирование нового человека, физкультурного комплекса ГТО и т.д.).

Отсутствие такой цели лишало физическую физкультуру в учебных заведениях стабильного содержания обучения, так как последнее закономерно обуславливается целью преподавания.

Выпадение целевого и содержательного компонентов педагогической дисциплины привело к тому, что учебно-воспитательный процесс по физической культуре обслуживается в основном дидактическими процессами, не в полной мере отражающими особенности самого предмета.

Произошёл перенос акцента общественных интересов с проблем развития массовой культуры на спортивно-подготовительную направленность физического воспитания со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Создалась видимость того, что научно-теоретические и методические разработки для спортивной тренировки (процессы обучения двигательным действиям, развитие двигательных качеств), или их упрощённые варианты (структура урока, формы организации деятельности занимающихся на уроках, методы обучения и развития двигательных качеств и др.) можно перенести в практику преподавания физической культуры в учебных заведениях

На определённом этапе (1940-1950-е гг.) была разработана методика урока физической культуры. Будучи одним из основных компонентов, он впоследствии превратился в доминирующий, главный процесс. И как следствие в 1960 – 1980-е гг. методика урока была представлена как целостная методика преподавания физической культуры в учебном заведении. Отсюда пресловутый термин

«моторная плотность» урока, которым оперируют до сих пор многие учителя и преподаватели, как основным критерием в преподавании физической культуры.

Погоня за высокой моторной плотностью, тренирующим эффектом (который, даже если бы и был достижим, то, как дым растаял бы до следующего занятия из-за больших промежутков между ними) даёт, практически, нулевой результат. Но помимо этого «эффекта» такой подход ещё и не позволяет системно решать образовательные задачи. Успешная реализация, которых могла бы, в частности, способствовать подготовке студентов к самостоятельному совершенствованию собственных физических кондиций в процессе, как самостоятельных занятий, так и других форм физического воспитания в вузе и за его пределами.

Это обстоятельство в совокупности с другими приостановило процесс создания методики физической культуры. Вместо методики, как научной дисциплины, теория и практика физической культуры в учебном заведении приобрела методичку, как совокупность методических предписаний для педагога по подготовке и проведению урока физической культуры.

При такой установке, главной целью обучения, всё ещё остаётся подготовка специалиста-ремесленника по совершенствованию двигательных качеств, а ведущим научным знанием является собственно спортивная деятельность, спортивный результат, физические качества.

В подавляющем большинстве, учителя физической культуры оказались не готовы к переменам, происходящим в образовании, когда требуется не просто тренировать, ставя во главу угла лишь спортивный результат, норматив, а образовывать, базируясь на современных основах педагогической науки и практики. Большинство так и остаются «ремесленниками», проявляя педагогическую безответственность.

Таким образом, требуется модернизация научно-теоретических основ предмета «Физическая культура» как носителя системообразующего начала в структуре организации физического воспитания в учебных заведениях.

Измениться должна целевая ориентация учебного предмета. Физическая культура должна стать общеобразовательным предметом.

В научно-методической литературе поиск путей индивидуализации ведётся давно, но выполнены они преимущественно в области спортивной тренировки, поэтому их рекомендации, вряд ли можно переносить в физическое воспитание студенческой молодёжи.

Множество защищённых методик, ставящих своей целью реализацию индивидуального подхода, посредством введения различных способов оценки физической подготовки обучающихся носят частный характер (не исключено, что у разработчиков они и работают). Эти технологии сложны в воспроизведении и громоздки в вычислениях. Это методы коэффициентов, индексов, кредитов, рекордов, очковая система, балльная, десятибалльная, безоценочная, рейтинговая, традиционная пятибалльная.

Ни одна из моделей не является идеальной. Потому, что образовательная часть физической культуры оторвана от практической деятельности самого студента. Конференции, рефераты, лекции, семинары, экзамены и т. д. – эти формы образовательной части физической культуры воспринимаются ими как нечто инородное и далёкое и не ассоциируются с собственным физическим развитием.

Разрыв теоретического и практического слоя педагогической деятельности,

болезненно сказывается в тех звеньях образовательной системы, где включаются и начинают набирать силу инновационные процессы, поскольку они более всего требуют целостности, полноты осознания сущности, смысла происходящего.

В этом главное противоречие процесса физического воспитания. И если мы не соединим логично эти два компонента в единое целое, все последующие исследователи так и будут топтаться на месте, вокруг совершенствования способов контроля и учёта.

Одна из идей концепции личностно-ориентированного образования связана с конструированием таких учебных форм, в которых связываются в одно целое, как образовательный процесс, так и исследовательская работа, в которой происходит становление личности.

На кафедре Физической культуры Технологического института в городе Димитровграде, в рамках осуществления научного направления «Практическая реализация личностно ориентированных технологий в преподавании физической культуры» разработана модель, определяющая структуру профессиональной деятельности преподавателя, основой которой является мониторинг и диагностика физической подготовленности и физического развития студентов. Введение мониторинга и диагностики обусловлено необходимостью гуманизации образовательного процесса, отношения к студенту, как активному, сознательному, равноправному его участнику.

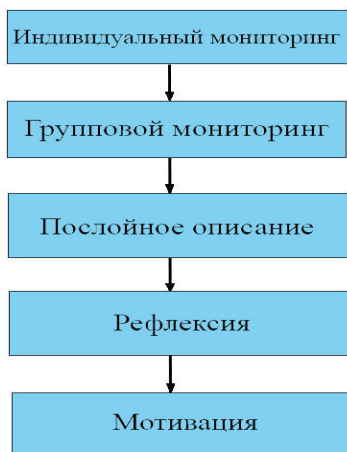


Рис. 1. **Блок-схема** структуры деятельности преподавателя по физической культуре, как условие реализации личностно ориентированной технологии в процессе физического воспитания.

Индивидуальный мониторинг, групповой мониторинг, послойное описание, рефлексия – для этого существуют профессиональные ремесленники-педагоги, знающие приёмы сбора и обработки информации. Это необходимый, но скорее подготовительный процесс. Основным же, стержневым вопросом в физическом

воспитании является процесс мотивации, иначе этот уровень можно назвать рассудком. Значит, на этом уровне требуется новый учитель, который, к тому же, учит учиться мыслить.

Литература:

1. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Информационная культура специалиста, как фактор внедрения новых технологий в практику физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. М., №10 (1258), с.56-59.

2. Белянцева В.Б. Технология управления качеством процесса физического воспитания студентов на основе индивидуальных контрольных норм // Материалы I Международной научно-методической конференции. «Инновационные педагогические технологии в высшем образовании». Димитровград, 2009, с. 34-39.

3. Волынкин, В.И. Педагогика в схемах и таблицах: учебное пособие / В.И. Волынкин – Изд.2-е. – Ростов-н/Д: Феникс, 2008. – 282, [1] с.: ил. – (Высшее образование).

4. Крюкова Е.А. Личностно развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация: Монография. – Волгоград: Перемена. 1999. – 195 с.

5. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 271 с.

6. Гатина И.С. Учись учиться мыслить // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. «Педагогические проблемы высшей школы». Димитровград, 2010, с. 187.

УДК 159.9

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК МНОГОМЕРНОЕ И ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. THE EDUCATION AREA IS THE MULTITUDE FUNCTION FORMATION

Ганиева Ю.Н., Ильгузина И.Ю.

GANIJEVA I.N., ILGUZINA I.J.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»

*THE TECHNOLOGICAL INSTITUTE-THE BRANCH OF THE ULYANOVSK STATE
ACADEMY OF AGRICULTURE.*

During renewed of the society asreactual the following systematical educations problems: the dialectics of the educations correlation, trainings correlation and the socialization, giving up the idea throughout the side of the personalities intelligent as the individual ideal in many sided intelligents favour. We assuming that worthwhile to analyse the fundamental opinion on the conception «the education area», «the education surroundings» in the reason of their common matter.

В настоящее время общепризнанным является тот факт, что возрождение и совершенствование воспитания является одним из ведущих направлений си-