

Таким образом, в первой половине XIX века в России в гимназиях уделялись большое внимание воспитательной работе, которая уже в то время складывалась как целостная система целей, содержания, методов и форм.

Литература:

1. Алешинцев И.А. История гимназического образования в России - СПб., 1912, с 204.
2. История Вятской Гимназии за сто лет ее существования - Вятка, 1911, С.58.
3. Медвеков А.П. Краткая история русской педагогики в культурно-историческом оснащении - СПб., 1916.
4. Мусин - Пушкин А.А. Сборник статей по вопросам школьного образования в России. Т2 - СПб., 1912, с. 212.
5. Остроумов Т. Исторический очерки Архангельской первой мужской гимназии - Астрахань, 1916.
6. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / Под ред. Э.Д. Днепров, С.Ф. Егорова, Ф.Г. Паначина, Б.К. Тебиева - М.: Педагогика, 1991.
7. Энциклопедический словарь / Под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского - С.-П.: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон., 1892.

УДК 94(47).084.8

**СТРОИТЕЛЬСТВО «СУРСКОГО ОБОРОНИТЕЛЬНОГО
РУБЕЖА» НА ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
«CONSTRUCTION OF THE «THE SURA DEFENSIVE LINE»
ON THE TERRITORY OF CHUVASHIA AT THE YEARS OF THE
GREAT PATRIOTIC WAR»**

ДЕМАНОВ А.А.
DEMANOV A.A.

ЧУВАШСКИЙ ФИЛИАЛ МОСКОВСКОГО ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
THE MOSCOW INSTITUTE OF HUMANITIES AND ECONOMICS, CHUVASH BRANCH

This article is about the construction of «The Sura defensive line» in ChASSR during the years of The Great Patriotic War. At the article is exhibited the role of the Soviet party, military and government agencies in organizing activities for the mobilizing and construction of engineering structures. The participation of the local population in construction is showed.

65 лет назад прозвучали последние залпы Великой Отечественной войны: самой ожесточенной, кровопролитной и разрушительной за всю историю человечества. Время неумолимо бежит вперед. Все дальше в историю уходят эти дни, все меньше остается живых свидетелей и тем ценнее и дороже для нас оставшиеся сведения того времени. К сожалению, только часть документов того времени изучена. Исследователям, историкам есть над чем поработать. В

государственном архиве современной истории Чувашской Республики хранятся документы, которые вызывают живой интерес. Среди них – строительство оборонительных сооружений, которое осуществлялось зимой 1941-1942 гг.

В ГКО был обсужден и принят предварительный план строительства оборонительных и стратегических рубежей в глубоком тылу на Оке, Дону, Волге. Опыт обороны Ленинграда, Одессы убедительно доказал необходимость создания на наиболее важных направлениях стратегических плацдармов, опирающихся на крупные города. Одновременно с реализацией плана оборонительных работ Ставка ВГК наметила план созданий десяти резервных армий. В случае неудачного для советских войск развития оборонительных операций они должны были задержать противника на новых рубежах.

Строительство линии оборонительного рубежа, позже получившего название “Сурский рубеж”, началось в 1941 году, когда немецкие войска стояли уже под Москвой. В соответствии с указанием Государственного Комитета Обороны от 16 октября 1941 года Совет Народных Комиссаров Чувашской АССР и бюро Чувашского обкома ВКП (б) принимают решение - “Мобилизовать с 28 октября 1941 года для проведения работ по строительству на территории Чувашской АССР Сурского и Казанского оборонительных рубежей. Мобилизации подлежат население республики не моложе 17 лет, физически здоровых”[2, с. 304].

По территории Чувашской АССР Сурский рубеж проходил вдоль Суры по линии с. Засурское Ядринского района – д. Пандиково Красночетайского – с. Сурский Майдан Алатырского районов – Алатырь до границы с Ульяновской областью. Казанский рубеж начинался от Звениговского Затона, пролегал мимо деревень Шоркистры и Арабоси Урмарского, с. Можарки Янтиковского района до границы с Татарской АССР. Общая длина рубежей в республике примерно 380 км. Строительство осуществляла 6-я саперная армия сформированная в октябре 1941г. в Приволжском военном округе в составе 16, 17, 18 и 19-й саперных бригад. Предназначалась для строительства волжско-сурского рубежа по линии Васильсурск, Саранск, Пенза, Петровское (Тамбовская область). Кроме того было привлечено в больших количествах и местное население, что позволило построить “Сурский рубеж” за 45 дней[1, с. 54].

На линиях обороны было создано 6 Военно-полевых строителей (ВПС) с центрами в Ядрине, Шумерле, Порецком, Алатыре, Октябрьском и Янтикове. Каждый район был прикреплен к определенному ВПС с образованием прорабского участка. Начальниками участков стали председатели райисполкомов, секретари райкомов ВКП(б). Техническое руководство осуществляли военные инженеры 11-го и 12-го Армейских управлений Главоборонстроя Наркомата обороны СССР. Были привлечены и местные кадры – например, Еремин, начальник строительства Чебоксарского завода «320 (нынешнего завода имени Чапаева). Постановлением особого заседания Совнаркома и бюро обкома ВКП(б) от 28 октября 1941 г. предусматривалось мобилизовать на строительство «167550 человек пеших и 11110 конных». «Разместить население в окружающих селениях, бараках, зданиях лесных и других организаций, а на недостающую площадь построить землянки. Обеспечить питанием за счет колхозов, организовать котлопункты...» - отмечалось в документе. Однако вскоре выяснилось, что привлечь такое количество населения и лошадей, достать стройматериалы и инструменты невозможно. Пришлось срочно организовать производство необходимого на месте. Так, Чувашстройтресту было дано задание изготовить

500 штук железобетонных колпаков для пулеметных дзотов, артелям – топоры, черенки к лопатам, деревянных ложек, мисок, лаптей, рукавиц. Началась добыча буттового камня в Марпосадском и Чебоксарском районах, массовая заготовка леса. На строительство направлялось 226 колесных и 77 гусеничных тракторов, 5 экскаваторов[4]. Принимались решительные меры по обеспечению рабочих необходимым строительным материалом (строительными инструментами, лесом, цементом, кирпичом и т.д.).

Уполномоченный наркомата связи по Чувашии т. Воронин обязывался обеспечить бесперебойной телефонной и телеграфной связью с полевыми строительными и строительными участками. Управления комплектовались в основном за счет местных кадров. В связи с получением от ГКО дополнительных заданий возникла необходимость в формировании новых семи УОСов. Они были образованы в Казани – 11-е, Чебоксарах – 12-е, Горьком – 13-е, Рязани – 15-е, Воронеже – 16-е. ст. Обливской – 19-е, Владимире – 20-е. [1, с. 34].

Так, на строительство Сурского рубежа в состав 11-го и 12-го УОС были мобилизованы учителя, землемеры, лесники, руководящие работники Татарской, Чувашской, Марийской республик. Всего было мобилизовано 845 человек местных специалистов, еще 160 прибыли по разнарядке Главного управления оборонительного строительства[3].

Но этим заботы колхозников не закончились. Для охраны линии обороны на территории ЧАССР были образованы 3 комендантуры. В первое время охрану осуществляли конно-велосипедные войска, позднее участки трассы были закреплены за сельсоветами и колхозами. Весной 1942 г. свыше тысячи человек были привлечены на очистку и приведение в порядок лесных площадей, оставшихся после рубок для нужд строительства. В июне-июле для ремонта и восстановления оборонительных сооружений, пострадавших во время паводка, потребовалось 5345 человек и 255 лошадей. Предусмотрены были мероприятия по зимнему содержанию и весеннему ремонту и в 1943 г. [2]. В соответствии с директивой Военного совета Приволжского военного округа от 5 марта 1944 г. дальнейшая охрана и поддержание в порядке тыловых оборонительных сооружений на территории Чувашской АССР были прекращены. Дзоты, убежища, бараки и землянки, пригодные под овощехранилища или полевые станы, рекомендовалось передать колхозам, остальные разобрать, а материал, полученный при разборе, расходовать на нужды народного хозяйства.

Время показало, что оборонительные рубежи не понадобились, враг был отброшен от Москвы и его продвижение в глубь страны было остановлено. Однако, трудовой подвиг нашего народа не прошел даром, он показал силу воли и духа, веру в победу, несмотря ни на какие невзгоды. К тому же организация оборонительных сооружений позволила создать целые инженерные подразделения, чей опыт в дальнейшем активно применялся на фронтах.

Литература

1. Маляров В.Н. Строительный фронт Великой Отечественной войны: Спб., 2000.
2. ГИА ЧР. Ф. 1791. Оп. 2с. Д. 10. Л. 12.
3. ГИА ЧР. Ф. 11. Оп. 11. Д. 4. Л. 6.
4. ГИА ЧР. Ф. 203. Оп. 18. Д. 114. Л. 82.