

УДК 711.73

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ БУДУЩИХ  
АБИТУРИЕНТОВ, СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСА «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
СЕГОДНЯ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ»)  
HIGHER EDUCATION THROUGH THE EYES OF THE FUTURE  
STUDENTS AND YOUNG PROFESSIONALS  
(AS A RESULT OF COMPETITION “HIGHER EDUCATION TODAY  
FOR YOUNG PEOPLE”)**

*КОЛУНОВА О.Л.*

*KOLTUNOVA O.L.*

*САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ*

*SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND CIVIL ENGINEERING*

*The article is devoted to results of a unique youth competition «Higher education today for young people». The contest was organized to attract young graduates, students and pupils to debate the current state and prospects of higher education. The article briefly discusses the key issues and problematic aspects discussed in the submitted tender papers.*

Педагогами и студентами СПбГАСУ, при поддержке школьных учителей и активистов был организован конкурс «Высшее образование сегодня: взгляд молодых». Этот конкурс, финансируемый в рамках гос/бюджетной темы №3.1.2/6023 «Формирование научного потенциала учащихся в учреждениях дополнительного образования путем интеграции вузовских исследовательских программ в образовательные программы учреждений детского творчества», был посвящен изучению современного взгляда молодых людей на высшее образование.

Вообще в рамках нашей темы были проведены совместные мероприятия: анкетирование и опросы педагогов, конференции, молодежные семинары и конкурсы. Это было организовано для того чтобы узнать с какими проблемами сталкиваются абитуриенты, чего не хватает в обучении студентам, какие трудности преодолевают молодые специалисты – выпускники университета. Нам было интересно знать о том, каким видится высшее образование, абитуриентам, в каком ВУЗе они мечтают учиться, отвечают ли современные высшие учебные заведения тем требованиям, тому ритму жизни, который мы видим сегодня. Для того чтобы объективно оценить существующую ситуацию в сфере образования мы обратились к мнению сегодняшних преподавателей. Особое внимание нам хотелось уделить тем проблемам, с которыми сталкиваются молодые педагоги, их опыт может быть полезным, так как они, являясь промежуточным звеном, понимают и то, что хотят видеть ученики и ту роль, которая возлагается на учителя, а потому по их инициативе могут вводиться новинки в преподавании, отвечающие сегодняшним

запросам.

От школы во многом зависит, какие будут студенты. Современные школы ориентируются на том, чтобы развивать способности учащихся, давать знания, приобретать навыки самообразования. Вот что говорили сами учителя о важнейших составляющих своей работы:

- «...получение умений и навыков и знаний, на первом месте умения и навыки, я имею ввиду базовые знания» (школьный педагог, стаж 20 лет)
- «...дать знания и научить мыслить логически» (педагог ВУЗа, стаж 7 лет)
- «дать качественное образование и умения, которые пригодятся в жизни» (школьный методист, стаж – 15 лет).

Наиболее сложными оказались вопросы, связанные с перечислением методик, используемых в образовательном процессе:

- «...существует много литературы, журналов, брошюрок все это можно легко купить в книжных магазинах, и использовать опыт учителей новаторов» (школьный педагог)
- «одной методикой не стоит ограничиваться, нужно что-то привносить своё» (молодой педагог ВУЗа)
- «...рекомендация готовить детей готовых к жизни, это одна рекомендация которую мы слышим» (школьный педагог)
- «...а какие методики я использую при собирании грибов? Не знаю, но собираю же...» (молодой педагог ВУЗа)
- «...не использую и методиста своего не видел, так они есть?» (школьный педагог).

Труд учителя не легкий потому мы поинтересовались, как поддерживают молодых специалистов, какие рекомендации существуют им в помощь:

- «Основная рекомендация это заимствование опыта предшественников, остальные рекомендации второстепенны»
- «Для молодого учителя в воспитательной работе в нашем Тосненском районе есть специальное методическое пособие – журнал классного руководителя с рекомендациями по работе»
- «Мне никто никогда никаких рекомендаций не давал... про других не знаю... Давно уже не видел я молодых учителей...»
- «Есть наставник, есть опытные предметники, они берут кураторство».

Исходя из ответов на данный вопрос, можно сделать вывод о том, что не во всех школах ведется работа по обучению молодых специалистов, а там где она есть, осуществляется за счет передачи опыта от опытных педагогов.

Вторым этапом нашей работы мы ознакомились с мнением молодежи, для этого мы организовали молодежный конкурс, в котором участвовали более 100 человек из разных городов России.

В конкурсе было три номинации:

- Для вчерашних выпускников (23-28 лет), молодых специалистов в области градостроительства, архитектуры, инженерных и творческих специальностей – номинация «Первый шаг»
- Для студентов (17-22 года) инженерных и творческих специальностей «Научите нас, мы хотим знать»
- Для школьников (10-17 лет), планирующих в дальнейшем стать инженерами, архитекторами, градостроителями «Будущее - это мы».

Самыми активными оказались участники номинации «Будущее это мы» более 60 работ. В конкурсе приняло участие 15 человек из стран ближнего зарубежья.

В номинации «Первый шаг» приняли участие молодые педагоги и учителя. Для молодых специалистов важно по их словам наладить доверительные отношения с учениками, научиться вести документацию, они отмечают, что мала практическая составляющая в процессе профессионального обучения, дается теория, но она не всегда подкрепляется практикой, а потому материал учащимися усваивается хуже.

Вот несколько цитат:

- «Смогу ли я стать для учеников авторитетом, смогу ли увернуться от каверзных вопросов, которыми сама любила мучить учителей? Ещё один вопрос, который не дает покоя: с кем тебе предстоит работать и примет ли тебя коллектив?»

- «Глядя на более опытных коллег ...понимаешь: не всё приходит с опытом, надо стремиться к самосовершенствованию уже сегодня».

Интересным было сравнение современного учителя – то каким его видят молодые специалисты сегодня, и то каким он, по их мнению, должен быть:

Молодой учитель сегодня - «это человек, который владеет большим объемом оторванных от реальной педагогической жизни теоретических знаний, полученных в университете. Это человек, на которого «косятся» старшие коллеги, потому что он, во-первых, «не такой» (не так одевается, ходит, разговаривает и т.д.), во-вторых, ничего не умеет (учить, держать дисциплину, заполнять правильно журнал и т.д.). Это человек, деятельность которого активно обсуждают родители – дома, с детьми, и на родительских собраниях, между собой. Это человек, который часто получает замечания: от завуча, директора, классного руководителя, председателя методического объединения...».

«Идеальный» молодой учитель – «это человек, который владеет большим объемом крайне необходимых для педагогической практики теоретических знаний, полученных в университете. Это человек, которого любят дети, потому что он любит их. Это человек, который радуется своих старших коллег своей молодостью, энергией, открытостью, доброжелательным, уважительным отношением. Это человек, которому эти же старшие коллеги стремятся помочь во всех его трудностях и который с благодарностью принимает эту помощь. Это человек, на которого не нарадуются родители, потому что дети стали ходить в школу с радостью. Это человек, на которого как на педагога творческого, инициативного, грамотного, теоретически подготовленного, администрация школы возлагает большие надежды...».

Студенческие работы были представлены в номинации «Научите нас, мы хотим знать». Студенты говорят о том, что хорошо было бы активнее внедрять современные технологии в учебный процесс, например создание электронной базы аудио лекций, при этом она может храниться в электронной библиотеке, желающий сможет восполнить пробелы по предмету в рамках требуемых преподавателем.

Школьные работы были для конкурса распределены по темам:

«Идеальная школа», «Школа первые шаги в будущее», «Быть ученым это интересно», «Любимая секция или кружок». Приятно отметить, что в конкурсе приняли участие много участников 5 класса, основная тема, по которой они писали «Любимая секция или кружок». Наиболее популярными стали кружки связанные

со спортом, это говорит о том, что детям интересны подвижные виды занятий, больше всего было любителей танцев.

Ребята постарше писали на темы «Идеальная школа», «Школа первые шаги в будущее», причем содержание работ по этим темам идентичное. В них с удовольствием участвовали ученики мальчики и девочки всех возрастов. Они пишут: «...важный фактор в идеальной школе это благоприятная атмосфера, если будут хорошие отношения, то школа будет идеальной и без технологических новшеств»; «...идеальная школа должна строиться на доверительных отношениях учителя и ученика», «...идеальная школа должна научить хотеть учиться». Так же многие написали о том, что библиотеки должны быть электронными, что на занятиях должны быть ноутбуки. По теме «Первые шаги в будущее», писали в основном старшеклассники: «В нашей школе мало предметов связанных с художественным развитием и архитектурой. Моя школа не может мне помочь с моими стремлениями стать архитектором». «Порой учителя не интересуются, кем хотят стать их ученики в будущем, а родители может и интересуются, но не могут ничем помочь, потому что не знают, как это сделать. Ребенок остается одинок в своих стремлениях. Поэтому в школе должны этим интересоваться».

На тему «Быть ученым это интересно» писали в основном мальчики. Чаще всего ученые представляются так: «седой мужчина с бородой в очках, в белом халате, ... но ученым может быть как мужчина, так и женщина, разных возрастов, разной внешности», странным показалось, то, что никто из ребят не написал «хочу быть ученым». Работы показали, что ребята не понимают кто такой ученый, они его ассоциируют с внешностью, говорят о том, что это «...скучно, но ...интересно», а о роли ученых о важности их работы не говорят.

Самыми главными для нас результатами конкурса стали те основные выводы, которые мы смогли сделать после прочтения всех работ:

- Во-первых, молодые и очень молодые ученые очень заинтересованы в проблемах и обсуждениях различных аспектов профессионального образования. Это подтверждает огромное количество присланных работ.

- Во-вторых, мнение педагогов тут совпадает с мнение учащихся – никто не сомневается в актуальности таких дискуссий, в необходимости обсуждать и всесторонне рассматривать вопросы современного образования

- В-третьих, школа и ВУЗ для многих учащихся остаются чем-то вроде «помехи» или преграды к «взрослой жизни»; для дальнейшего улучшения уровня образования нам необходимо разобраться – чем школа не соответствует современным требованиям и потребностям ее учеников

- Наконец, ВУЗ не всегда дает образование, способное полноценно обеспечить выпускника необходимым объемом знаний и навыков. Требуются именно навыки, компетенции – к сожалению в потоке теории они иногда преподаются как возрастепенные предметы.

Эти выводы, несомненно, должны вдохновить педагогов и учителей на более активный поиск методических ресурсов для развития и улучшений современной системы российского образования.

#### **Литература:**

1. Виноградова И.В., Шестернева Н.Н., Колтунова О.Л. «Методология проведения обследования отношения педагогов к различным сторонам организации системы образования». - Проблемы инженерного образования и профориентации в образовательных учреждениях разного уровня: сборник тезисов, докладов и на-

учных статей конференции/СПбГАСУ.- СПб., 2010, 108 с.

2. Шестернева Н.Н. Педагогическая диагностика исследовательского потенциала учащихся: экспериментальный опыт в инженерном образовании. - «Известия Уральского государственного университета Серия 1: Проблемы образования науки и культуры», - 2010, № 5 (84).

3. Интернет-ресурс конкурса «Высшее образование сегодня: взгляд молодых». Адрес доступа: young-mind.ru

## **ФАКТОРЫ ПОСЛЕВОЕННОГО СБЛИЖЕНИЯ СССР И ЯПОНИИ FACTORS OF POSTWAR RAPPROCHEMENT BETWEEN USSR AND JAPAN**

*Корчевский А.В.  
KORCHEVSKI A.V.*

*ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
FAR-EASTERN STATE HUMANITARIAN UNIVERSITY*

*After World War II, Soviet Union and Japan was on different sides of cold war's frontline. However, period between 1956 and 1985 was a time of unexampled partnership for these countries. This clause shows main factors of postwar rapprochement between USSR and Japan.*

Характер российско-японских отношений варьировался от сотрудничества до открытого столкновения и вражды. На смену войне 1904-1905 годов пришла пора конструктивного диалога 1907-1917 годов; за участием в интервенции на Дальнем Востоке последовало подписание 20 января 1925 года в Пекине Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией<sup>1</sup>, ставшей основой целому ряду торгово-экономических договоров.

В 1930-х годах в результате целого ряда событий (таких как интервенция в Маньчжурию, убийство 15 мая 1932 года японского премьер-министра Инукаи Цуёси, путча 26 февраля 1936, окончившегося убийством трех министров<sup>2</sup>) власть в Японии фактически оказалась в руках военных. Отношения СССР и Японии вновь обостряются; бои у озера Хасан (1938 г.) и на реке Халхин-Гол (1939 г.) подвели стороны к опасной черте, чреватой военной конфронтацией двух тихоокеанских держав. Возможно, пересечь её японцам не позволила лишь затянувшаяся война в Китае, в которой в ходе компании 1939 и 1940 года китайским частям удалось перейти в контрнаступление<sup>3</sup>, да объявленное в 1941 году эмбарго со стороны США на поставки нефти и стали. Внимание империи теперь было обращено на юг, в сторону европейских колоний, имевших развитую нефтедобывающую и горнорудную отрасли. Объективно, они представляли куда большую ценность и стратегическое значение, чем слабо освоенные просторы советского Дальнего Востока. С Советским Союзом же 13 апреля 1941

<sup>1</sup> Документы внешней политики СССР / М., 1963, т. 8, стр. 70-77

<sup>2</sup> Bailey, Paul John. Postwar Japan: 1945 to present / Paul J. Bailey, Bodmin: - Hartnolls Limited, 1996 - P. 16-17

<sup>3</sup> Новейшая история Китая. 1928 - 1949 / М.: Наука, 1984.-- 439 с.