

УДК 631.14:633.1 (470.56)

**ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В ПОВЫШЕНИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ  
FOREIGN COMMODITY MAKERS EXPERIENCE IN THE ECONOMIC  
EFFICIENCY RISING OF ORENBURG REGION GRAIN – CROPS PRODUCTION**

О.Н. Атангулова, М.В. Шелестова  
O.N. Atangulova, M.V. Shelestova  
Оренбургский государственный аграрный университет  
Институт управления  
Orenburg State Agrarian University  
Institute of Management

*The article characterizes the present situation in Orenburg region agriculture. The economic efficiency rising ways of Orenburg region agricultural production are ordered as the basis of foreign countries experience.*

Основа сельскохозяйственного производства Оренбургской области – земледелие. На зерновые культуры приходится 70 % посевных площадей. Они определяют направление и специализацию не только растениеводства, но и всего сельского хозяйства области. Главное место на полях Оренбуржья занимает пшеница, на ее долю приходится более 50 % всех посевов[10]. И это, конечно, не случайно. Пшеница – наиболее ценная продовольственная культура в области. Оренбургская пшеница обладает исключительно высокими питательно – вкусовыми и хлебопекарными качествами, давно получившими заслуженное признание. Особенно славится твердая пшеница, которая дает высококачественное зерно для выработки высших сортов муки. По питательным и хлебопекарным качествам оренбургская твердая пшеница не имеет соперниц ни в нашей стране, ни за рубежом[5]. Она содержит 20-24 % белка, тогда как его у краснодарской, куйбышевской и волгоградской 16-17 %. Кризисные явления в экономике, а так же засуха 2009 года и снижение закупочных цен на основную товарную сельскохозяйственную продукцию области – зерно, значительно ухудшили финансовое положение сельскохозяйственных организаций. Только прямые убытки сельскохозяйственных предприятий области от гибели посевов составили 1365,7 млн. рублей.

Являясь основным источником прибыли и концентрированных кормов, зерновое производство служит важным условием сохранения животноводческих отраслей. Совсем недавно Оренбуржье могло кормить хлебом в течение месяца все население России, обеспечивая зерном многие районы страны. Однако в настоящее время роль крупнейших житниц страны утрачивается, производство зерна стало в большей степени, чем раньше зависеть от погодных условий. Это обусловлено падением производительности труда, снижением материальной заинтересованности в производстве зерна, нарушениями требований технологии

выращивания зерновых культур, снижением почвенного плодородия и большими потерями урожая в период уборки, хранения и транспортировки[4]. Бедность сельского товаропроизводителя приводит к безвозвратной потере почвенного плодородия (содержанием гумуса в почве постоянно уменьшается). Следует подчеркнуть, что если не произойдут существенные изменения в агротехнике и не будет достигнуто, за счет интенсификации производства, как минимум удвоения урожайности, то в рыночной экономике без существенной поддержки государства зерновое производство в значительной части сельхозпредприятий и фермерских хозяйств Оренбургской области будет нестабильным и даже нецелесообразным. Именно научно обоснованная агротехника, интенсивные инновационные технологии на базе современной широкозахватной высокопроизводительной техники, обеспечивают широкие урожаи в ряде сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности. При развитом рынке не интенсивные сельскохозяйственные предприятия обречены на вытеснение и исчезновение. При существующих ценовых соотношениях практически невозможно обеспечить высокий технико-технологический уровень производства, который бы привел к резкому повышению производительности труда и снижению издержек в зерновом производстве. Таким образом, сложные проблемы развития зернового производства должны решаться на основе системного подхода в освоении интенсивных инновационных технологий, научных методов стимулирования труда и формирования квалифицированного персонала работников. В этом случае можно ожидать достижения главной цели хозяйства – оптимизации издержек и минимизации прибыли.

В качестве основных путей повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в Оренбургской области можно назвать следующие [1].

*Первый путь* - ускорение научно-технического прогресса через укрепление материально-технической базы, индустриализацию сельского хозяйства и перевода его на промышленную основу. Он обеспечивает рост производительности труда.

*Второй путь* - рациональное использование материальных, энергетических, трудовых ресурсов, что означает переход на ресурсосберегающие технологии. Уменьшение затрат на производство единицы всех видов продукции находит выражение в снижении себестоимости.

*Третий путь* - последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства.

*Четвертый путь* - углубление специализации.

*Пятый путь* - совершенствование организации труда и производства, а также системы материального и морального поощрения; внедрение научной организации труда.

*Шестой путь* - совершенствование системы управления производством.

*Седьмой путь* - повышение качества работы и продукции - ускорение научно-технического прогресса, рациональное использование ресурсов и т. п. [1].

Каждый из этих путей в своей основе сдержит научно-техническую составляющую, которая, по нашему мнению, в первую очередь касается технологий

производства сельскохозяйственной продукции, а в частности зерновых культур и способствовать совершенствованию сельского хозяйства Оренбургской области.

Применение традиционных энергозатратных технологий приводит к деградации почвы. В нашей стране эрозии подвержено 58,6 % сельскохозяйственных угодий, ежегодно утрачивается более 1,5 млрд. тонн плодородного слоя.

Успехи аграрной сферы развитых стран основаны на постоянном совершенствовании технологий, по средствам которых происходит повышение эффективности производства и борьба с эрозией почвы. Кроме того, конкурентоспособность аграрной сферы развитых стран основана на постоянном совершенствовании технологии производства и системном снижении производственных и финансовых затрат.

Первая высокая технология выращивания озимой пшеницы была разработана в Бельгии в условиях влажного, мягкого климата на плодородных суглинистых почвах. Основные особенности технологии: пониженные на 50% нормы высева в расчете на высокую кустистость (200-250 семян на 1 м<sup>2</sup>) с расчетом, чтобы иметь при уборке 475—500 продуктивных стеблей на 1 м<sup>2</sup>[7].

Вслед за бельгийской и германской технологиями появились различные их варианты: ICI (Великобритания), BASF (Германия), MBA (Бельгия) и другие. Эти технологии обеспечивают в производственных условиях урожайность озимой пшеницы 70 — 100 ц/га зерна. Подобная технологическая революция позволила западноевропейским странам перейти рубеж средней урожайности зерновых 50 ц/га, а пшеницы - 60-70 ц/га.

Значительно раньше, чем в странах Западной Европы на опытных полях ВДНХ СССР (раньше на 20-30 лет) были разработаны и проверены в производстве высокоэффективные технологии профессором И.В. Мосоловым по зерновым культурам. Были достигнуты урожайность зерна озимой пшеницы Московская 2411 - 99,5 ц/га с содержанием белка 19,5% в основном за счет оптимизации условий питания[7].

В развивающихся странах (Индия, Мексика) быстрый рост в 60-70-х годах урожайности зерновых связывают с сортосменой. В экономически развитых странах, где темпы роста урожайности в этот период были не менее значительными, а абсолютные приросты — намного выше, ведущая роль в увеличении производства зерна отводилась интенсификации земледелия[8].

Австралийские фермеры обращаются к современным технологиям, чтобы ослабить негативное воздействие глобального потепления на урожай зерновых.

Около 60% сельхозугодий в Австралии обрабатываются по технологии минимальной или нулевой обработки почвы, которая обеспечивает сохранение влаги и сокращает эрозию. При этом производится прямой посев по пожнивным остаткам с минимальным механическим воздействием и нарушением структуры почвы[9].

В Канаде применяют влагосберегающие технологии (ВСТ), которые представляют собой технологии, с помощью которых производится посев и внесение удобрения в почву с минимальными ее повреждениями.

Применение осуществляется в основном, в регионах двух типов:

- во влажных районах Канадской сельской местности (в основном на бедных бурых почвах), где необходимо постоянно увеличивать рентабельность при снижении затрат на производство;

- в засушливых районах, где существует постоянная потребность в увеличении прибыли посредством повышения урожайности за счет сохранения влаги в почве.

Основные характеристики ВСТ: минимальное повреждение почвы; не требуется весенней обработки почвы перед посевом; осенняя обработка почвы проводится для борьбы с сорняками, внесения удобрений или посева и сведена до минимума, чтобы оставить стерню на поверхности почвы и плотный верхний слой грунта; технология применяется индивидуально для каждого конкретного хозяйства и каждого отдельного поля.

ВСТ работает благодаря одному компоненту - возможности использовать экономически эффективные гербициды, особенно препараты на основе глифосфата. Рост затрат на топливо, рабочую силу и выплату процентов по кредитам сравнимо со стоимостью зерна.

Повышение урожайности - один из важнейших факторов, влияющих на распространение ВСТ. В таблице 1 приведены показатели влияния различных систем обработки почвы на урожайность основных сельскохозяйственных культур, возделываемых в черноземных областях с малым количеством осадков в канадской провинции Саскачеван.

**Таблица 1. Урожайность некоторых культур при разных технологиях обработки почвы (провинция Саскачеван, Канада), ц/га**

Культура и система обработки почвы	1987 <sup>1</sup>	1988 <sup>2</sup>	1989 <sup>3</sup>	1992 <sup>4</sup>
Яровая пшеница, ВСТ	24,0	19,6	13,2	35,9
Яровая пшеница, Т	22,2	12,0	7,5	36,6
Горох, ВСТ	21,3	1,8	14,3	27,7
Горох, Т	30,0	7,2	11,6	24,2
Хлопчатник, ВСТ	16,9	9,4	8,9	21,1
Хлопчатник, Т	14,3	6,2	4,5	17,8

*ВСТ – влагосберегающая технология;*

*Т- традиционная технология;*

*1 - температура и количество осадков в пределах нормы;*

*2 - температура выше нормы, количество осадков близко к норме;*

*3 - температура в пределах нормы, количество осадков ниже нормы;*

*4 - температура ниже нормы, количество осадков выше нормы.*

В таблице 2 приведены данные Ассоциации сельскохозяйственных производителей о средних прибыли и затратах при производстве зерна в Западной Манитобе (Канада). Климатические условия этой местности схожи с условиями Самарской области. Данные приведены в канадских долларах (1 канадский долл. = 0,7 долл. США).

**Таблица 2. Средние прибыли и затраты в расчете на 1 га при производстве зерна на юго-западе провинции Манитоба, Канада (1991—1995 гг.) при разной насыщенности севооборотов зерновыми, канадских долл.\***

Культура и система обработки почвы	1987 <sup>1</sup>	1988 <sup>2</sup>	1989 <sup>3</sup>	1992 <sup>4</sup>
Яровая пшеница, ВСТ	24,0	19,6	13,2	35,9
Яровая пшеница, Т	22,2	12,0	7,5	36,6
Горох, ВСТ	21,3	1,8	14,3	27,7
Горох, Т	30,0	7,2	11,6	24,2
Хлопчатник, ВСТ	16,9	9,4	8,9	21,1
Хлопчатник, Т	14,3	6,2	4,5	17,8

\*1 канадский доллар = 0,70 долларов США;

\*\* - другие расходы: хранение, страхование урожая, налоги на землю, инвестиции, проценты.

В среднем общие расходы при использовании ВСТ (378 долл./га) ниже, чем при использовании традиционной (412 долл./га) или минимальной (395 долл./га) технологии обработки почвы[6].

Таким образом, можно сделать вывод, что применение влагосберегающей технологии повсеместно в Оренбургской области может привести к решению проблем связанных с засухой и повысить не только урожайность зерновых культур, но и рентабельность сельскохозяйственных предприятий области.

#### Литература:

1. Аграрная экономика: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М. Н. Малыша. – СПб.: Издательство «Лань», 2002. – 688 с., ил. – (Учебники для вузов. Специальная литература)
2. Алтухов А. И. Современные проблемы развития зернового хозяйства и пути их решения. М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. - 442с.
3. Борхунов Н. Диспаритет цен в аграрном секторе экономики в 2004г. // Экономика сельского хозяйства России. 2005, №4.
4. Голубев А. Экономическое моделирование эффективного агропроизводства. // Экономика сельского хозяйства России. 2005, №10.
5. Оглоблин Е. Освоение инноваций и эффективность сельхозпроизводства. // Экономика сельского хозяйства России. 2005, №11
6. Специализированный сельскохозяйственный журнал «Ресурсосберегающее земледелие». № 2(3) 2009 год.
7. Технология производства продукции растениеводства: учебник для студентов вузов / под ред. В. Ф. Мальцева, М. К. Каюмова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 601, [1] с. – (Высшее образование).
8. Шевелуха В.С., Калашникова Е.А., Дегтярев С.В. и др. Сельскохозяйственная биотехнология. М.: Высшая школа, 1998.
9. <http://www.zol.ru>
10. <http://mcx.orb.ru/>