

вающей потребительский спрос и сводящей на нет попытки возродить российское село.

#### Литература:

1. Программа посткризисного социально-экономического развития Ульяновской области на 2010 год - <http://www.agro-ul.ru/>
2. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Москва. 2006 - <http://www.mcx.ru/>
3. Всемирный банк в России. Доклад об экономике России. 2009 - <http://www.worldbank.org.ru/>

УДК 631.15

## ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

А.В. Жирнов

A.W. Zhirnov

ФГОУ ВПО МГАУ ИМ. В.П. Горячкина

FSE HPE MSAU NAME W.P. Goryachkin

*The modern state of the material-technical base of agricultural enterprises.  
The necessity of taking measures to develop agriculture.*

Сельскохозяйственную деятельность в Российской Федерации ведут крупные и средние сельскохозяйственные организации, малые сельскохозяйственные предприятия, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения и др. (табл. 1).

**Таблица 1. - Сельскохозяйственные организации (хозяйства) России (2008 г.)**

Категории	Число объектов
Крупные и средние сельскохозяйственные организации	28322
Малые сельскохозяйственные организации	21953
Подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций	20191
Крестьянские (фермерские) хозяйства	258224
Индивидуальные предприниматели	31908
Личные подсобные хозяйства и другие индивидуальные хозяйства граждан	22754029
Некоммерческие объединения граждан	81051

В ежегодном Послании Президента РФ Федеральному собранию от 12 ноября 2009 г. отмечена необходимость «...сделать сельское хозяйство одним из

лидеров подъема страны». А уже в начале 2010 г. была принята доктрина продовольственной безопасности страны, определяющая минимальные пороговые значения обеспечения граждан страны отечественными продуктами питания и сырьем.

Естественно, что для этого в стране имеются основные природные ресурсы (в доле от мировых): сельхозугодья – 20 %, пашня – 9, черноземы – 55, пресная вода – 20, пастбища – 2,6 %, собственная энергия, развитая промышленность минеральных удобрений и средств защиты растений, квалифицированные трудовые ресурсы.

Однако успех в достижении рубежей продовольственной безопасности страны зависит, прежде всего, от обеспеченности сельхозпроизводства материально-техническими ресурсами, высококвалифицированной рабочей силой и специалистами.

Именно материально-технические ресурсы формируют до 70 % затрат в себестоимости продукции и определяют уровень интенсивности развития сельского хозяйства, производительность труда и конкурентоспособность отрасли.

«Экономика умных знаний» (Д.А. Медведев) сельскохозяйственной отрасли невозможна без материально-технического перевооружения. Однако сегодня средний уровень обеспеченности техникой составляет 40-45 %, сроки фактической эксплуатации машин и оборудования превышают нормативы в 2-3 раза, выбытие техники пока все еще опережает ее поступление в 2-5 раз (табл. 2). Так, если в 1990 г. в России обеспеченность тракторами составляла 1 ед. на 100 га пашни, то в 2008 г. – только 0,5 ед. (для сравнения, на Украине – 1,3, в Беларуси – 1,1 ед.). Слабо ведется строительство производственных объектов и объектов социальной сферы. При технологически необходимой обеспеченности 300-350 л.с. на 100 га посевной площади фактически имеем лишь 145 л.с. [1].

**Таблица 2. - Наличие и потребность в технике агропромышленного комплекса России.**

Наименование	Технологическая потребность	Наличие на 01.06.2009	%
Тракторы, тыс. ед.	850-900	522	58
Зерноуборочные комбайны, тыс. ед.	250	136	54
Кормоуборочные комбайны, тыс. ед.	60	27	45
Энергообеспеченность, л.с.	300-350	145	48

В результате сельское хозяйство России существенно отстает от развитых в аграрном отношении стран мира по уровню удельной продуктивности.

Длительное игнорирование этой проблемы привело к ухудшению использования земельных ресурсов, упрощению технологий, выводу из оборота значительных площадей пашни, недобору сельскохозяйственной продукции.

Особенно ухудшилась ситуация в кризисный 2009 г., поскольку установленные Госпрограммой параметры технического обновления парка машин были выполнены лишь на 70 %, при этом реализация Государственной Программы раз-

вития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. называет одной из основных причин относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли и обновления основных производственных фондов.

Согласно Программе основными путями достижения прогнозируемых темпов роста социально-экономического развития сельского хозяйства на период до 2012 года являются: развитие кормовой базы; ускоренный переход к использованию новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий; улучшение финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей и их материально-технической базы; повышение платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей; повышение производительности труда, совершенствование организации производства, а также организации труда и управления; создание условий для инвестирования в модернизацию и техническое перевооружение производства.

Обеспеченность хозяйств сельскохозяйственной техникой и оборудованием составляет 50-60 %, а имеющиеся основные производственные фонды сильно изношены (табл. 3).

**Таблица 3. - Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами**

Показатели	Год				
	2003	2004	2005	2006	2007
Тракторы на 1000 га пашни, шт.	6,3	5,9	5,5	5,3	5,1
Нагрузка пашни на один трактор, га	158	169	181	187	197
На 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.					
Комбайны					
Зерноуборочные	4,7	4,2	3,9	3,7	3,4
Кукурузоуборочные	6,9	4,8	4,7	2,9	1,6
Картофелеуборочные	38,9	32,9	32,3	28,1	25,2
Льноуборочные	21,6	20,8	21,6	21	21,4
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	11,7	11,3	10,8	7,6	6,1
Приходится посевов (посадки соответствующих культур), га					
На один комбайн					
Зерноуборочный	212	236	253	270	291
Кукурузоуборочный	146	211	215	339	629
Картофелеуборочный	26	30	31	36	40
Льноуборочный	46	48	46	48	47
На одну свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	85	88	93	131	165

Нагрузка на технику растет, а обеспеченность ей хозяйств снижается, из чего вытекает необходимость приобретения новой техники. За период реализации Программы планируется приобрести более 175 тыс. тракторов и 55 тыс. зерноубо-

рочных комбайнов. Обновление парка с учетом списания этой техники составит в отношении тракторов 40 %, зерноуборочных комбайнов – 50 % (к уровню 2006 г.).

Большая часть российских сельхозтоваропроизводителей не располагает ресурсами и инструментами, которые могли бы служить обеспечением для самостоятельного привлечения заемных средств с целью закупки сельхозтехники. В целях поддержки программных мероприятий из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (кроме личных подсобных хозяйств) в российских кредитных организациях и по займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, на приобретение сельскохозяйственной техники отечественного и зарубежного производства в размере 2/3 ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения договора кредита (займа), но не более 2/3 фактических затрат на уплату процентов по кредиту (займу) [3, 4].

За I квартал 2010 г. отечественные тракторные заводы произвели немногим более 7 тыс. тракторов сельхозназначения. Аналогичным образом складывается ситуация и по другим видам сельскохозяйственной техники.

Наибольшую озабоченность вызывает отсутствие должного количества и качества техники федерального уровня ответственности: тракторов, зерно- и кормоуборочных комбайнов, доильных систем.

Падение объемов поставок сельскому хозяйству средств производства усложнило функционирование сферы обращения ресурсов между промышленностью и селом и привело к росту логистических издержек.

Основной причиной такого положения является низкая платежеспособность хозяйств на материально-технические ресурсы, в том числе вследствие постоянно растущих цен поставщиков и явно недостаточной поддержки селян со стороны государства. Так, средний размер прибыли на одно сельхозпредприятие в 2008 г. составлял менее 5 млн р., что равно цене одного комбайна Acros 530 или трактора K-744P2 [1].

Отсутствие по ряду позиций отечественной конкурентоспособной сельскохозяйственной техники не позволяет эффективно реализовать преимущества современных агротехнологий и вынуждает селян закупать импортную технику. В настоящее время зарубежным фирмам отдано более половины рынка сельхозтехники страны. При этом серьезные негативные последствия может вызвать большая разномарочность закупаемой техники: тракторы приобретаются у 12 фирм (150 моделей), зерноуборочные комбайны – у 8 (96 моделей). Это создает значительные трудности в обеспечении запасными частями, сервисном обслуживании и ремонте.

В 2008 г. по сравнению с 2001 г. количество тракторов из стран дальнего зарубежья в организациях возросло в 12,4 раза, их доля в парке - в 24, зерноуборочных комбайнов - в 5,2 и 9, кормоуборочных - в 1,7 и 3,7 раза соответственно. Если учесть еще и технику из ближнего зарубежья, то эти цифры увеличатся во много раз, поскольку только в 2008 г. ПО «МТЗ» (Республика Беларусь) занимало

60 % всего российского рынка [2].

Наибольшее количество зарубежной техники сосредоточено в Краснодарском, Ставропольском крае, Мордовии, Саратовской, Самарской, Белгородской, Орловской областях, Башкортостане и других регионах.

Кроме того, отсутствует обязательное условие поставки на рынок тракторов из зарубежья – предварительные сертификационные и лабораторно-полевые испытания с оценкой показателей назначения и соответствия стандартам РФ. К сожалению, до сих пор неясна судьба системы машиноиспытательных станций МСХ РФ, которые могут и должны выполнять вышеуказанные функции. Они нуждаются в сохранении в системе Минсельхоза и уточнении их функций.

Важным моментом в использовании машинно-тракторного парка (МТП) является поддержание уровня его работоспособности. Текущие затраты на ремонт МТП только по технике для растениеводства уже превышают 60 млрд р. Ежегодно, по данным МСХ РФ, до 65 % парка тракторов и других машин подвергаются ремонту в мастерских сельхозпредприятий, зачастую в не приспособленных для этого условиях. Требуется в срочном порядке модернизация в целом ремонтно-восстановительной базы. Учеными Россельхозакадемии разработан и предлагается целый ряд инновационных проектов по централизованному сбору в регионах агрегатов и узлов, восстановлению изношенных деталей, обеспечивающих 100 %-ный ресурс новых деталей.

Для исправления такого положения, необходимо:

- увеличение объемов производства и посевных площадей вплоть до восстановления показателей 90-х гг. прошлого века;
- восстановить управление инженерно-технической службой по всей вертикали госрегулирования сельского хозяйства.
- существенное снижение эксплуатационных затрат;
- повышение качества работ, а следовательно, снижение потерь продукции при своевременном проведении механизированных работ;
- повышение эффективности труда при снижении затрат на ремонты, запчасти и т.д.;
- оптимальное использование капитальных вложений при формировании парка машин.

Несомненно, модернизация в целом ИТС требует соответствующей инвестиционной поддержки, как на государственном, так и региональном уровнях. При этом не исключается возможность принятия и соответствующей отраслевой целевой программы.

#### Литература:

1. Лачуга, Ю.Ф. О научном обеспечении инженерно-технической системы в АПК // Сельскохозяйственные машины и технологии. – 2010. – № 3.
2. Кузьмин, В.Н. Анализ рынка и эффективности российской и зарубежной сельскохозяйственной техники / В.Н. Кузьмин, В.Я. Гольяпин. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 204 с.
3. Краснощеков, Н.В. Инновационное развитие сельскохозяйственного про-

изводства России / Н.В. Краснощеков. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 388 с.

4. Обновление основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий России / Под науч. рук. В.И. Черноиванова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 160 с.

УДК 631.158:658.3

## СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ РАБОТНИКОВ АПК THE SOCIAL MOTIVATION FACTORS OF THE WORK ACTIVITY OF THE AIC WORKERS

А.В. Жирнов, A.W. Zhirnov<sup>1</sup>

Г.В. Лапшина, G.W. Lapshina

Ю.А. Лапшин, Y.A. Lapshin<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГУ ВПО Московский государственный агроинженерный  
университет им. В.П. Горячкина

FSE HPE. Moscow state araringeniering university: named W.P. Goryachkin

<sup>2</sup>ФГОУ ВПО Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия  
FSE HPE. Ulyanovsk state academy of agriculture

*On the examples of the AIC organizations it is examined the social factors stimulating the work activity of the ordinary workers.*

В агропромышленном комплексе региона сложилась не совсем благоприятная ситуация для эффективного ведения производства вследствие того, что на предприятиях работают в основном пожилые люди. Молодые работники в настоящее время недостаточно мотивированы на сельскохозяйственный труд.

Социальные факторы, стимулирующие трудовую активность работников, связаны с потребностью работников в самоутверждении, с их стремлением занимать какое – то общественное положение, с потребностями в определенном объеме власти. Эти стимулы характеризуются возможностью участвовать в управлении производством, трудом и коллективом, принимать решения; перспективами продвижения по служебной лестнице, возможностью заниматься престижными видами труда.

Социально-психологические стимулы вытекают из той особой роли, которую играет общение в жизни человека. Именно общение является коренной потребностью и условием нормальной жизнедеятельности человека. Поэтому комфортный климат в коллективе, обеспечивающий нормальное общение, позволяет самореализоваться человеку, является прекрасным стимулом к ощущению удо-