

2. <http://kon-maksim.narod.ru>
3. [http://www.fa-kit.ru/main\\_dsp.php?top\\_id=6197](http://www.fa-kit.ru/main_dsp.php?top_id=6197)

УДК 330.34

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА НОВОГО КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ SOCIAL POTENTIAL AS A BASIS OF NEW QUALITY OF ECONOMIC GROWTH OF RUSSIA

Т.В. Зайцева

T.V. Zajtseva

Научный руководитель – Ю.А. Рыжкова

The supervisor of studies - U.A. Ryzhkova

Пензенский государственный университет

Penza state university

*The work purpose is the estimation of social potential of a sustainable development of regions by a rating method (on an example of Privolzhsky federal district). Scientific novelty of results of the research consists on the basis of a technique of an estimation of potential of stability social and economic system: the social potential of regions of Privolzhsky federal district is defined; classification of regions by social potential and rate of its growth is done; cards of a condition of regions of Privolzhsky federal district on social potential and rate of its growth are constructed. The results received during the research, can be recommended to use by working out the concept of a sustainable development of national economy and its regions.*

В экономической литературе вопросы устойчивого развития в последнее время анализируются достаточно активно. В серии подготовленных ООН документов «Повестка дня XXI века», «О развитии человеческого потенциала», проводится мысль о том, что современный мир находится в глубоком общецивилизационном кризисе, чреватом эколого-экономическими и социальными катастрофами, поэтому возникает необходимость перехода к устойчивому развитию.

Несмотря на многочисленность работ по теории устойчивого развития, многие аспекты исследования этой проблемы остаются недостаточно разработанными. В связи с этим исследование социального потенциала при анализе устойчивого развития региона является актуальным.

Целью работы является оценка социального потенциала устойчивого развития регионов рейтинговым методом (на примере Приволжского федерального округа).

Необходимость разработки механизмов устойчивого развития экономики

особенно актуальна для субъектов Российской Федерации. Региональные проблемы сейчас затрагивают не только политические, но и многие организационные, экономические и финансовые вопросы. Создание федеральных округов – это принципиальная мера, направленная на укрепление государственного управления регионами. Представители Президента в округах не только осуществляют функции по реализации государственных задач в области внутренней и внешней политики. Но и обеспечивают решение основных социально-экономических проблем.

Концепция устойчивого развития пока недостаточно развита и обоснована. В реальной экономике практически отсутствуют устойчивые и эффективные стратегии развития, а реализуемые стратегии, как правило, эклектичны, фрагментарны, слабо адаптированы к реальным условиям состояния экономики регионов.

Условием эффективного функционирования динамических систем является их устойчивость, характеризующаяся способностью сохранять определенные свойства в изменяющихся условиях, а также обеспечение минимального уровня, ниже которого система не может устойчиво функционировать.

Устойчивое развитие представляет собой динамическое развитие всех элементов экономики, включая производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, сферу услуг, улучшение социально-бытовых условий жизни людей. Можно констатировать тезис о том, что устойчивое развитие охватывает политическую, экономическую, экологическую и социальную сферы деятельности общества в целом и отдельного человека.

Устойчивое развитие базируется на сбалансированном структурном преобразовании экономической подсистемы, равновесном природопользовании, социальном прогрессе и совершенствовании институционализации всей системы. Институциональная среда предполагает относительную согласованность экономических, экологических и социальных целей общества.

Методологической основой анализа устойчивого развития (страны, региона) является идея потенциала устойчивости. Размер потенциала определяет возможность влияния региона на социально-экономическую ситуацию страны. Чем выше потенциал устойчивости, тем шире доступ к ресурсам, тем выгоднее их размещение и выше степень свободы в деятельности региона [1, С.16].

Анализ новых тенденций развития общества - социализации эколого-экономической и экологизации социально-экономической систем позволяет рассматривать потенциал устойчивости как социо-эколого-экономический потенциал, который может быть разделен на составляющие: экономический, социальный и экологический.

Потенциал устойчивости - это взаимосвязанная совокупность экономического, социального, экологического потенциалов, отражающих состояние экономических, социальных, экологических ресурсов общества, степень их способности обеспечивать и восстанавливать сбалансированное, стабильное, равновесное и целостное социально-экономическое развитие не только на текущий момент, но и на перспективу.

Для обеспечения конкурентоспособности, устойчивости и безопасности

развития региона важны не только показатели его экономического потенциала, но и эффективность проводимой социальной политики, целью которой является формирование и развитие социального потенциала региона.

Социальный потенциал региона может быть определен, с одной стороны, как система элементов, непосредственно определяющих социальную активность населения данного региона, с другой стороны, как непосредственный потенциал человека [2, С.15].

Оценка социального потенциала осуществляется поэтапно. На первом этапе проводится оценка текущего состояния регионов, для чего выделяется социальный блок, соответствующие ему показатели: продолжительность жизни населения (в т.ч. мужчин, женщин) (лет); уровень образования (доля населения, обучающегося в начальных, средних и высших учебных заведениях от общего числа населения региона) (%); ВРП на душу населения (%); уровень безработицы (%); уровень инфляции (индекс потребительских цен) (%); доля в общем населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума (%); разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения (раз).

На втором этапе осуществляется диагностика и прогнозирование перспективной ситуации. Для решения задачи агрегирования анализируемых показателей используется индексный метод объединения разномерных показателей, на основе которого осуществляется расчет интегрального показателя – индекса социального потенциала устойчивости региона, который может использоваться как для парных, так и для множественных сопоставлений [3].

Индекс социального потенциала можно определить как:

$$Ind_{СИ} = \sum_{k=1}^K II(k)$$

где  $k$  – показатели социального блока;  $K$  – число показателей социального блока;  $II$  – балльная оценка, соответствующая значениям  $k$ -го показателя.

Проведенный анализ показал, что по совокупности показателей, отображающих социальный потенциал устойчивости регионов Приволжского федерального округа (ПФО) в период 2000-2009 гг. лидирующие позиции занимали: Оренбургская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан. Это обусловлено высокими значениями продолжительности жизни населения (в т.ч. мужчин, женщин), ВРП на душу населения, высоким уровнем образования. Аутсайдерами оказались Республика Марий-Эл, Кировская область в которых, снижалась продолжительность жизни, увеличивался разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения.

В зависимости от величины социального потенциала регион может быть лидером или аутсайдером, иметь сильную или слабую позицию. Рассчитанные показатели являются основными для построения карты состояния регионов, позволяют определить типовое положение региона в округе, а затем провести ситуационный анализ и проектирование стратегии региона по повышению социального потенциала устойчивости.

Данные карты позволяют относительно верно определить соотношение социальных потенциалов субъектов в округе и наметить рекомендации по выбору решений в целях повышения социального потенциала для обеспечения устойчивого развития региона и страны.

Переход к устойчивому развитию - это процесс весьма длительный, так как требует решения беспрецедентных по масштабу социальных, экономических и экологических задач. По мере продвижения к устойчивому развитию само представление о нем будет уточняться, представления людей рационализироваться в соответствии с экологическими ограничениями, а средства удовлетворения этих потребностей совершенствоваться.

В настоящее время развитие всех сфер жизни государства - экономической, социальной, политической, культурной - характеризуется активной деятельностью по преобразованию институциональной среды. Однако результаты реформ последнего десятилетия не оправдали ожидания.

Это произошло из-за того, что проводимые в российском обществе реформы не учитывали неподготовленности как экономической системы, так и общества в целом к вводимым сверху институциональным преобразованиям.

В связи с этим в обществе должны создаваться новые институты, способные полноценно использовать все имеющиеся ресурсы и обращать их в высокие стабильные темпы экономического роста. Данные институты должны опираться на доверие и социальное взаимодействие большинства членов общества.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что на основе рейтингового метода оценки социального потенциала устойчивого развития регионов: определен социальный потенциал регионов ПФО; проведена классификация регионов по социальному потенциалу и темпу его роста; построены карты состояния регионов ПФО.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии подходов к созданию единой теории устойчивого развития.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть рекомендованы к использованию при разработке концепции устойчивого развития национальной экономики и ее регионов. Оценка социального потенциала позволит на основе множества сформированных прогнозов выработать стратегию и тактику управления регионом (национальной экономикой), определить конкретные мероприятия, обеспечивающие их реализацию.

#### **Литература:**

1. Рыжкова, Ю.А. Экологизация социально-экономической системы и оценка потенциала ее устойчивого развития. Автореферат дис-ции– Пенза. – 2006.
2. Куимов, В.В. Социальный потенциал города: ресурс развития личности и нового сообщества // Вопросы статистики. - 2005- №7.
3. Михнева, С.Г., Рыжкова, Ю.А. Комплексный метод оценки потенциала устойчивости экономического развития // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2006. – № 4. – (Серия «Общественные науки»).