лизованных инновационных проектах и их коммерциализации.

Таким образом, необходимо выявить следующее: механизмы совершенствования инновационной инфраструктуры: сочетание возможностей свободных, экономических зон и промышленных парков, как одного из направлений инновационного развития; стимулирование, создание новых предприятий для формирования критической массы; создание единой цепочки поддержки и финансирования всеми субъектами инновационной инфраструктуры проектов от стадии малого предприятия до - крупного производства; формирование единой базы данных по всем инновационным проектам, что позволяет рассчитывать на развитие финансово-кредитном обеспечении инновационной деятельности.

Литература:

1. Инновационные программные территории: методология создания и перспективы развития. Перевалов Ю.В. Екатеринбург, УрО РАН, 2008
2. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития. . Вольский А. Москва, «Прогресс», 2009
3. Постановление Правительства РФ «О концепции инновационной политики РФ на 2006-2009гг»

УДК 368(075.8)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ PROGRESS OF AGRICULTURAL INSURANCE WITH GOVERNMENT SUPPORT IN THE MODERN RUSSIAN CONDITIONS

Ю.М. Махдиева
J. M. Makhdieva

Дагестанский государственный университет
Dagestani State University

In this article are examine a questions of development insurance in agricultural sector. Bring analysis of development insurance with government support in agricultural sector on the modern stage, are revealed main problems Insurance in agricultural risks, as well as describe lines of development agricultural insurance scheme in Russia.

Особенностью сельскохозяйственного страхования является высокий уровень рисков. Практически не бывает года, чтобы природа не наносила аграрной отрасли ущерба. Потери урожая от стихийных бедствий составили в Российской Федерации за последние 10 лет 10% от урожая. [5, с.22]. В текущем году ситуацию обострила аномальная жара. Пожары в отдельных районах страны достигли мас-

штабов стихийного бедствия, следствием чего стало то, что во многих регионах погибла половина урожая.

Страхование урожая является весьма дорогостоящим, поэтому для обеспечения его доступности сельхозпроизводителям оказывается государственная поддержка – за счет средств бюджетов на условиях, утверждаемых Правительством Российской Федерации. [7]

В России в последние годы страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой достигло существенных результатов в своем развитии. Вместе с тем, в 2008 году в России было застраховано лишь 25,5% от общего объема посевных площадей. Общее количество хозяйств, заключивших договоры страхования с господдержкой, по сравнению с 2007 годом существенно снизилось и составило на начало 2009 года 8256. [6]

В отдельных регионах страны агрострахование, несмотря на очевидную его значимость, практически не развито. Так, например, в Республике Дагестан по данным Минсельхоза РД в 2006 году только 21 предприятие из 697 застраховало свой урожай, в 2008 году количество таких предприятий сократилось до пяти, а в 2009 году равнялось трем. Из личных подсобных хозяйств, где производится подавляющий объем продукции сельского хозяйства, пока не застраховалось ни одно.

Такая невостребованность агрострахования объясняется, прежде всего, тем, что действующая система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой обладает рядом существенных недостатков.

Среди основных следует выделить проблемы финансово-экономического характера, в частности, тяжелое финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, высокая убыточность сельскохозяйственного страхования, недостаточное развитие перестраховочного рынка. [4, с. 52]

Инертность и недостаточный уровень профессиональной подготовки агростраховщиков также являются серьезной проблемой на пути развития страхования в АПК.

Негативное влияние на развитие системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой оказывает и несовершенство законодательной базы в данной сфере. В страховании сельхозпроизводителей с господдержкой нет четко сформулированной политики выделения субсидий, отсутствует развитая система, способная отслеживать, как распределяются и используются полученные субсидии в отдельных субъектах РФ. [1, с. 20]

В свете обозначенных проблем утверждённая схема страхования урожая с государственной поддержкой является недоступной и непривлекательной для большинства сельхозпроизводителей.

Финансовый кризис, несомненно, повлиял на развитие сельскохозяйственного страхования. Существенно сократились объемы сельскохозяйственного страхования, в том числе и с государственной поддержкой. Секвестирован размер средств, выделяемых из федерального бюджета на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей на сельскохозяйственное страхование до 2 млрд. руб. на 2009 г. и 2010 г. Между тем, в условиях продолжающегося финансового кризиса, страхование должно восприниматься как основной инструмент антикри-

зисных мер.

Анализ проведенных в 2009 г. мероприятий по реформированию системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой дает основания усомниться в правильности выбора не только отдельных частных решений, но, что более важно, общего вектора осуществляемых преобразований. [3, с. 57]

Основной причиной низкой результативности проводимых реформ является лоббирование интересов крупных сельхозстраховщиков и фактически полное игнорирование интересов сельхозпроизводителей.

Вполне очевидно, что действующая система сельхозстрахования нуждается в серьезных корректирующих изменениях, исключающих возможность недобросовестной конкуренции с использованием административного ресурса и лоббирования. [4, с. 53]

Реформирование действующей системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой должно осуществляться по следующим основным направлениям:

1) совершенствование законодательных основ сферы агрострахования с государственной поддержкой;

2) формирование на уровне субъектов Российской Федерации системы эффективного контроля за использованием средств, выделяемых на субсидирование затрат сельхозтоваропроизводителей на страхование сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, контроля за надлежащим исполнением страховыми организациями своих обязательств перед аграриями по договорам страхования;

3) создание и реализация на региональном уровне специальных государственных программ по поддержке и развитию страхования в сельском хозяйстве.

Еще одной важной задачей совершенствования системы страхования сельскохозяйственных рисков является создание единого методологического центра с общедоступной базой статистики по особенностям страхования в каждом регионе.

В современных условиях целесообразно шире использовать специализированные страховые компании. Только страховщики, основной деятельностью которых является агрострахование, а учредителями и акционерами – сельскохозяйственные производители, могут максимально эффективно учитывать интересы сельскохозяйственного производства и АПК в целом. [3, с. 59]

Стимулом развития сельхозстрахования с государственной поддержкой может служить использование банковских кредитов в агропроизводстве. Расширение работы кредитных организаций с сельхозпроизводителями неизбежно должно привести и к росту потребления страховых услуг, в том числе со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Литература:

1. Агростраховому рынку нужна достаточная правовая база// Агрострахование и кредитование. – 2008. – №9 (40). – С. 20-22.
2. Дагестан: компенсации урожая в результате засухи в прошлом году//

Агрострахование и кредитование. – 2008. – №9 (40). – С. 7.

3. Курцев И.В., Задков А.П. Нужны новые подходы и решения (к вопросу о развитии системы сельскохозяйственного страхования)// Страховое дело. – 2010. – №3 (206). – С. 57-59.

4. Наука и практика в поисках консенсуса// Финансы. – 2009. – №7. – С. 52-53.

5. Перспективы развития страхования урожая// Агрострахование и кредитование. – 2006. – №7. – С. 22-26.

6. Статистические данные по страхованию сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений с государственной поддержкой в 2004-2008 годах// Официальный сайт Федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства. URL: http://www.fagps.ru/fagps_stat.htm. (дата обращения: 20.05.10).

7. Щербаков В.В. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой на территории России// Портал об агростраховании и управлении рисками в сельском хозяйстве. URL: <http://www.agroinsurance.com/ru/analytics?pid=4765> (дата обращения: 17.05.10).

УДК 657.2

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТАХ FEATURES OF THE ACCOUNT OF INCOMES AND EXPENSES IN DOMESTIC AND INTERNATIONAL STANDARDS

Н.Ю.Миногина

N.U.Minogina

ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет»
FGOU VPO Orenburg State Agrarian University»

In article the comparative characteristic of the account of incomes and expenses under domestic and international standards is presented. Though positions on accounting of 9/99 and 10/99 are created on the basis of IAS, they have the essential differences first of all connected with features of the Russian economy.

С развитием мирового сообщества иначе воспринимается то, что раньше считалось сферой влияния отдельных стран. Труднее становится найти бизнес, который бы еще не подвергся процессу глобализации. Технологии и желание учесть потребности зарубежных рынков сближают государства. Действующим организациям необходимо постоянно подвергать переоценке актуальность своих целей, структур и деятельности в контексте глобальных процессов. Тот, кто этого