

УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Е. Лапин

доктор экономических наук, профессор кафедры «Управление сельскохозяйственным производством»

Г.В. Лапшина

кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой «Управление сельскохозяйственным производством»



Неоднозначность положения, в котором находится аграрный сектор российской экономики, вызывает многочисленные дискуссии о путях стимулирования его развития, поиске отраслевых «точек роста». При этом для формирования обоснованных управленческих рекомендаций необходимо объективно оценить эволюционный процесс его изменения за 1989 – 2007 гг. Во многих работах на данную тему принято утверждать, что сельское хозяйство России находится в состоянии глубокой депрессии, и другого способа выхода из нее, кроме возврата к советским принципам государственного патернализма нет. В рамках настоящей статьи авторы показывают, что состояние дел далеко не так пессимистично, и существует реальная альтернатива - рыночная трансформация сельского хозяйства нашей страны. Данное направление активно разрабатывается кафедрой управления с/х производством УГСХА, на которой в 2000 – 2007 гг. проводятся исследования по общей теме «Совершенствование системы управления с/х предприятиями в условиях перехода российской экономики к рынку», и где основная роль отводится оптимизации кадрового обеспечения развития аграрного сектора национальной экономики.

Считается, что максимальные объемы с/х производства в советский период развития отечественной экономики были достиг-

нуты в 1989 году. По отношению к этому году максимальный спад производства пришелся на 1998 год, объемы в котором составили 54% к уровню 1989 года (при этом следует заметить, что спад производства начался уже в советские 1990-1991 гг., а если этот процесс оценивать не по объемам, а по показателям производительности труда и фондоотдачи, то – с начала 1980-х). Начиная с 1999 года, аграрный сектор стал восстанавливаться, и к 2008 году его объемы увеличились до 74% к 1989 году, существенно отставая от темпов роста ВВП в целом (100,5% от уровня 1989 г.). Прогнозы на 2008 год, по нашим оценкам, достаточно благоприятны и находятся в диапазоне 2 - 4%. В целом, за 18 прошедших лет (1990 – 2007 гг.) падение в отрасли приходилось на первые 8 лет, дальше стала устойчиво формироваться стадия роста со средним ежегодным приростом в 2002 – 2007 гг. в 2 – 3%. При этом, естественно, для различных товаров и товарных групп темпы восстановления объемов и их интенсивность существенно различаются (табл. 1). Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно утверждать, что ситуация в групповом разрезе может различаться радикально: от затянувшейся глубокой депрессии, наиболее ярким представителем которой является мясо – молочная группа, до активного роста (производство подсолнечника, овощей).

1. Динамика восстановительного роста в сельском хозяйстве России по отдельным товарным группам, % к 1989 г.

Товарная группа (подот- расль)	Минимальное значение (1998)	2007 г. (факт)	2008 г. (прогноз)
Зерно (в весе после доработки)	45,7	78,6	77 – 82
Картофель	91,1 (1990)	106,8	110 – 112
Сахарная свекла	28,9 (1998)	77	76 – 83
Подсолнечник на зерно	68,4 (1994)	147,4	150 – 160
Овощи	85,7 (1994)	136,7	140 – 142
Мясо (в убойном весе)	42,5 (1999)	55,4	56 – 59
Молоко	58 (1999, 2000)	57,3	58 – 59
Яйца	65,1 (1996)	78,4	80 – 85

Не менее значимо конкурентоспособность аграрного сектора российской экономики различается по регионам России, причем природно-климатический фактор уже не является непреложно доминирующим. На примере субъектов Приволжского федерального округа сложившаяся ситуация иллюстрируется показателями таблицы 2, из которой видно, что за три прошедшие года в ПФО есть как регионы, кратно превосходящие по темпам роста с/х производства общероссийские показатели (Пензенская область, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Оренбургская область, Республика Башкортостан и др.), так и те, которые и до сих пор пребывают в состоянии стагнации (Кировская область, Пермский край, Ульяновская область).

Наиболее заметен «рывок», сделанный Пензенской областью, которая увеличила объемы производства за три прошедших года на 42% против 8% в среднем по России. Приведенные данные свидетельствуют о начале процесса изменения и реструктуризации региональных полюсов роста в сельском хозяйстве, когда организационно-управленческие факторы развития способны не только компенсировать более плохие естественные условия воспроизводства, сложившиеся на территории региона, но радикально изменить эту ситуацию, придав сильный импульс развитию вчера еще безнадежно отстающей отрасли, к которой для многих субъектов РФ и в настоящее время относится сельское хозяйство.

2. Прирост объемов продукции сельского хозяйства по субъектам ПФО РФ за 2005 – 2007 гг. (2004 г. = 100), %

Субъект ПФО	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2005 г. – к 2007 г.	Место
Ульяновская область	101,4	104,1	95,5	100,8	12
Республика Башкортостан	99,4	109,0	103,1	111,7	5
Республика Марий Эл	101,3	107,1	102,8	111,5	6
Республика Мордовия	107,7	108,2	101,5	118,3	2
Республика Татарстан	103,3	104,8	106,0	114,8	3
Удмуртская Республика	102,8	104,9	100,1	107,9	7
Чувашская Республика	101,6	103,2	102,1	107,1	8
Пермский край	94,9	101,2	95,5	91,7	13
Кировская область	95,1	98,5	92,1	86,3	14
Нижегородская область	107,3	102,2	95,9	105,2	10
Оренбургская область	94,0	102,6	118,8	114,6	4
Пензенская область	100,8	108,1	130,1	141,8	1
Самарская область	98,3	104,7	103,6	106,6	9
Саратовская область	96,4	103,6	104,1	104,0	11
РФ в целом	102,0	102,8	102,9	107,9	

Сформулируем основные направления государственной макроэкономической отраслевой политики, направленной на формирование конкурентных преимуществ аграрного сектора российской экономики (как на уровне РФ в целом, так и на уровне территории – субъекта РФ или муниципального образования):

- **Активное внедрение международных стандартов в области качества** (ISO 9000 и др.). Это направление должно активно продвигаться на уровень отдельных с/х предприятий в силу следующих причин. Во-первых, растущей конкуренцией на всех мировых рынках, перспективным вступлением России в ВТО, растущей сложностью эффективного применения протекционистских мер, успехами в биотехнологии, геной инженерии и т.п. Во-вторых, в силу роста денежных доходов и благосостояния населения России все большее внимание потребители обращают не на цену, а на качество продуктов питания, что дополнительно обостряется сокращением населения (депопуляцией). Период, когда спросом пользовались только дешевые продукты, в России неизбежно подходит к концу, и аграрный сектор российской экономики все более отходит от производственной концепции маркетинга.

- **Интенсивное привлечение в отрасль квалифицированных специалистов.** На протяжении почти всего XX и начала XXI века село в России подвергалось мощному оттоку наиболее предпринимательно активных слоев своего населения, причиной чему стало наряду с политическим экстремизмом советского руководства, использовавшим сельское хозяйство в качестве донора для развития военно-промышленного комплекса и тяжелой индустрии страны, так и не осуществившиеся лозунги о выравнивании уровня жизни в городе и селе. Изменение именно кадровой ситуации в управлении с/х производством авторы считают наиболее значимым, так как конкурентоспособность современного производства определяется в настоящее время в первую очередь конкурентоспособностью его персонала, а не доступностью финансовых ресурсов, технологическими преимуществами и др. Сложность в привлечении квалифицированных специалистов во многих случаях связывают с невозможностью увеличить заработную плату в

отрасли. Данное утверждение не выдерживает серьезной критики, так как резервы роста здесь более чем существенные, тем более, что происходящий сейчас рост цен на продовольственном рынке расширяет такие возможности для всей цепочки производства, переработки и продажи. При этом необходимо учитывать, что конкуренция за специалистов в российской экономике непрерывно нарастает, что находит свое отражение в резком снижении показателей безработицы, увеличении занятости, высоких темпах роста реальной заработной платы, создании новых рабочих мест.

- **Стимулирование использования инноваций различного типа: технико-технологических и организационно-экономических.** Низкая технологическая оснащенность с/х производства зависит во многом от психологической неготовности работников отрасли переходить на новые организационно-экономические и технологические принципы работы, соответствующие мировым тенденциям. Определенное значение имеет еще «тепящаяся» надежда у ряда руководителей о возврате на ресурсосточительный вариант развития с/х производства советского типа, с обеспечением государственного заказа, списанием накопившейся задолженности по кредитам и займам, контролем над ценами, нормированием и т.д. Пример Ульяновской области показывает, что подобный вариант развития, активно насаждавшийся в регионе в 1994 – 2000 гг. и названный в 1996 – 1998 гг. «политикой мягкого вхождения в рынок» привел только к еще более глубокому спаду в сельском хозяйстве, которое под «зонтиком» бюджетных дотаций (интенсивно «таящих» год от года) не имело необходимых стимулов в реорганизации своей работы и поэтому непрерывно сдавало свои позиции конкурентам из других субъектов РФ. Преодоление подобных ожиданий представляется исключительно важным, так как рыночных возможностей для подобных руководителей с каждым годом остается все меньше. Прямое привлечение специалистов из региональных вузов к решению поставленных проблем является одним из мер данного направления.

- **Переход на активное использование в аграрном секторе методов современного менеджмента,** в т.ч.: бизнес-планирования, оценки активов, SWOT и

PEST-анализа, бюджетирования, оценки инвестиционных проектов с учетом разнообразных рисков на основе прикладных компьютерных пакетов типа Project Expert, SAP R/3 и др. К сожалению, использование современного инструментария управления бизнесом в аграрном секторе отечественной экономики во многом остается недоступным, как из-за низкой квалификации руководителей и специалистов, так и из-за слабой адаптированности этих инструментов к потребностям отрасли.

• **Содействие развитию всех форм конкуренции в отрасли, используя для этого общепринятые макроэкономические регуляторы**, в т.ч.: возможности конкурсного распределения государственного и муниципального заказа, создание особых отраслевых экономических зон, снижение / субсидирования процентной ставки по кредитам, финансирование целевых программ поддержки малого и среднего бизнеса, предоставление налоговых кредитов, страхование и перестрахование с/х рисков, содействие созданию кредитных кооперативов в сельской местности, возможности приори-

тетного национального проекта «Развитие АПК», привлечение иностранных инвесторов в совместные компании, завершение оформления прав собственности на землю и организация инфраструктуры земельного рынка в России и др.

В рамках отмеченных выше направлений под научным руководством кафедры управления с/х производством УГСХА реализовывалась областная целевая программа «Кадровое обеспечение с/х производства в Ульяновской области на 2001 – 2005 гг.» и осуществлена подготовка 72 человек для отраслевого резерва руководителей за счет средств областного бюджета в сумме более 600 тыс. руб. Актуальность и своевременность научного направления подтверждается открытием аспирантской подготовки на кафедре с 2005 года, защитой 2-х кандидатских диссертаций преподавателями кафедры в 2007 г., публикацией более 60 статей в научной периодике 2005 – 2007 гг., разработкой и изданием 7 учебно-методических комплексов, в которые вошли наиболее значимые результаты кафедральных исследований.

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РОСТА

Л.И. Иванова
кандидат экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Финансы и кредит»



На протяжении всего периода реформ развитие агропромышленного комплекса Ульяновской области характеризовалось снижением темпов экономического роста и сокращением ресурсного потенциала: объём производства сельскохозяйственной продукции в 2006 году составил 67% к уровню 1990 года. Эти показатели в среднем по РФ составляют 75,3%, по Приволжскому Федеральному округу (ПФО) – 87,1%. При этом по большинству показателей темпы падения в области самые высокие среди регионов ПФО. В ПФО падение больше только в Оренбургской области – 58,8% и в Кировской области – 63%.

В Ульяновской области осуществлялся комплекс мер по стабилизации и повышению эффективности работы агропромышленного комплекса. Однако, по ряду причин, динамика производства сельхозпродукции и в 2007 году оказалась ниже, чем в 2006 году.

Индекс физического объема продукции во всех категориях хозяйств в 2007 году в % к предыдущему году уменьшился (95,5% против 104,4%), в том числе по сельскохозяйственным предприятиям соответственно 97,5% против 107,5%. Снизились почти все производственные показатели сельскохозяйственных предприятий – производство