

соответственно.

В конечном итоге, использование инновационных технологий приводит к увеличению получения чистого дохода в расчете на 1 га посевной площади и 100 руб. производственных затрат. Данный рост, в расчете на 1 га, составляет 34,8% при минимальной и 44,8% при «нулевой» технологии возделывания.

Назначение инновационных технологий выходит за пределы непосредственно экономии на использование техники, труда, средств химизации, топлива. Их применение способствует повышению плодородия почвы, смягчению или устранению эрозионных процессов, улучшению экологической среды. Основу ресурсосберегающих технологий составляют минимизация, а в определенных условиях и отказ от механической обработки почвы.

Инновационные технологии - единственная перспектива для агропромышленного комплекса России. Вопрос только в том, когда Россия перейдет на эти технологии - сейчас, через 5, 10, 15 лет. Это зависит от информированности сельхозпроизводителей, от стоимости ГСМ, эффективных средств защиты растений, от возможности приобрести современную сельскохозяйственную технику и в большей степени от деятельности государства в данной области.

Литература:

1. Алтухов А.И. Зерновое хозяйство и продовольственная безопасность России. // АПК: экономика, управление. – 2009 г. - №1. - с.3-12.
2. Научно-практическое руководство по освоению и применению сберегающего земледелия. / Под общей редакцией академика РАН Орловой Л.В. – 2007 г. – с.162.
3. Официальные материалы заседания президиума Государственного совета на тему: «О роли современных технологий в устойчивом развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации» от 30 сентября 2004г.

УДК 631.15.

ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ - ХАРАКТЕРНОЕ ЯВЛЕНИЕ НА СЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ТРУДА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ SECONDARY EMPLOYMENT - THE CHARACTERISTIC PHENOMENON ON A RURAL LABOUR MARKET OF THE ULYANOVSK AREA

М. А. Егорова
M.A.Egorova
Ульяновская ГСХА
the Ulyanovsk state Agricultural academy

In article it is proved, that secondary employment for countrymen - the characteristic phenomenon on a rural labour market of the Ulyanovsk area. The rating of the stimulus pushing countrymen of region on participation in secondary employment among which an in the lead place occupy material, compensating for the

deficiency material means is resulted.

The calculations spent in a course the analysis, have confirmed the basic hypotheses about behaviour of countrymen on the work offer at secondary employment in reply to change of some factors. Following dependences positively influence the decision on participation in secondary employment: quantity of members of a family, a dissatisfaction with wages on the first work, the marital status. The size of the family income has negative influence on the decision on participation in secondary employment.

Изменения в аграрном секторе экономики значительно обострили проблему вторичной занятости. Поэтому конкурентный характер развития рынка дополнительной занятости сельского населения обуславливается преобразованиями, связанными с новыми условиями бизнеса в аграрном секторе экономики.

Вторичная занятость – это наличие дополнительной работы у лиц, имеющих основную работу. Именно она на современном этапе развития экономики обеспечивает приемлемый уровень существования людей, компенсируя низкий уровень заработной платы.

Вторичная занятость - характерное явление для сельских жителей Ульяновской области, об этом свидетельствует уровень вовлеченности сельских жителей в данную деятельность. Наличие дополнительной работы и приработков составляет 14,6%, вторичная занятость в ЛПХ почти в два раза превышает этот показатель – 31,2%, а в сумме вторую работу имеют 46,8% опрошенных респондентов, это позволяет сделать вывод о том, что, ею охвачен каждый второй респондент (Таблица 1). Низкий процент вторичной занятости вне ЛПХ связан с тем, что у работников сельскохозяйственных специальностей меньше шансов найти себе дополнительную работу, поскольку их профессиональные знания не пользуются большим спросом на дополнительном рынке труда. Занятость сельских жителей в ЛПХ доказывает обратное: работающий в коллективном аграрном производстве восполняет недостаток денежных средств в сфере занятости, где имеет необходимые навыки и средства производства. ЛПХ нашей страны можно назвать своеобразным «экономическим мостом», который восполняет сельским жителям недостаток необходимых материальных средств для их достойной жизни и обеспечивает гарантированную занятость и доходность в современных кризисных экономических условиях.

Рейтинг стимулов, подталкивающих сельских жителей на участие во вторичной занятости, представлен на рис. 1.

Без сомнения, лидирующее место среди них занимают материальные. У всех представленных групп большая заинтересованность в получении дополнительного заработка у респондентов в возрасте от 31 до 50 лет, чуть меньшая у респондентов в возрасте от 60 лет и старше, замыкают рейтинг две возрастные группы: в возрасте от 51 до 60-лет и молодежь. На втором месте находятся личные стимулы, выраженные в заинтересованности респондентов дополнительной работой и в удовлетворенности ею.

Социальные стимулы - возможность повышения профессионального роста, находятся на третьем месте в рейтинге для всех групп в целом, но для молодежи эту группу факторов можно назвать вторыми по значимости.

Таблица 1. Степень участия респондентов во второй работе и зависимость наличия второй работы от профессионального статуса работника на первой, %

Профессиональный статус респондентов	Мужчины				Женщины			
	Занятость в ЛПХ	Вторичная занятость вне ЛПХ, носит постоянный характер	Вторичная занятость вне ЛПХ, носит нерегулярный характер	Всего вторично занятых	Занятость в ЛПХ	Вторичная занятость вне ЛПХ, носит постоянный характер	Вторичная занятость вне ЛПХ, носит нерегулярный характер	Всего вторично занятых
Руководитель	1,1	0,2	0	1,3	0,5	0	0,2	0,7
Специалист	3,0	1,0	1,2	5,2	4,1	2,2	1,0	7,3
Служащий	1,0	0,4	0,4	1,8	8,0	1,4	1,0	10,4
Квалифицированный рабочий	1,7	0,8	0,8	3,3	6,4	0,6	0,6	7,6
Неквалифицированный рабочий	3,3	0,4	0,8	4,5	2,2	0,4	1,1	3,7
Всего, в т.ч. семейные хозяйства	10,1 9,7 0,4	2,8 1,6 1,2	3,2 2,4 0,8	16,1 13,7 2,4	21,1 20,9 0,2	4,7 2,7 2,0	3,9 2,9 1,0	29,7 16,4 3,3

** на основании социологического опроса по вопросам занятости сельского населения Ульяновской области*

На основе результатов эмпирического социологического исследования по вопросам участия сельских жителей исследуемого региона во второй занятости были выдвинуты следующие гипотезы:

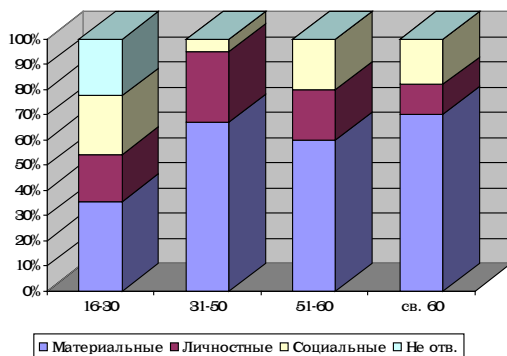


Рис. 1. - Стимулы, определяющие вторичную занятость в зависимости от возраста респондентов

1. Количество членов семьи положительно влияет на решение об участии во вторичной занятости.

2. Неудовлетворенность заработной платой на первой работе положительно влияет на решение об участии во вторичной занятости и ее масштабах.

3. Люди, имеющие семьи, более активно участвуют во вторичной занятости, нежели незамужние и холостые.

4. Размер семейного дохода оказывает отрицательное воздействие на решение об участии во вторичной занятости.

Оценка влияния ряда факторов на участие респондентов во вторичной занятости проведена по качественным признакам. К качественным относятся такие признаки, которые выражаются в определенных качествах, не поддающиеся количественному измерению. Эту оценка осуществляется с применением методов экономико-математического моделирования, среди которых можно выделить первостепенные и второстепенные. К первостепенным отнесено количество членов семьи, семейный доход в расчете на 1 члена семьи, неудовлетворенность заработной платой на основном месте работы, семейное положение. Второстепенными являются профессиональный статус на первой работе, возраст и другие.

Сущность экономико-математического моделирования при изучении вторичной занятости заключается непосредственно в нахождении взаимосвязей между решением об участии во вторичной занятости и факторами, на него воздействующими.

Для выявления зависимости ряда факторов на вторичную занятость сельских жителей был проведен корреляционно-регрессионный анализ, который состоит из двух этапов. Анализ проводился с помощью пакета прикладных программ STATISTIKA 5,5.

На первом этапе был сформирован список зависимой переменной (Y), что является результативным признаком – респонденты, имеющие вторичную занятость и независимых переменных (x).

Для сокращения размерности модели и ликвидации автокорреляции

между независимыми переменными в модель были включены агрегированные переменные.

Для всех переменных была рассчитана матрица парных коэффициентов корреляции по формуле [4, с.297]:

$$r_{ij} = \frac{n_{11} \cdot n_{44} - n_{12} \cdot n_{33}}{\sqrt{N_{11} \cdot N_{22} \cdot N_{33} \cdot N_{44}}} \quad (1),$$

где n_{11} и n_{44} - частота с одинаковыми знаками клеток (11 или 00),

n_{12} и n_{33} - частота с разными знаками клеток (10 или 01),

N_{11} и N_{22} - сумма частот по строкам,

N_{33} и N_{44} - сумма частот по столбцам,

$$\begin{aligned} N_{11} &= n_{11} + n_{12} & N_{22} &= n_{33} + n_{44} \\ N_{33} &= n_{12} + n_{33} & N_{44} &= n_{22} + n_{44} \end{aligned}$$

Все переменные, включенные в модель, оказались значимы, т. к. коэффициент корреляции $>0,3$. Направление связи во всех случаях прямое (>0).

Наиболее тесная связь отмечена с такими качественными переменными, как:

- размер семьи,
- недовольство заработком на первой работе,
- признак семейственности, которым соответствует наибольшее абсолютное значение β -коэффициентов.

Для модели было построено следующее уравнение регрессии:

$$Y = 0,29 + 0,5 x_1 + 0,01 x_2 + 0,03 x_3 + 0,03 x_4 + 0,03 x_5 \quad (2),$$

Построенная модель является значимой и может использоваться для анализа вторичной занятости сельских жителей от выше приведенных качественных переменных. Об этом свидетельствуют:

- коэффициент корреляции, равный 0,72;
- критерий Фишера Fф, равный 93,3, это превышает 5%-ый уровень значимости и оценивающий статистическую значимость присутствия каждого из факторов в уравнении.

Критерий Стьюдента для всех переменных (t) выполняется.

Коэффициент детерминации составляет 0,51. Это доказывает, что включенные в регрессию факторы на 51% объясняют изменения качественных признаков на участие респондентов во вторичной занятости, т. е. описывают, на сколько процентов вариация резульативного признака обусловлена вариацией факторного признака. Для моделей, описывающих качественные характеристики от ряда зависимостей, полученный процент является достаточно высоким показателем. Прочие факторы, не включенные в модель, составляют, соответственно, 49% от общей вариации Y, которые указывают, на то, что имеются и другие, не учтенные мотивы респондентов на участие во вторичной занятости.

Проведенные в ходе регрессионного анализа расчеты подтвердили основные гипотезы о поведении сельских жителей на предложение труда при вторичной занятости в ответ на изменение ряда факторов.

Что касается различных форм вторичной занятости в исследуемой области, то постоянная, в первую очередь, зависит от уровня образования работника и от состояния внутри поселенческого рынка труда и в меньшей степени – от

денежных факторов, индивидуальных демографических характеристик, состояние регионального рынка труда. Приработки в большей степени обусловлены денежными факторами, индивидуальными и семейными возможностями и потребностями, а также состоянием регионального рынка труда. Для постоянной второй работы характерны разный статус рабочих мест, неустойчивое состояние между ставками заработной платы на первой и второй работах, больший вес индивидуального и человеческого капитала. Вторая работа в виде приработков подвержена влиянию колебаний индивидуального заработка на основном рабочем месте и нацелена на получение дополнительного денежного дохода.

В наиболее общем виде преимущества и недостатки вторичной занятости связаны с тем, что, с одной стороны, она выступает фактором, обеспечивающим гибкость рынка труда, с другой - делает позиции работников на этом рынке более слабыми.

В результате того, что на сельском рынке труда несоответствие между спросом и предложением сохраняется, жители подстраивают свое поведение под изменения экономических параметров. Если учитывать выявленные при проведенном анализе зависимости, эта подстройка будет иметь более предсказуемый характер. При определении мер и направлений активной политики на рынке труда важно отдавать приоритет тем, которые способствуют улучшению экономической ситуации в целом и повышению уровня заработной платы.

Литература:

1. Закон РФ «О занятости населения в РФ» - М.: Международный трудовой центр, 1996 – 399с.
2. Гимпельсон В., Капелюшников Г. Нестандартная занятость и российский рынок труда // Вопросы экономики, 2006, №1, с.122-143.
3. Гимпельсон В., Капелюшников Г. Нестандартная занятость в российской экономике.-М.: Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2006-400с.
4. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). -5-е изд., доп. и переработ. М.: Агропромиздат, 1985, 351с.
6. Капелюшников Г. Занятость в домашних хозяйствах населения. // Вопросы экономики, 2005, №7, с. 99-120.