

моженных пошлин, расходов на транспортировку и иных затрат, непосредственно связанных с приобретением товаров. К таким иным затратам можно отнести, например, услуги таможенного брокера, если он привлекался для таможенной очистки товаров; расходы с момента перехода риска случайной гибели товара, если они не включены в основной контракт; расходы на мероприятия валютного контроля, оформление паспорта сделки в уполномоченном банке; расходы на транспортировку товара по территории РФ; сборы за таможенное оформление, плату за хранение товаров на складе временного хранения, таможенные пошлины и сборы.

В соответствии со статьей 318 Таможенного кодекса РФ к таможенным платежам относятся: ввозная таможенная пошлина; вывозная таможенная пошлина; налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации; акциз, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации; таможенные сборы.

Таможенные сборы взимаются в соответствии со статьей 63.1 Таможенного кодекса РФ за таможенное оформление, к которым согласно статье 357.1 Таможенного кодекса РФ относятся:

- таможенные сборы за таможенное оформление, уплачиваемые при декларировании товаров;

- таможенные сборы за таможенное сопровождение, уплачиваемые при сопровождении транспортных средств, перевозящих товары в соответствии с процедурой внутреннего таможенного транзита либо с таможенным режимом международного таможенного транзита;

- таможенные сборы за хранение, уплачиваемые при хранении товаров на складе временного хранения или на таможенном складе таможенного органа.

Если для исчисления таможенных пошлин, налогов, в том числе определения таможенной стоимости товаров, требуется произвести пересчет иностранной валюты, то применяется курс иностранной валюты к валюте Российской Федерации, устанавливаемый Центральным банком Российской Федерации и действующий на день принятия таможенной декларации таможенным органом (ст. 326 Таможенного Кодекса РФ).

УДК 631.15

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ВАЖНЕЙШИЙ  
ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
STATE SUPPORT AS THE MOST IMPORTANT  
FACTOR OF AGRICULTURAL INDUSTRY

*С.В. Проскуряков*  
*S.V. Proskuryakov*  
*Курская ГСХА*  
*Kursk state agricultural academy*

*State support of agricultural industry is an important component of its de-*

*velopment. This article represents the necessity state support of agricultural industry, which is not advanced sufficiently.*

Вхождение России в цивилизованную рыночную экономику требует разработки адекватной системы государственного регулирования и поддержки АПК с учетом региональных особенностей. Однако для осуществления регионального регулирования АПК нет достаточной правовой базы, унифицированных методик, построенных на общегосударственных принципах регулирования и позволяющих учитывать специфику региона [4].

Государственная поддержка, осуществляемая, за счет средств федерального бюджета, оказывается товаропроизводителям агропромышленного комплекса независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности. При компенсации части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение средств химизации стоимость их определяется с учетом договорных цен [3]. Уровень договорных цен на средства защиты растений и минеральных удобрений согласовывается с вышестоящими органами агропромышленного комплекса страны.

Систему государственного регулирования и поддержки следует выстраивать по целевым программам с тем, чтобы учитывать региональные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства, формировать новые организационно-правовые формы хозяйствования, исключать непроизводительные затраты [1]. Поддержка - это и защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, причем используемая не только как тактический прием, но и как стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные, перспективные задачи развития отрасли сельского хозяйства, включая и устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

На обширных сельскохозяйственных территориях некому работать. А ведь на таких территориях возможно развивать мелкий бизнес, различные формы кооперации, подсобные производства и промыслы. Думать, что будущее сельского хозяйства в агрохолдингах, агрофирмах и других выходящих за рамки оптимальных размеров формах крупного производства, а тем более «насаждать» их (что часто делают на местах), вновь увлекаться экспериментами над крестьянством – значит, игнорировать многофункциональность, многообразие форм хозяйствования, особенно малого и среднего бизнеса, обслуживающих кооперативов, которые позволили бы высокопроизводительно использовать ресурсный потенциал сельской местности.

Финансовое обеспечение модернизации производства на инновационной основе, а также (и особенно) преобразование социальной сферы села по всем источникам, в том числе на реализацию федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года», не отвечает этим потребностям. Чтобы обеспечить их в минимально необходимом объеме, помимо прибавочной стоимости, создаваемой в самом сельском хозяйстве и «перекачиваемой» из него ежегодно, можно использовать и другие источники: несправедливо присваиваемую предпринимателями добывающих отраслей сверхприбыль в форме природной ренты; прогрессивный подоходный налог, в том числе особые виды налога на предметы роскоши; «приватизационный» налог на приобретенные в 1990-е годы за бесценно объекты общенационального достояния, при чем база

такого налога – постепенная, необременительная по размерам компенсация в пользу общества, в первую очередь сельского; выручка от продажи пригородных земель сельскохозяйственного назначения, исчисляемая миллиардами долларов; пошлины на импорт продовольствия и часть выручки от его экспорта [2].

Принимаемые со стороны государства меры пока носят половинчатый характер, до сих пор нет системного регулирования экономических отношений между субъектами продовольственного рынка: сельскохозяйственными производителями, предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции, торговыми организациями. Механизм государственного регулирования должен опираться на новые системы и функции управления, ценовые и финансово-кредитные отношения, апробированные мировой практикой.

#### Литература:

1. Бархун Н. Государственная поддержка сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. – 2003, № 7. - С.18.
2. Буздалов И. Сельское хозяйство, как приоритетное направление господдержки // АПК: Экономика, управление. – 2009, - № 4. – С.10.
3. Попов А.А. Агропромышленный комплекс России: проблемы и решения. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003, - 409с.
4. Ушачев И. Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы // Экономист. – 2006, - № 4. – С.5-10.

УДК 631.145+631.15:33

## АДАПТАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАЛОГОВОМУ КОНТРОЛЮ ADAPTATION OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS TO THE ADMINISTRATIVE TAX CONTROL

*A.B. Sasina*

*A.V. Sasina*

*Ульяновская ГСХА*

*Ulyanovsk State Agricultural Academy*

*With the purpose of adaptation of agricultural commodity producers to the is administrative-tax control the independent estimation of tax risks is offered. For this purpose we shall consider the system of criteria offered by Federal tax service.*

Качественное налоговое администрирование – залог эффективного функционирования налоговой системы и экономики государства. Одной из эффективных форм налогового контроля являются выездные налоговые проверки, целью которых является предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства о налогах и сборах.

Приказом ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333 была утверждена Концепция системы планирования выездных налоговых проверок. Большин-