

мы, выяснение причин ее появления, а также факторов дестабилизации. При этом излагается суть, истоки и корни проблемы.

На втором этапе рассматриваются сильные и слабые стороны кредитного кооператива, определяются закономерности развития экономики, а также место, цели и значимость кредитного кооператива в региональной системе, анализируются факторы воздействия внешней среды на деятельность кредитного кооператива, выявляются предпосылки его успешной работы, опасности и угрозы эффективному функционированию.

Третий этап начинается с обоснования основных направлений развития сельского потребительского кредитного кооператива и заканчивается выработкой рабочей гипотезы, программных положений.

Апробация предложенной модели осуществлена в ходе настоящего исследования на условиях хоздоговорных работ с Департаментом сельского хозяйства Вологодской области.

В заключение отметим, что при разработке альтернативной стратегии сельского потребительского кредитного кооператива сохраняется принцип: результатом реализации стратегии является достижение поставленной цели.

Литература:

1. Лапыгин Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона // Менеджмент в России и за рубежом, 2005. - № 6. – с. 42 – 49.

2. Место и роль кооперативов с учетом новых социально-экономических тенденций. Доклад Генерального секретаря ООН А/51/267. 1996.

3. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – VI, 724 с.

4. Советов П.М., Селина М.Н. Кредитная кооперация в агропромышленном комплексе региона: Учебное пособие. – Вологда – Молочное: ИЦ ВГМХА, 2004. – 227 с.

5. Советов П.М., Селина М.Н. Формирование и реализация стратегии кредитного кооператива: Учебно-методическое пособие / Под ред. Советова П.М. – Вологда – Молочное: ИЦ ВГМХА, 2005. – 168 с.

УДК 665

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРИБЫЛЬ - ОСНОВНОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ RELATIONSHIP TO PRODUCTION COMPETITIVE ABILITY IN RECENTLY BECOMES ALL MORE OBVIOUS

Е.А. Смирнова
E.A Smirnova
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk State of Agricultural Academy

Increasingly to capacity of the labour enables to save competitive ability an enterprise on market in long term prospect.

Оценивая современные конкурентные возможности экономики России, необходимо принимать во внимание высокую энерго-, материало-, и трудоемкость большинства видов производимой продукции, что повышает издержки производства и ухудшает конкурентные позиции предприятий.

В этой связи по мере обострения конкурентной борьбы на рынке товаров и услуг все большее значение приобретает рост производительности труда, как условие снижения издержек производства, повышения качества выпускаемой продукции и получения предприятием конкурентного преимущества.

Связь производительности и конкурентоспособности в последнее время становится все более очевидной. Опыт стран с развитой рыночной экономикой позволяет утверждать, что только повышение производительности труда дает возможность сохранить конкурентоспособность последних на рынке. Средства, которые тратятся на изыскание и реализацию резервов роста производительности труда, впоследствии многократно окупаются снижением производственных и непроизводственных издержек, ростом прибыли, успехами в конкурентной рыночной борьбе.

В современном понимании производительность отражает степень полезного применения не только самого живого труда, но также используемых средств производства, т.е. может характеризоваться затратами как живого, так и совокупного (живого и овеществленного) труда.

Производительность, являясь обобщенным измерителем, отражает как внутреннюю, так и внешнюю сторону деятельности предприятия. С одной стороны, производительность характеризует, насколько эффективно предприятие использует ресурсы (трудовые, материальные, финансовые, информационные и др.), другой ее составляющей являются результаты деятельности предприятия – выпущенная и реализованная на рынке продукция (услуги).

Повышение эффективности производства выражается в том, что прирост продукции достигается за счет как более рационального использования всех производственных ресурсов, так и каждого отдельно взятого ресурса (труда, капитала). Существует тесная и неразрывная связь между ними. Рост показателя производительности труда может происходить как под влиянием роста основных и оборотных фондов, так и в результате повышения эффективности их использования.

Для комплексной оценки необходимо использовать показатель общей производительности труда. Общая производительность труда показывает выпуск валовой продукции на единицу затрат живого и овеществленного труда. Наряду с показателями для определения эффективности использования трудовых ресурсов, необходимо использовать такой показатель как производство валовой продукции в текущих ценах на 100 рублей совокупных затрат. Этот показатель наиболее полно отражает производительность факторов производства и может быть наряду с прибылью и рентабельностью использован в качестве обобщающего показателя комплексной оценки эффективности совокупного труда, конкурентоспособности предприятия. Анализ данного показателя в ЗАО «Тетюшское» представлен в таблице 1.

Таблица 1. Общая производительность труда и показатели конкурентоспособности предприятия

Годы	Выход валовой продукции на 100 руб. совокупных затрат, руб.	Выход товарной продукции на 1 чел. – ч. (с учетом индекса цен), руб.	Прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Рентабельность производства продукции, %
2006	107,5	87,2	53,1	10,0
2007	113,9	99,3	105,6	19,5
2008	106,7	78,7	62,4	11,8
2008 к 2006, %	99,3	90,3	117,5	1,8 п.п.

В хозяйстве происходит увеличение выхода прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий с 53,1 тыс. руб. в 2006 году до 62,4 тыс. руб. в 2008 году. Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции имеет тенденцию к росту: с 10% в 2006 году до 11,8% в 2008 году. Но наиболее высокое значение прибыли и уровня рентабельности было получено в 2007 году 105,6 тыс. рублей прибыли и 19,5% уровень рентабельности. Данное обстоятельство характерно и для частной и общей производительности труда. Часовая производительность труда, без учета инфляции и общая производительность были самые высокие в 2007 году. Выход валовой продукции на 100 рублей совокупных затрат в 2007 году был наибольшим и составлял 113,9 руб. В динамике общая производительность труда снижается на 0,7%, это говорит о том, что темпы роста стоимости текущих затрат выше, чем темпы роста стоимости валовой продукции.

Представленные показатели показывают взаимосвязь уровня производительности труда в хозяйстве с прибылью - основным показателем конкурентоспособности предприятия. В ЗАО «Тетюшское» прослеживается зависимость финансового результата и уровня производительности труда. Со снижением производительности труда наблюдается сокращение прибыли и уровня рентабельности. Снижается и позиция предприятия на конкурентном рынке. В условиях рыночной экономики, предприятие, получающее убыток от своей деятельности, не найдет места на конкурентном рынке.

Показатели производительности труда должны выступать не изолированно сами по себе, а должны быть увязаны с конечными финансовыми показателями – прибылью и уровнем рентабельности. Так как эти показатели являются основными при оценке конкурентоспособности предприятия. Чем выше прибыль, тем более конкурентоспособно предприятие.

В условиях рыночной экономики любое предприятие функционирует не ради повышения производительности труда, а ради повышения нормы прибыли. Чаще всего управленческие решения принимаются на основе информации, которая привязана к прибыли. Но в условиях инфляции, которая неизбежна, прибыль не является надежным ориентиром устойчивости предприятия в долгосрочной перспективе. Анализ производительности труда позволяет анализировать состояние дел с поправкой на инфляцию, с позиции конкурентоспособности предприятия.

Необходимо, чтобы руководители и специалисты производили оценку текущего состояния предприятия (которое описывается показателями прибыли) и оценку состояния в перспективе, которое характеризуется техническим, технологическим и организационным состоянием предприятия по отношению к конкурентам, а количественно выражается показателями производительности труда.

По мере усиления конкуренции не только норма прибыли сегодня, но и возможность выжить завтра такая же первостепенная задача. Предприятие, добившееся высоких финансовых результатов за счет удачно сложившейся конъюнктуры на рынке, не имеет надежных перспектив, если оно не сумеет реально (то есть после дефляции издержек и результатов) повысить производительность труда.

Для корреляционного анализа прямолинейной зависимости использовались данные об изменении прибыли на 100 сельскохозяйственных угодий в хозяйствах Ульяновского и Майнского районов (y) в зависимости от годовой производительности труда (x).

Уравнение связи, описывающее зависимость прибыли от производительности труда, получило следующее выражение:

$$y_x = 96,23 + 0,0312 x.$$

В данном случае с увеличением годовой производительности труда на 1 тыс. рублей, прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий повышается на 31,2 рублей. То есть, выявлена прямая зависимость влияния уровня производительности на конкурентоспособность предприятия.

ЗАО «Тетюшское» по уровню прибыли стоит на 11 месте среди анализируемых предприятий, а по уровню производительности труда только на 14 месте. Эти значения говорят о неустойчивости предприятия на конкурентном рынке. Получение прибыли в хозяйстве нестабильно, в динамике она снизилась, и в большей степени зависит от конъюнктуры рынка, цен на продукцию.

Основной задачей измерения производительности труда на уровне предприятия становится выделение среди факторов, воздействующих на изменение прибыли, а значит и конкурентоспособность, контролируемых со стороны предприятия и неконтролируемых, к которым оно может только приспособиться.

Необходимо разложение финансового результата деятельности предприятия на две составляющие: одна из которых зависит от внутренних организационно – технологических усилий, что и характеризуют показатели производительности труда; вторая – от конкретных рыночных условий, то есть цен на продукцию, сырье, материалы и так далее.

Производительность труда и устойчивость, конкурентоспособность на рынке величины, довольно тесно связанные: предприятие, которое имеет среднюю производительность, а не большую, чем у других, находится в постоянной зависимости от рынка, рост производительности снижает эту зависимость.

На рисунке 1 отражены основные факторы, воздействующие на прибыль предприятия.

Предложенная модель дает богатый простор для статистического анализа финансового состояния предприятия: можно рассчитать относительные и абсолютные потери и приобретения в прибыльности в целом, вызванные изменением производительности труда (внутренние, организационные факторы), а так же внешними ценовыми воздействиями.



Рис. 1. – Факторы, воздействующие на изменение различных качественных показателей деятельности отдельного предприятия

Для анализа предложенной модели использовались данные по производству и реализации зерна в хозяйстве. По зерновым культурам в 2007 году была получена прибыль 16219 тыс. рублей, а в 2008 году – 12354 тыс. рублей. В динамике прибыль снизилась на 3865 тыс. рублей или 23,8%.

Общее снижение прибыли по производству зерна произошло в следствии значительного снижения общей производительности труда ($IE = 0,8737$, а за счет ценового опережения цен на продукцию над ценами на используемые в производстве зерна сырье и материалы, прибыль увеличилась ($RR = 1,1755$) (табл. 2).

Таблица 2. Влияние производительности труда на абсолютное изменение прибыли в зерновой отрасли

Показатели	Методика расчета	Изменение прибыли
Общее изменение прибыли, тыс. руб.:	ΔR	-3865
- за счет производительности труда	$\Delta E = \sum (q_1 p_0 - \sum q_0 p_0) - (\sum z_1 c_0 - \sum z_0 c_0)$	- 9215

- из – за изменения соотношения цен на продукцию и сырье	$\Delta REC = (\sum q_1 p_1 - \sum q_1 p_0) - (\sum z_1 c_1 - \sum z_1 c_0) =$	5350
- за счет использования рабочей силы (количество и заработная плата)	$\Delta R = \sum z_0 c_0 \cdot I_{qp} - \sum z_1 c_1 =$	108
- за счет эффективности использования рабочей силы	$\Delta E = \sum z_0 c_0 \cdot \eta - \sum z_1 c_0 =$	-38
- за счет ценового снижения затрат на оплату труда	$\Delta R - \Delta E$	146

В зерновой отрасли ЗАО «Тетюшское» снижение прибыли на 100% связано со снижением общей производительности труда, которая зависит только от контролируемых со стороны предприятия факторов. Использование такого фактора производства как труд – увеличило прибыль на 15,8%. Но данное увеличение связано только со снижением фонда оплаты труда в отрасли, так как наблюдается снижение частной производительности труда. Сокращение частной производительности труда связано со значительным снижением количества реализованного зерна, что недопустимо в рыночных условиях.

Проведенный анализ показал, что на рост прибыли в зерновой отрасли оказали внешние воздействия (ценовое опережение цен на зерно), на которые отдельное предприятие повлиять не может. Но снижение производительности труда опережает рост внешних воздействий, поэтому прибыль в зерновой отрасли снизилась. Конкурентные позиции ЗАО «Тетюшское» на зерновом рынке снизились. В перспективе только рост уровня производительности труда в отрасли, и на предприятии в целом, будут укреплять его конкурентные преимущества на рынке.

УДК 631.115.8 (470.56)

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ РАЗВИТОЙ СЕТИ
 КООПЕРАТИВОВ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ ПОВЫШЕНИЮ
 ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
 THE NEED FOR A DEVELOPED NETWORK OF COOPERATIVES,
 ENHANCE EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Н.В. Снешилова, Л.А. Забродина
N.V. Speshilova, L.A. Zabrodina
 Оренбургский ГАУ

Управление сельского хозяйства администрации Таулинского района