

УДК 631.153

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ
MECHANISM OF STATE SUPPORT FOR PLANT
PRODUCTION OF AGRICULTURAL ORGANISATIONS

С.А. Шелковников, А.В. Крохта, А.В. Розенберг, Н.Н. Николаенко
S.A. Shelkovnikov, A.V. Kroхта, A.V. Rosenberg, N.N. Nikolaenko
Новосибирский ГАУ
Novosibirsk state agrarian university

The article reveals the methodics of budget assets for plant production distributing based on the efficient factor of the rural areas use and standard level of production costs payback.

Для быстрого наращивания объемов производства необходимо значительное увеличение его финансирования, поскольку многие сельхозтоваропроизводители не способны без государственной поддержки решить задачи модернизации производства, внедрения прогрессивных технологий, повышения плодородия почв и роста производительности труда [1]. Для повышения эффективности господдержки авторами предлагается методика распределения выделяемых бюджетных средств для финансирования отрасли растениеводства [2].

За основу разрабатываемого механизма господдержки отрасли растениеводства была взята методика, предложенная О.В. Поповой, которая базируется на показателе эффективности использования потенциала сельскохозяйственных земель, рассчитываемом по формуле [3]

$$\mathcal{E}_{ki} = CY_{ki} / B_k, \quad (1)$$

где CY_{ki} – средняя урожайность i -й культуры в k -й сельхозорганизации, ц/га;

B_k – бонитет почв, баллов.

Предлагаемый критерий основан на натуральных показателях, что позволяет, во-первых, при оценке эффективности учесть различные условия хозяйствования, обусловленные природно-климатическими и территориальными условиями; во-вторых, абстрагироваться от диспаритета цен на ресурсы и, в-третьих, стимулировать сельскохозяйственные организации к повышению эффективности использования сельскохозяйственных земель.

Общая логика методики заключается в последовательном выполнении нескольких этапов:

1-й этап – определяется эффективность использования потенциала земель \mathcal{E}_{ki} для каждой организации по каждой культуре;

2-й этап – выявляются сельхозорганизации с максимальным значением \mathcal{E}_{ki} по каждой культуре:

$$K(\mathcal{E}_i) \rightarrow \max; \quad (2)$$

3-й этап – организации, выделенные как лучшие на 2-м этапе (по каждой из культур), являются эталонами для предоставления помощи по каждой

из культур. При этом лучшая организация по культуре i будет получать максимальный размер субвенций, а остальные – пропорционально эффективности по отношению к лучшей организации в соответствии с коэффициентами эффективности:

$$KЭ_{ki} = [\mathcal{E}_{ki} / \mathcal{E}_{ki} (max)]; \quad (3)$$

4-й этап – расчет коэффициентов государственной поддержки (КГП), приведенных к сумме, равной 1, осуществляется по формуле

$$KГП_{ki} = \frac{KЭ_{ki}}{\sum_{k=1}^n KЭ_{ki}}; \quad (4)$$

5-й этап – расчет размеров субсидий по сельхозорганизациям, PC_k :

$$PC_k = KГП_{ik} \cdot PC(O) \cdot \frac{S_{ik}}{\sum_{k=1}^n S_{ik}} \quad (5)$$

где $PC(O)$ – общий размер регионального фонда поддержки;

S_{ik} – валовое производство i -й культуры в k -й организации.

Согласно описанной методике, размер субсидий, выплачиваемых сельхозорганизации, ставится в зависимость от трех факторов: базовых условий хозяйствования – балл бонитета; эффективности осуществления хозяйственной деятельности – урожайность, масштаба производства – доля организации в валовом объеме производства. Однако, с нашей точки зрения, фактор масштаба необходимо исключить из модели, так как его присутствие в формуле делает незначительной роль показателя эффективности. В этом случае наибольшая доля субсидий будет выплачиваться организациям с большим валовым объемом производства.

С учетом вышесказанного, формула (5) принимает вид:

$$PC_{ki} = KГП_{ki} \cdot PC(O). \quad (6)$$

С целью апробации методики поддержки производства зерновых и зернобобовых были исследованы 424 сельхозорганизации Новосибирской области, производивших зерновые и зернобобовые в 2007 г. По мере возрастания коэффициента эффективности использования потенциала пашни увеличиваются также урожайность, выручка, уровень рентабельности, окупаемость затрат на основное производство. При этом балл бонитета в 4-й и 5-й группах самый низкий – 49 (табл. 1).

Для выравнивания финансового состояния организаций, занимающихся растениеводством, нами предлагается ограничить их бюджетную поддержку по программам развития отрасли с уровнем окупаемости затрат на основное производство, определяемый нами как отношение выручки от реализации продукции к понесенным сельхозорганизацией затратам на основное производство, выше нормативных 130%.

Расчеты с применением методики поддержки производства зерновых и зернобобовых в исследованных 424 сельхозорганизациях Новосибирской области показали, что в 2007 г. число организаций с уровнем окупаемости затрат на производство зерновых и зернобобовых культур до 50,1% сократилось в 2 раза, а с уровнем от 100,1 до 130% – увеличилось в 2 раза. В группе сельхозорганизаций с интервалом уровня окупаемости 50,1 – 100% не наблюдается изменения их количества, однако происходит увеличение субсидий в среднем на одну орга-

Таблица 1. Группировка сельхозорганизаций Новосибирской области по коэффициенту эффективности использования потенциала пашни

№ п/п	Группы сельхозорган-изаций по коэффициенту эффективности использования потенциала пашни	Число органи-заций в группе	Балл бонитета	Урожай-ность, ц/га	Выручка, тыс. руб.	Объём господ-держки на 1000 руб. выручки, руб.	Уровень рента-бельно-сти, %	Окупаемость затрат на основ-ное производство, %	
								без учета субсидий	с учетом субсидий
1	0 - 0,2	18	59	5,1	668	219,01	-17,2	36,0	53,4
2	0,2 - 0,4	139	62	10,5	4701	422,03	31,0	70,6	77,7
3	0,4 - 0,6	168	55	14,6	8723	204,30	52,6	88,1	94,5
4	0,6 - 0,8	78	49	18,2	11897	320,60	65,6	104,9	111,6
5	0,8 - 1,0	21	49	23,1	17726	419,36	61,3	94,4	100,7

Таблица 2. Сопоставление результатов применения современной системы распределения господдержки производств зерновых и зернообовых в сельхозорганизациях Новосибирской области и предлагаемых методик в 2007 г.

№ п/п	Уровень окупаемости затрат на основное производство, %	Фактическое положение дел (в среднем по группе)		Существующая система распре-деления субсидий (в среднем по группе)		Методика с использованием пока-зателя эффективности использова-ния пашни (в среднем по группе)		Предлагаемая методика с применением показателя эффек-тивности использования пашни с ограничением предельного уровня окупаемости затрат 130% (в среднем по группе)			
		число ор-ганизаций в группе	уровень окупаемости затрат, %	число ор-ганизаций в группе	уровень окупаемо-сти затрат, %	число ор-ганизаций в группе	уровень субси-дией, тыс. руб.	число ор-гани-заций в группе	уровень окупаемости затрат, %	суб-суб-сидий, тыс. руб.	
											уровень окупаемости затрат, %
1	0-50	129	31,6	98	33,6	391,8	70	34,6	61	33,2	725,3
2	50,1-100	186	76,8	187	77,7	790,9	185	77,3	184	76,8	864,6
3	100,1-130	62	114,2	72	114,1	823,9	85	113,7	132	117,5	777,4
4	>130,1	47	162,8	67	162,3	911,8	84	161,8	47	162,8	0

низацию с 790,9 до 864,6 тыс. руб. (табл. 2).

Предлагаемая методика позволяет распределять ограниченные бюджетные средства, выделяемые на поддержку отрасли, таким образом, чтобы увеличивать количество сельхозорганизаций, способных вести расширенное воспроизводство. С ростом объемов финансирования в 2007 г. с фактических 0,3 млрд руб. до расчетных 2,0 можно было бы довести окупаемость затрат на производство зерновых и зернобобовых в исследуемых сельхозорганизациях до нормативного уровня 130%.

Методика распределения средств бюджетной поддержки продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций на основе коэффициента эффективности использования сельхозугодий и нормативного уровня окупаемости затрат на основное производство, позволяет распределять ограниченные бюджетные средства и увеличивать количество сельхозорганизаций, возмещающих часть затрат на основное производство за счет субсидий, выравнивая их финансовое положение и производственные показатели.

Литература:

1. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК/ под общ. ред. Н.А. Борхунова. – М.: Восход-А, 2008.
2. Стадник А.Т. Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства на уровне региона / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, А.В. Крохта, Н.И. Пыжикова; под общ. ред. А.Т. Стадника. – Новосибирск: Прометей, 2009.
3. Попова О.В. Теоретические основы и ключевые направления совершенствования аграрной политики: зарубежные модели и их развитие в России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Орел, 2007.

УДК 336.77: 334 (470.64)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ КРЕДИТНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ MAINTENANCE AVAILABILITY OF PROCEEDS OF CREDIT TO THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

А.С. Шибзухова, М.А. Маржохова
A.S. Shibzuhova, M.A. Marzhohova
Кабардино-Балкарская ГСХА

The Kabardino-Balkarian state agricultural academy

Credits are an economic regulator, influencing on investment activity of the agricultural enterprises. For this reason, today most sharply there is a question of strengthening of influence of bank sector and credit mechanisms on activization of enterprise and investment activity in agrarian sector of economy.

На современном этапе развития аграрного производства проникновение