

Средневзвешенные затраты на капитал, %	10,126	9,607	10,889	+0,763
Экономическая добавленная стоимость, тыс. руб.	-1943,480	5702,075	16345,088	+18288,568

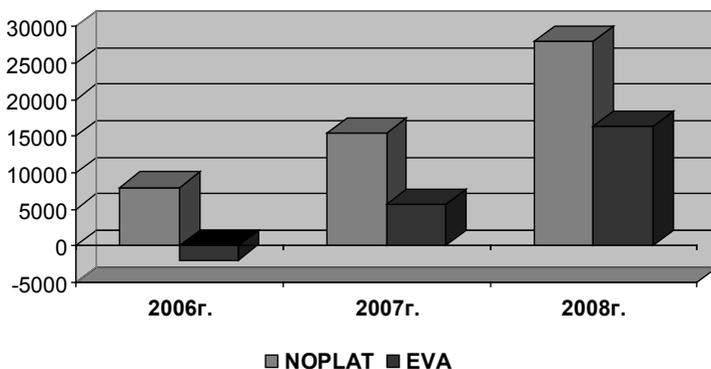


Рис. 3. – Чистая прибыль и экономическая добавленная стоимость в ООО «ПСК «Красная Звезда»

Результаты EVA подтвердили расчеты эффекта финансового рычага. Одним из важнейших факторов увеличения EVA является рост прибыли предприятия за счет увеличения дохода от реализации и уменьшения величины затрат, что и является на сегодняшний день приоритетной задачей предприятия.

УДК 006.338.436

НАЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ ИНФОРМАЦИОННО-
 КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ
 ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
 THE ROLE OF INFORMATION AND
 ADVISORY SERVICE IN DEALING
 PROBLEM OF FOOD SAFETY IN THE REGION

Н.С. Иванова, И.Ф.Петрова
I.F. Petrova,

Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

The base of food safety is the efficient agricultural production. One of the

state food policy is to improve business practices by enterprises of the agrarian sector of the economy.

Development of information and consulting services in the region can accelerate the process of information of agricultural commodity producers about innovations in agrarian sector of economy. The introduction of innovations in agricultural production will improve the system of farming, use of modern advanced technology, to enhance profitability of capital investment, the competitiveness of agricultural products, the efficiency of agricultural production

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий – одна из важнейших стратегических целей государственной политики на федеральном и региональном уровне, реализация которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, стабилизировать рынки агропродовольственных товаров, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан.

Фундаментом продовольственной безопасности, как известно, является эффективное сельскохозяйственное производство. После спада агропромышленного производства в России в девяностые годы XX в. в течении последних десяти лет идет устойчивый процесс его восстановления (2).

Значительное влияние на достижение данного результата оказало осуществление приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы. В рамках этой Госпрограммы продолжилась реализация федеральных целевых программ «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы» и «Социальное развитие села до 2012года» (3).

Среди основных причин сложившегося социально – экономического состояния агропромышленного производства страны как основы обеспечения продовольственной безопасности страны следует выделить:

- низкие темпы структурно технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно – экологического потенциала. За годы аграрных преобразований научно – технический уровень агропромышленного производства России отстал от мирового уровня на целую смену базовой технологии, а по технике - на 2 – 3 поколения;

- неблагоприятные общие экономические условия функционирования сельского хозяйства, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально – технических и информационных ресурсов готовой продукции;

- низкую доходность сельскохозяйственного производства;
- дефицит квалифицированных кадров, вызванный прежде всего низким уровнем и качеством жизни в сельской местности. У одной трети работников сельскохозяйственных организаций заработная плата ниже МРОТ, а у 53% она не достигает прожиточного минимума;

- финансовую неустойчивость отрасли, обусловленную нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком инвестиций на развитие отрасли, несовершенством

государственного регулирования агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов;

- недостаточно эффективную внешнеэкономическую политику, не обеспечивающую необходимый уровень защиты отечественных товаропроизводителей АПК от субсидируемой странами – экспортерами продукции. В целом средний уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в России (в расчете на 1 рубль произведенной продукции) меньше, чем в США, в 2,7 раза и по сравнению со странами ЕС – в 5,4 раза.

Возрастает влияние на обеспечение продовольственной безопасности России внешних факторов, поскольку продовольствие все больше становится одним из основных рычагов политического и экономического давления в международных отношениях.

Одним из направлений государственной агропродовольственной политики является совершенствование хозяйственной практики предприятий аграрного сектора экономики. В связи с этим развитие информационно – консультационной службы в регионе способно весьма ускорить процесс информатизации сельхозтоваропроизводителей об инновациях в аграрном секторе экономики, о текущей ситуации на рынке. Есть масса примеров, где такие структуры успешно функционируют, однако наличием эффективных информационно – консультационных центров (ИКЦ) могут гордиться, в основном, динамично развивающиеся регионы. В Приволжском федеральном округе это республики Башкирия, Татарстан, Самарская и Нижегородская области. В то же время, не смотря на отдельные попытки в Ульяновской области такие центры не получили должного развития.

В Ульяновской области возникла проблема, когда увеличению объемов кредитования сельхозтоваропроизводителей зачастую мешает не отсутствие кредитных ресурсов, не проблема поручительства и обеспечения залогом, а элементарное отсутствие в сельских районах консалтинговых и прочих структур, оказывающих услуги по вопросам налогообложения, подготовки необходимой документации бизнес-планирования и другим вопросам.

Наиболее востребованными, судя по сложившейся рыночной ситуации, являются консультации по вопросам ведения бухгалтерского учета, вопросам налогообложения, составлению отчетных форм для субъектов малого предпринимательства.

Как показывает опыт Саратовской области и других регионов, весьма востребованными являются консультационные услуги по поиску выгодных покупателей сельскохозяйственной продукции и поставщиков основных и оборотных средств производства. Их доля достигает в общем объеме ИКЦ 25%.

Требует решения специалистами ИКЦ масса вопросов, связанных с различными аспектами агротехники возделывания сельскохозяйственных культур (среди которых определение оптимальных сроков и доз применения гербицидов, пестицидов и других агрохимикатов).

В новой социально-экономической обстановке информационно консультационные центры становятся одной из немногих структур в АПК, а может быть и единственной, наиболее тесно взаимодействующей с сельхозтоваропроизводителями и способной реально обеспечить повышение эффективности производства.

ИКЦ также влияет на социально-экономические условия жизни на селе

через распространение знаний, освоение инноваций, реализацию программ альтернативной занятости сельского населения и повышения их доходов, оказание разнообразных эколого-экономических услуг как хозяйствующим субъектам, так и сельским жителям.

Сложившаяся к настоящему времени структура ИКС имеет четко выраженные три уровня организации: федеральный, региональный и районный. В большинстве случаев она является двухуровневой, а районный уровень представлен только консультантами службы. При этом ИКС – совокупность информационно-консультационных центров (ИКЦ) районного уровня, имеющих различные организационно-правовые формы и взаимодействующих в процессе обслуживания организаций системы АПК. ИКЦ - составной элемент ИКС, занимающийся непосредственным информационным и консультационным обслуживанием организаций системы АПК. Структуру информационно – консультационного центра в сельской местности можно представить в следующем виде (рисунок 1):

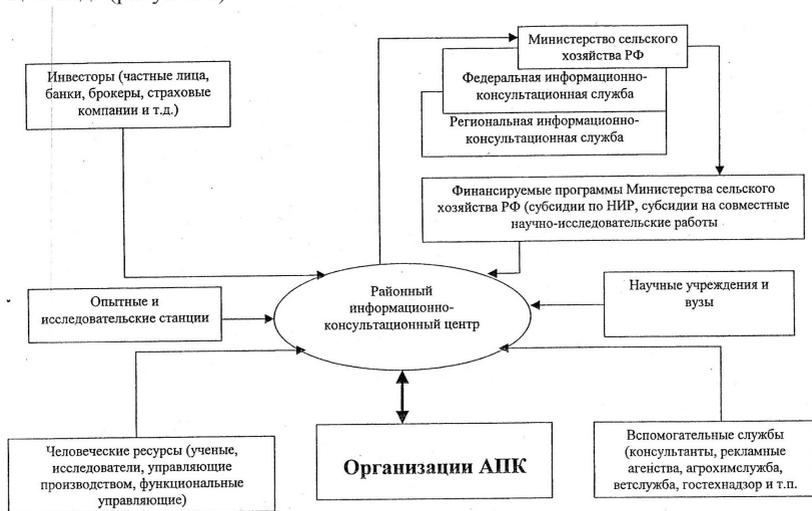


Рис. 1. – Организационная структура районного информационного – консультационного центра

Если проанализировать характер работы информационно-консультационного центра районного уровня как самого важного звена в системе информационно-консультационного обслуживания АПК, то наиболее часто реализуемые услуги включают (1):

- информационное обслуживание специалистов и фермеров района по различным вопросам;
- посещение сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью выявления проблем непосредственно на месте;
- оказание консультационных услуг (по телефону или в офисе);
- предоставление ответов товаропроизводителям на их запросы;
- организация учебы сельских товаропроизводителей;

- подготовка рекламно-информационных материалов для районных СМИ и областного бюллетеня;
- отбор достижений науки и практики, рекомендуемых для внедрения в производство;
- внедрение в производство достижений науки и передового опыта;
- создание районной базы данных по хозяйствам района;

В Старокулаткинском районе функционирует информационно – консультационный центр на базе управления сельского хозяйства. Специалисты центра оказывают помощь товаропроизводителям по вопросам технологии возделывания сельскохозяйственных культур, поиску рынков сбыта, организационно-правовым вопросам.

Для эффективной работы информационно – консультационной службы в регионе требуется в первую очередь создать информационную систему по ресурсам АПК.

Первый этап организации информационно-консультационного центра в районе – организационный, включающий стадии:

- ознакомление и обучение будущих работников – специалистов с работой подобных служб в России и за рубежом;
- решение организационно – правовых вопросов, подготовка штатного расписания, сметы расходов, заключение всех необходимых для деятельности договоров;
- укомплектование штатов районных центров специалистами;
- разработка и утверждение должностных инструкций специалистов и сотрудников районных ИКЦ;
- подготовка помещений, средств связи и телекоммуникаций для работы в единой информационной сети;
- закупка компьютеров, телекоммуникационного оборудования, оргтехники и автотранспорта для организации эффективной работы ИКС;
- обеспечение районных ИКЦ нормативными, законодательными, методическими и руководящими материалами (4).

Второй этап – непосредственная работа консультационных центров в соответствии с задачами и намеченными планами.

Чтобы ИКЦ эффективно работали, необходимо обеспечить финансирование их деятельности, т.е. нужны деньги на определенные затраты, а именно: заработная плата, отчисления в социальные фонды, общехозяйственные расходы (в т.ч. топливо, материалы, запасные части, налоги и т.п.).

Работа консультанта должна начинаться с получения и передачи конкретной информации. Вся деятельность работников консультационной службы опирается на информационную подсистему, которая представляет собой открытую структуру общего доступа и носит характер информационно – справочной системы с пополнением банка данных информационными ресурсами, поставляемыми научными организациями, библиотеками, другими консультационными службами, органами управления АПК, товаропроизводителями и другими источниками информации

Важнейшим условием эффективно работающей ИКС является сочетание в ней функций образования, распространения знаний, науки и консультирования.

Функционирование районных ИКЦ на базе управлений сельского хозяй-

ства на сегодняшний день не приносит существенных результатов, в связи с тем, что происходит дублирование функций региональной службы. Для организаций АПК, да и самой ИКС (с точки зрения предоставления достоверной информации и качественных консультаций) наиболее предпочтительной формой является функционирование ИКС на базе высшего учебного заведения, т.к. имеется положительный опыт функционирования ИКС на базе учебных заведений в Рязанской, Московской сельскохозяйственных академиях.

Развитие ИКС на базе образовательных учреждений позволяет:

- использовать результаты последних научных достижений в области АПК, адаптированных к местным условиям хозяйствования;
- проводить семинары по обмену опытом, обучающие семинары и т.п.;
- привлекать в качестве консультантов выпускников, аспирантов, что позволит им получить практические навыки работы, а организациям – новейшие знания по растениеводству, животноводству, технологическим аспектам, технике, экономике и т.д.

Использование фундаментальных знаний профессорско-преподавательского состава учебного заведения по различным технологическим направлениям позволит организациям получить качественные, научно обоснованные рекомендации по решению конкретных практических проблем. Такой опыт важно адаптировать на базе Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии (УГСХА) т.к. уровень информационно – консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей находится практически в зачаточном состоянии и сводится к консультациям единичных специалистов при районных управлениях сельского хозяйства. Эти подразделения испытывают острый недостаток в квалифицированных специалистах, способных дать профессиональную консультацию в связи с ограниченностью финансовой поддержки. Поэтому создание информационно – консультационной службы на базе академии было бы весьма эффективным шагом в плане перспективного развития консультационной службы в каждом районе. Механизм взаимодействия консультационных центров районного уровня с научными и образовательными учреждениями представлен на следующем рисунке.

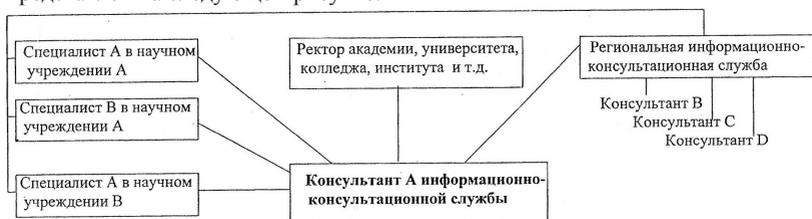


Рис. 2. – Взаимодействие информационно – консультационного центра с научными и образовательными учреждениями.

Следует помнить, что организации системы АПК и особенно сельские товаропроизводители по множеству причин экономического, социального и психологического характера пока еще не готовы платить за советы консультантов. Поэтому ИКЦ должны активно функционировать, чтобы показывать преимущества от использования последних достижений науки и практики.

Пока отсутствуют комплексные методики оценки эффективности функционирования информационно-консультационных служб, не проработаны и рекомендации по оказанию платных услуг товаропроизводителям и сельскому населению в области инноваций и внедрения передового опыта.

Следует помнить, что организации системы АПК и особенно сельские товаропроизводители по множеству причин экономического, социального и психологического характера пока еще не готовы платить за советы консультантов. Поэтому ИКС должна активно функционировать, чтобы показывать явную выгоду от консультационной деятельности. Любая организация, фермерское хозяйство или собственник своего домашнего хозяйства для принятия обоснованных управленческих решений, собирают информацию, на что тратят определенную сумму средств. Таким образом, эффект ($\mathcal{E}1$) от производственной деятельности можно рассматривать как:

$$\mathcal{E}1 = \text{Дпд} - \text{Зи}$$

Где Дпд – доход от производственной деятельности;

Зи – затраты за сбор информации.

При использовании услуг ИКС, как правило эффект ($\mathcal{E}2$) от производственной деятельности повышается, однако вместе с тем увеличиваются и затраты на получение информации и консультаций:

$$\mathcal{E}2 = \text{Дпд} - (\text{Зи} + \text{Зк})$$

Где Зк – оплата консультаций.

Очевидно, что пользователь информации согласится на использование консультационных услуг лишь в том случае, если $\mathcal{E}2$ будет больше, чем $\mathcal{E}1$ (4).

Однако подобного можно достичь лишь при условии соблюдения товаропроизводителем всех рекомендаций консультанта. В этом и кроется суть распределения ответственности за неудачу между клиентом и консультантом: если все рекомендации консультанта точно выполнены клиентом, а эффективного результата не последовало, тогда ответственность ложиться на консультанта. Иначе – если все рекомендации даны верно, но клиент им не доверяет и не выполняет их, в случае неудачи ответственность за нее несет производитель (клиент). В этом случае важно, чтобы консультант контролировал действия потребителя услуг, для выявления соблюдения им намеченного направления.

Литература:

1. Алексаков Д.С., Кошелев В.М. и др. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве – М.: Колос, 2008. – 305с.
2. Гордеев А. От эффективного развития АПК зависит будущее страны // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 11, с.17-18.
3. Якунин А. Продовольственная безопасность – стратегическая задача // Ульяновск-Агро, 2009, № 3, с.9-10.
4. Живаев А. Эффективность функционирования информационно-консультационной службы // АПК: экономика, управление, 2008, № 11, с.24-28.