

УДК 631.16:338.5+631.16:658.155

**ВЛИЯНИЕ ДИСПАРИТЕТА ЦЕН  
НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
EFFECT OF PRICE DISCREPANCIES IN FINANCIAL RESULTS  
AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**М.Л. Яшина, А.Б. Яшин, А.И. Шаброва**  
**M.L. Yashina, A.B. Yashin, A.I. Shabrova**  
*Ульяновская ГСХА*  
*Ulyanovsk State Agricultural Academy*

*This article discusses the problem of disparity in prices for the agricultural products and industrial raw materials, and their negative influence on the financial performance of agricultural producers.*

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства, регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия призвано обеспечить повышение конкурентоспособности для поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Одной из основных задач этого направления Государственной программы является сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие.

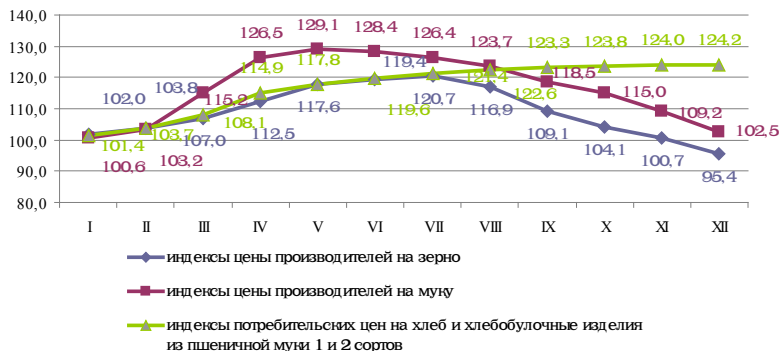
Важнейшей причиной ухудшения финансового положения предприятий аграрной сферы стало неблагоприятное соотношение цен реализации сельскохозяйственной продукции и промышленной продукции, поставляемой отрасли. Так, по расчетам Росстата, цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию в целом по стране в декабре 2008 г. выросли по сравнению с декабрем 2007 г. лишь на 2,5%. При этом на продукцию растениеводства они снизились на 2,6%, а на продукцию животноводства повысились на 6,1%. Вместе с тем цены производителей на электроэнергию выросли за этот период на 18,1%, газ природный – на 23,1%. Рост цен на дизельное топливо и минеральные удобрения в период сезонных полевых работ достигал соответственно 46% и 70% относительно декабря предыдущего года.

В 2008 г. на российском рынке зерна происходило существенное колебание цен. К июню 2008 г. средняя цена на зерно поднялась и была выше, чем в январе 2008 г., но в последующие месяцы произошел ее значительный спад. В среднем за 2008 г. цена на зерно была выше, чем в 2007 г. на 10,7%.

В это же время колебание цен на муку было существенно меньше, а цена хлеба и хлебобулочных изделий после ее роста в январе-июле не только не снизилась в последующие месяцы, но к декабрю еще поднялась на 700 руб./т. (рис. 1).

Такие соотношения в ценах на зерно, продукцию его переработки, хлеб и хлебобулочные изделия, неадекватная динамика этих цен связаны с неразвитостью инфраструктуры зернового рынка, наличием на нем излишних посредников, крайне слабой государственной торговой политикой, особенно на про-

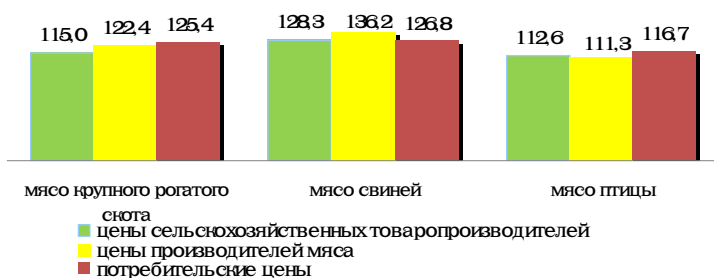
дукты первой жизненной необходимости.



**Рис. 1. - Индексы цен на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2008 г. (к декабрю 2007 г.), %**

Динамика цен на мясную продукцию складывалась под влиянием ряда факторов, из которых основными были: рост импортных цен на мясную продукцию; динамика и структура производства скота и птицы на убой; существенное удорожание материально-технических ресурсов, используемых при производстве мясной и другой сельскохозяйственной продукции, в том числе комбикормов.

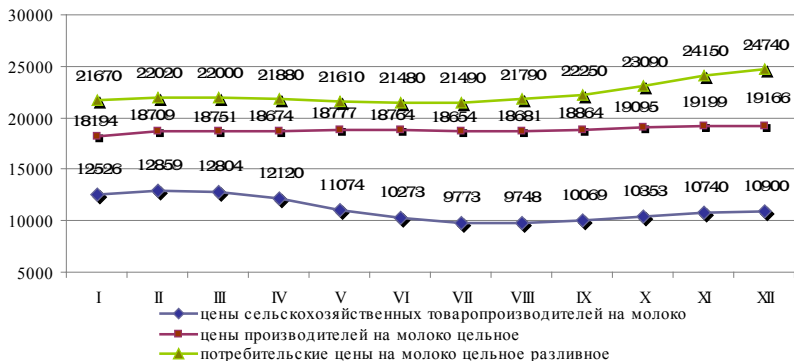
Средняя цена на скот и птицу на убой в декабре 2008 г. к декабрю 2007 г. возросла на 17,4%, производителей мяса – на 18,3%, потребительская цена на мясо и птицу – на 22,2%. Опережающий рост потребительских цен над ценами сельскохозяйственных товаропроизводителей отмечался по всем видам мяса, кроме свинины (рис. 2).



**Рис. 2. - Индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей, производителей в перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясную продукцию в 2008 г. (декабрь 2008 г. к декабрю 2007 г.), %**

В 2008 г. на рынок молока наиболее существенное влияние оказывали значительные сезонные колебания цен реализации сельскохозяйственных то-

варопроизводителей и импорт молочной продукции. При этом ценовая ситуация на рынке молочной продукции в начале 2008 г. несколько улучшилась по сравнению с фактически сложившейся в 2007 г., однако в последующем вновь ухудшилась (рис. 3).



**Рис. 3. - Цены производителей на молоко, молоко цельное, потребительская цена на молоко цельное в 2008 г., руб./т**

Если соотношение между ценами на молоко сельскохозяйственных товаропроизводителей и потребительскими ценами на молоко цельное разливное в январе 2008 г. равнялось 1:1,73, то в декабре – 1:2,27, что в значительной степени обусловлено существенным снижением цен реализации в конце 2008 г. по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. (декабрь к декабрю – на 9,2%).

Проведенное исследование формирования финансовых результатов в ООО «Новая жизнь» Цильнинского района Ульяновской области подтверждает сохранение негативной ценовой тенденции и в 2009 г. Так, в исследуемом предприятии в 2009 г. наблюдается сокращение объемов производства практически по всем видам продукции, за исключением производства молока. Снижение объемов производства является вынужденной мерой сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как при сложившемся уровне себестоимости и цен на продукцию сельского хозяйства оно сопровождается финансовой экономией предприятия (табл. 1).

Сократив объемы производства практически по всем видам продукции, ООО «Новая жизнь» оградило себя от возможных убытков в сумме 2,1 млн. руб.

**Таблица 1. Расчет экономии от изменения объемов производства продукции ООО «Новая жизнь» в 2009 г.**

Виды продукции	Увеличение (+), снижение (-) объемов производства продукции, ц	Себестоимость продукции, руб./ ц	Цена реализации, руб./ ц	Сумма упущенной выгоды (-), экономии (+) от изменения объемов производства, тыс. руб.
Зерно	-861	352,70	343,16	+8,2
Сахарная свекла	-15496	234,30	124,20	+1706,1
Молоко	+21	766,60	574,10	-4,0
Мясо КРС (в живом весе)	-221	6292,60	4482,57	+400,0
Итого	х	х	х	+2110,3

Цены на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую ООО «Новая жизнь» в 2009 г., как и в 2008 г., снизились, за исключением сахарной свеклы (табл. 2).

**Таблица 2. Расчет упущенной выгоды от изменения цен на сельскохозяйственную продукцию ООО «Новая жизнь» в 2009 г.**

Виды продукции	Объем реализации, ц	По ценам 2008 г.		По ценам 2009 г.		Сумма упущенной выгоды (-), экономии (+) от изменения цены, тыс. руб.
		цена, руб./ ц	выручка, тыс. руб.	цена, руб./ ц	выручка, тыс. руб.	
Зерно	25195	640	16124,8	343,16	8645,9	-7478,9
Сахарная свекла	6167	90,89	560,5	124,20	765,9	+205,4
Молоко	3630	708,23	2570,9	574,10	2084,0	-486,9
Мясо КРС (в живом весе)	373	4600	1715,8	4482,57	1672,0	-43,8
Итого	х	х	20972,0	х	13167,8	-7804,2

Так, цена зерна снизилась с 640 руб./ц до 343,16 руб./ц, то есть почти вдвое, снижение цены молока составило почти 20%. Вследствие снижения цен на сельскохозяйственную продукцию исследуемое предприятие недополучило прибыли в сумме 7,8 млн. руб. Такое положение связано, прежде всего, с опережающим ростом цен на материально-технические ресурсы по сравнению с

ростом цен реализации зерна, несовершенством механизмов поддержки цен на зерновом рынке.

Аналогичная ситуация наблюдается в молочном и мясном скотоводстве. Так, в 2008 г. реализация молока сельскохозяйственными организациями была убыточна в 21 из 83 субъектов Российской Федерации. ООО «Новая жизнь» вошло в список убыточных хозяйств.

Наряду с влиянием диспаритета цен, сельскохозяйственные товаропроизводители испытывают значительные затруднения с продажей произведенной продукции. Так, по результатам ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы, одной из главных причин, которая препятствует развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения, 59% респондентов назвали отсутствие гарантий реализации продукции, 55% респондентов указали на то, что они вынуждены продавать ее перекупщикам, так как каналы реализации через систему Роспотребсоюза и другие организации практически не действуют.

В 2008 г. в целях поддержания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей для компенсации части затрат на приобретение ими средств химизации и дизельного топлива было выделено и профинансировано из федерального бюджета соответственно 10,3 млрд. руб. и 10,0 млрд. руб., что составило 2,8% от полной себестоимости реализованной сельскохозяйственной продукции.

Однако бюджетных средств оказалось недостаточно. Негативная тенденция сохранилась и в 2009 г. Так, в 2009 г. ООО «Новая жизнь» только вследствие удорожания горюче-смазочных материалов недополучило прибыли в сумме 235,2 тыс. руб. (табл. 3). Совокупное же негативное воздействие рассмотренных выше факторов проявилось в недополучении исследуемым предприятием почти 6 млн. руб. (табл. 4).

**Таблица 3. Расчет недополученной прибыли от изменения цен на горюче-смазочные материалы в ООО «Новая жизнь» в 2009 г.**

Виды продукции	Объем производства, ц	Увеличение (+), уменьшение (-) себестоимости ГСМ на 1 ц, руб.	Сумма недополученной прибыли (+), экономии (-), тыс. руб.
Зерно	29481	-6,44	-189,9
Сахарная свекла	6167	+37,05	+228,5
Молоко	4922	+54,23	+266,9
Мясо КРС (в живом весе)	370	-190,06	-70,3
Итого	х	х	+235,2

Такие соотношения в ценах на сельскохозяйственное сырье, продукцию его переработки, неадекватная динамика этих цен связаны с неразвитостью инфраструктуры агропродовольственного рынка, наличием на нем излишних посредников, крайне слабой государственной торговой политикой, особенно на продукты первой жизненной необходимости.

В этой связи совершенствование государственной политики должно быть направлено на решение следующих проблем:

- ценовая неустойчивость на рынках основных видов сельскохозяйственной продукции, в том числе зерна, молока и молочной продукции;

**Таблица 4. Определение совокупной недополученной прибыли ООО «Новая жизнь» в 2009 г., тыс. руб.**

Источник экономии (+), упущенной выгоды (-)	Вид продукции				Всего
	зерно	сахарная свекла	молоко	мясо КРС	
Изменение объёма продаж	+8,2	+1706,1	-4,0	+400,0	+2110,3
Изменение цены реализации	-7478,9	+205,4	-486,9	-43,8	-7804,2
Изменение цен на ГСМ	+189,9	-228,5	-266,9	+70,3	-235,2
Итого	-7280,8	+1683,0	-757,8	+426,5	-5929,1

- низкая доходность значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, не обеспечивающая им создание условий для расширенного воспроизводства;

- слабая доступность сельскохозяйственных товаропроизводителей к каналам реализации произведенной ими продукции без излишних посредников с целью получения справедливой доли в конечной цене продовольственных товаров;

- недостаточный уровень развития сбытовой кооперации как формы объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей для защиты своих интересов на агропродовольственном рынке и конкуренции с действующими торговыми сетями;

- высокие тарифы на перевозку сельскохозяйственной продукции по железной дороге, ограничивающие региональный товарооборот и удорожающие стоимость продовольствия;

- недостаточный уровень защиты от импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Соблюдению баланса интересов участников молочного рынка должно способствовать соглашение о взаимодействии с некоммерческой организацией «Российский союз предприятий молочной отрасли» и Национальным союзом производителей молока, предусматривающее выработку индикаторов уровня себестоимости и цен сырого молока, при которых будет обеспечиваться возможность ведения его рентабельного производства сельскохозяйственными товаропроизводителями и предприятиями перерабатывающей промышленности.

Решение вышеотмеченных проблем, сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, устранение диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленное сырье позволят улучшить финансовое положение предприятий аграрной сферы и

обеспечат рост рентабельности производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### Литература:

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы // (Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ: [сайт]. URL: <http://www.mcx.ru/>).

2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2008 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» // (Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ: [сайт]. URL: <http://www.mcx.ru/>).

УДК 631.162+681

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ INFORMATION TECHNOLOGY IN MANAGEMENT FINANCIAL SUSTAINABILITY OF

*М.Л. Яшина, Д.З. Ибрагимова*  
*M.L. Yashina, D.Z. Ibragimova*  
*Ульяновская ГСХА*  
*Ulyanovsk State Agricultural Academy*

*The article discusses the need and feasibility of using economic methods in the management of financial sustainability of agrarian sector.*

Финансовая устойчивость является основным показателем успешной экономической деятельности, базой принятия решений по развитию и совершенствованию функционирования предприятия. Она также важна для экономических партнеров, сотрудничающих с данным хозяйствующим субъектом. Очевидно, что обеспечение финансовой устойчивости является важнейшей задачей финансовых служб и администрации предприятия, условием успешности его внутренних и внешних взаимодействий.

Несмотря на то, что финансовая устойчивость предприятия интенсивно воздействует на все аспекты финансовой результативности, большинство сельскохозяйственных предприятий недооценивают ее значимость.

Финансовая устойчивость – понятие объемное и многогранное. Финансовая устойчивость предприятия - это такое состояние его финансовых ресурсов, которое обеспечивает развитие предприятия на основе прибыли и роста капитала при сохранении его платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого риска. Так как финансовая устойчивость является главным компонентом общей устойчивости предприятия, ее управлением необходимо заниматься как на макро-, так и на микроуровне.