

с.

3. Погодаев С.Ф. Динамизм живой массы молочных коров/ Труды ВИЖа. – Вып.62. –Т.1. –Дубровицы, 2004. –С. 240-245
4. Farries E. Brochenstcher nicht master. Tierzuchtor, 1984, Vg36, №8,3. 340-342

УДК 636. 4.087.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБИОТИКОВ В РАЦИОНАХ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА EFFICACY OF THE PROBIOTIC IN THE DIET OF CATTLE

*Н.А. Омельченко, Н.А. Пышманцева*

*N.A. Omelchenko, N.A. Pyshmantseva*

*Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства  
North Caucasus Research Institute of Animal Husbandry*

*The article is devoted to the research of the effect of probiotica "Batsell", "Monosporin" and "Prolam" in diets of cows and calfs is considered. Introduction of probiotica into the diet results in higher weight gain of chicks, higher safekeeping of the population and better feed conversion efficiency.*

Стадо коров, отличающееся высокой молочной или мясной продуктивностью, имеет генетически обусловленный потенциал. Нет сомнений, что высокие показатели нельзя обеспечить без качественной кормовой базы. Однако при соблюдении этих условий, успех не всегда гарантирован. Если молодняк, который переводят в основное стадо в качестве ремонтного, переболел желудочно-кишечными или респираторными заболеваниями, то его продуктивность в последующем оказывается ниже обусловленной генетически на 30–40 %. Поэтому профилактика болезней молодняка значительно целесообразнее с экономической точки зрения, чем их лечение.

Наибольший ущерб скотоводству наносят желудочно-кишечные заболевания телят, которые во многом обусловлены нарушением баланса нормальной микрофлоры кишечника и снижают ее естественные защитные свойства. Следует подчеркнуть, что нельзя отказываться от вакцинаций, дезинфекций, применения различных антибиотиков при соответствующих показаниях. Например, полный отказ от антибиотиков может привести к распространению инфекции на все поголовье с резким снижением производственных показателей. Но восстановить нормальную микрофлору после их применения необходимо. Для этого предназначены пробиотические препараты.

Целью эксперимента являлось изучение зоотехнической целесообразности и экономической эффективности применения отечественных пробиотических препаратов «Бацелл» и «Моноспорин» в рационах коров и телят.

Научно-хозяйственный опыт был проведен на двух группах коров по 10 голов в каждой на МТФ ОНО ОПХ «Рассвет» ГУ СКНИИЖ Россельхозакадемии. Были подобраны стельные коровы за 1,5–2 месяца до отела, аналоги по

продуктивности за предыдущую лактацию, возрасту, живой массе, количеству отелов. После отела коров опыт продолжался в период лактации (5 месяцев) и на их телятах, согласно группам. В схеме опыта была предусмотрена контрольная группа сухостойных и лактирующих коров, которая получала основной сбалансированный рацион (силос, сено люцерновое, суданки, патока, жмых подсолнечный, комбикорм). В 1 кг корма для дойных коров содержалось: обменной энергии – 166,5 МДж, сухого вещества – 16,5 кг, протеина – 2318 г. Коровы второй группы получали этот же рацион, но с включением пробиотика «Бацелл»: сухостойные коровы – по 60 г на голову, лактирующие – по 70 г в смеси с комбикормом один раз в сутки (утром).

После отёла коров, телята обеих групп получали одинаковые корма по питательности. Телята второй группы с цельным молоком с 1-го дня рождения получали жидкую смесь «Моноспорин» по 4 мг на 1 голову в течение 8 дней, а затем – по 10 г на голову – пробиотик «Бацелл» до 1-месячного возраста, с месячного до 4,5-месячного возраста – 20 г на голову.

Исходя из результатов наших исследований установлено, что при скармливании стельным коровам пробиотика «Бацелл» по 60 г на 1 голову, живая масса телят при рождении увеличилась на 2,5 % и составила 40 кг против контроля – 39 кг. При использовании лактирующим коровам пробиотика по 70 г на голову, увеличилась молочная продуктивность коров. Удой на 1 корову за период опыта в контрольной группе составил 2541 кг в физическом весе при жирности молока 3,77 %, а в опытной группе – 2862 кг, или больше на 12,6 % относительно контроля, при жирности 4,09 %, что выше контрольного показателя на 8,5 %.

Суточный удой в пересчете на зачетный вес (3,4 %) в контрольной группе составил 18,8 кг молока, а в опытной – 23,3 кг при высокой достоверности, что больше контроля на 23,9 %. Замечено, что при скармливании «Бацелла» в рационе коров увеличивается стоимость одного кормодня на 12 % и составила 54,34 руб., а в контроле – 48,40 руб. Однако за счет увеличения надоя молока, себестоимость производства 1 кг снизилась на 14,3 %. Дополнительно получено прибыли на каждую корову по 3509 руб., уровень рентабельности увеличился на 18 %.

Далее были изучены зоотехнические и экономические показатели выращивания телят при использовании в их рационах пробиотиков «Моноспорин» и «Бацелл». В каждой группе было по 9 телят. За 135 дней выращивания среднесуточный прирост живой массы составил в контрольной группе 564,0 г, а в опытной – 643,6 г, что достоверно больше на 14 %.

Стоимость потребленного корма была выше при введении пробиотиков на 3,3 %, по сравнению с контролем. Однако за счёт увеличения прироста живой массы телят, себестоимость его снизилась на 11 % и составила 110,45 руб. против контроля – 124,07 руб. за 1 кг. На каждую голову было дополнительно получено прибыли по 1218 руб., при скармливании пробиотиков «Моноспорин» и «Бацелл». Затрачено питательных веществ на 1 кг прироста живой массы меньше на 12 % по сравнению с контрольными животными.