

УДК 316334:37

## СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

А.М. Дидковский, руководитель СНИСЛ «Социс»  
А.В. Друмов, председатель Студенческого Совета академии

В настоящее время в российских ВУЗах формально существуют органы студенческого самоуправления. В большинстве случаев результаты их деятельности не достигают нужной степени эффективности. На наш взгляд, это происходит либо по причине того, что они создаются только для отчетности, либо потому, что отсутствует ясное понимание их места в структуре ВУЗа, их функционального предназначения.

С 10 по 16 августа 2008 года в Ульяновской области в рамках президентской программы прошел Поволжский семинар по проблемам студенческого самоуправления, для научного обеспечения которого была привлечена студенческая научно-исследовательская социологическая лаборатория «Социс» Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. По ходу этого семинара кроме различных тренингов, круглых столов и т.д. был проведен социологический опрос участников. Для этого была подготовлена небольшая анкета, ответы на вопросы которой должны были дать определенную информацию, способствующую повышению уровня организации и эффективности системы студенческого самоуправления. Были опрошены 117 человек, представляющих вузы Поволжского региона. Учитывая контингент опрашиваемых (а это наиболее активная и креативная часть студенческой молодежи), большинство вопросов носило полуоткрытый неальтернативный характер, т.е. респонденты могли выбрать по несколько ответов на вопрос, а в случае необходимости добавлять еще и свой собственный, не предусмотренный анкетой.

После обработки анкет были получены следующие результаты.

1. По мнению респондентов, главная сущность студенческого самоуправления это:

- возможность самореализации 74%
- школа управления 59%
- система социальной защиты студентов 33%
- элемент гражданского общества 26%

- PR акция 16%

(причем некоторые участники оговаривались, что PR – это не цель, а способ привлечения студентов).

Здесь необходимо отметить, что небольшое количество респондентов рассматривают систему студенческого самоуправления в качестве элемента гражданского общества вследствие отсутствия четкого понимания сущности самого гражданского общества.

2. К органам студенческого самоуправления опрошенные относят:

- студенческие советы 92%,
- профсоюзы студентов 82%,
- молодежные общественные организации 57%,
- студенческие отряды 36%
- студенческое научное общество 30%
- совет общежития 28%

3. На вопрос о том, должна ли деятельность этих органов координироваться администрацией вуза, мнения разделились следующим образом:

- да, безусловно 21%
- отчасти 76%.
- ни в коем случае 3%

Здесь хочется отметить то, что очень мало респондентов рассматривают студенческое самоуправление как некий «праздник непослушания», чего так боятся его противники.

4. Опрошенные считают, что представители органов студенческого самоуправления должны входить в ученый совет вуза (74%), ученые советы факультетов (49%), в ректорат (20%), где должны принимать участие в решении следующих вопросов:

- организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи 97%
- распределение стипендиального фонда 49%
- обустройство общежитий и аудиторий 49%
- организация учебного процесса 44%
- выборы ректора и деканов 33%

5. Одной из существенных проблем организации системы студенческого самоуправления является нежелание студентов принимать участие в работе этих органов. По мнению респондентов, главными причинами этого являются:

- отсутствие информации 62%
- неверие в эффективность 51%
- нехватка времени 39%

Также назывались такие, как отсутствие заинтересованности; лень; плохое руководство; низкий авторитет.

Соответственно главными стимулами для участия в органах студенческого самоуправления, по мнению опрошенных, являются:

- получение навыков организаторской деятельности 80%
- возможность справедливого решения проблем студенчества 59%
- получение определенных льгот 39%
- возможность заработать 20%

Кроме того, респонденты называли такие, как возможность самореализации и самовыражения; перспективы роста (карьера); дополнительное общение; опыт работы с людьми; возможность реализации идей. Это очень важно учитывать и использовать при построении работы по привлечению молодежи к участию в органах студенческого самоуправления.

6. По мнению подавляющего большинства участников семинара – 87% (остальные – затруднились ответить) необходимы объединения органов студенческого самоуправления на уровне региона. Главные функции, которые они должны выполнять, указывались следующие:

- координация деятельности и обмен опытом 75%
- поддержка социальных инициатив студентов 67%
- взаимодействие с органами власти 52%
- контроль качества образования 28%

Кроме того, была названа такая интересная функция, как контроль за реализацией проектов на областном уровне.

7. Роль государственных органов молодежной политики во взаимодействии с органами студенческого самоуправления респондентам видится в следующем:

- финансовая и материально-техническая поддержка 77%
- организационная поддержка 51%
- научно-методическое и кадровое обеспечение 44%

В конце анкеты мы попросили участников семинара оценить по пятибалльной системе уровень организации и эффективности системы студенческого самоуправления в их вузе. К сожалению, приходится констатировать, что за очень малым исключением (на уровне погрешности) средний балл – 3. Правда, необходимо отметить, как написали некоторые респонденты, оценка несколько понизилась после проведенного семинара, который повысил планки ожиданий того, что должно быть.

Под углом зрения этих результатов интересно посмотреть на организацию и функционирование системы студенческого самоуправления в нашей академии.

Главным органом студенческого самоуправления в академии является Студенческий Совет. На момент его формирования, в нашем ВУЗе студенческое самоуправление было представлено тремя студенческими общественными организациями (объединениями): первичной организацией УОЮЮЮЮ «Российский Союз Молодёжи», профсоюзной организацией студентов, аспирантов и молодёжным комитетом Общероссийской общественной организации «Российское Аграрное Движение». Каждая из этих организаций была достаточно крупной и авторитетной среди студентов, а также активно взаимодействующей с руководством нашего вуза. Однако каждая из них действовала автономно друг от друга, что снижало эффективность решения системных задач, стоящих перед академией. Создание Студенческого Совета как четвёртого обособленного органа студенческого самоуправления было бы нецелесообразным, в том числе и в силу дублирования тех задач и направлений, которые традиционно решали уже действующие студенческие организации.

Именно поэтому при выборе технологий формирования Студенческого Совета мы руководствовались несколькими основными, на наш взгляд, принципами:

1. Студенческий Совет не должен стать «карманной» организацией администрации ВУЗа, причём такой же позиции на тот момент придерживалось и само руководство академии.
2. Студенческий Совет должен стать эффективным средством коммуникации между студентами, а также между студентами и администрацией академии.
3. Студенческий Совет должен стать не толь-

ко действенным органом студенческого самоуправления, объединяющим и защищающим интересы самих студентов, но органом, объединяющим и защищающим интересы существующих на тот момент студенческих общественных объединений.

4. Студенческий Совет должен обеспечивать условия и предоставлять возможности для развития и самореализации как можно большего количества студентов.

Итак, о самой технологии формирования. Необходимо отметить, что мы стали первым ВУЗом Ульяновской области, который реализовал в своих стенах областную программу «Развитие студенческого самоуправления», одна из основных идей которой - переход на открытую мажоритарную систему выборов председателя Студенческого Совета, то есть на такую систему выборов председателя, при которой возможность проголосовать за него имеют все студенты ВУЗа.

Вот уже в течение трёх лет в нашей академии успешно реализуется система выборов старост и подстарост в учебных группах 1 курса в середине первого месяца после прохождения лидерских тренингов. В прошлом году это стало первым шагом формирования Студенческого Совета. Далее из числа старост и подстарост групп были выбраны председатели студенческого совета курсов и факультетов. Выборы проходили в формате презентации кандидатами своих предвыборных программ (проектов) с последующим открытым голосованием. В таком же формате прошли выборы председателей Студенческих Советов общежитий.

Следующим шагом стал сбор избирательной комиссией информации о кандидатах в председатели Студенческого Совета. По положению кандидатами могли стать избранные председатели Студенческих Советов факультетов и общежитий, а также представители действующих студенческих общественных организаций (объединений). По истечении двухнедельного срока, выделенного на проведение кандидатами предвыборной агитации, 24 октября 2007 года состоялись открытые выборы председателя Студенческого Совета академии. По итогам выборов из четырёх участвующих кандидатов победителем стал представитель от «Российского Союза Молодёжи» академии, студент 5 курса Друмов Сергей.

Теперь несколько слов о структуре Студенческого Совета. Руководит Советом избранный

сроком на один год председатель. Руководящим органом Совета является президиум, в который входят председатель Совета, председатели Студенческих Советов факультетов (5 человек), председатели Студенческих Советов общежитий (5 человек), руководители студенческих общественных организаций (объединений) (4 человека). В структуре Совета предусмотрена должность заместителя председателя Совета, которая вносится председателем и согласовывается на заседании бюро. В случае невозможности выполнения председателем своих обязанностей, по каким-то причинам, его обязанности временно возлагаются на заместителя председателя (либо в случае его отсутствия на члена бюро).

В состав *Студенческого Совета факультета* входят его председатель, старосты и подстаросты учебных групп, председатели Студенческих Советов курсов, руководители студенческих общественных организаций (объединений) факультетов. В состав *Студенческого Совета общежития* входят его председатель, а также избранные старосты и подстаросты этажей.

Таким образом, выстроенная структура позволила обеспечить Студенческому Совету наиболее полный охват студентов и максимально эффективно представлять их интересы.

*Основные приоритетные направления* работы Студенческого Совета определяются ежегодно на заседании президиума и при необходимости корректируются по истечении учебного семестра. Необходимо сразу отметить, что в функции Студенческого Совета входит оценка качества проводимой в вузе воспитательной работы, общественная экспертиза, как запланированных, так уже проведённых программных мероприятий руководством академии совместно со студенческими общественными организациями (объединениями) в этой сфере.

В 2007-2008 учебном году силами Студенческого Совета проводилась работа по следующим основным направлениям:

**1. Информационно-корпоративное.** В рамках этого направления проводилась работа по обеспечению эффективной коммуникации, как внутренней (между студентами, а также между студентами и руководством ВУЗа), так и внешней, направленной на позиционирование, как самого Студенческого Совета, так и академии в целом. Это направление включало размещение информации о проводимых мероприятиях на сайте и в газете академии, взаимодействие с региональными

ми СМИ (проведение пресс-конференций, подготовка и рассылка пресс-релизов), организация регулярной обратной связи о различных аспектах студенческой жизни посредством опросных технологий (анкета, интервью, беседа).

**2. Профессионально-развивающее (учебное).** Включает в себя проведение различных мероприятий, способствующих личностно-профессиональному становлению будущего специалиста, в том числе: конкурсов, конференций, направленных на повышение учебной успеваемости студентов, на их вовлечение в научную деятельность («Лучшая студенческая группа», «Лучший куратор», студенческие научные конференции и олимпиады и т.д.); лидерские тренинги, мастер-классы, семинары и т.д.

**3. Спортивно - массовое** - разработка и проведение совместно со спортклубом академии мероприятий, направленных на развитие массового спорта, привлечение студенчества к здоровому активному образу жизни.

**4. Культурно - массовое** - включает в себя организацию и проведение культурно-массовых мероприятий, мероприятий, направленных на выявление, поддержку и развитие талантливых студентов, обеспечение участия творческих коллективов академии в региональных и Всероссийских конкурсах и фестивалях.

**5. Жилищно-бытовое** - осуществление общественного контроля за состоянием мест общего пользования в общежитиях академии, мероприятия по улучшению жилищно-бытовых условий проживающих в них студентов (организация обходов общежитий, организация и проведение конкурсов, способствующих поддержанию чистоты, социанкетирование по вопросам удовлетворённости студентов их жилищно-бытовыми условиями и другое).

**6. Социальное** - участие в распределении материальной помощи и социальной стипендии, разработка, организация и проведение программ, конкурсов и мероприятий, направленных на улучшение социального положения студентов, на поддержку студентов из малообеспеченных семей.

**7. Финансовое** - включает в себя работу по привлечению внешних финансовых средств. Налаженные партнёрские отношения с

одним из общероссийских сотовых операторов, а также с рядом региональных компаний, позволили привлечь на реализацию мероприятий в рамках проводимой в академии молодёжной политики дополнительные финансовые средства, размер которых в процентном соотношении ко всему бюджету академии, выделяемому на «молодёжку», составил около 10 %.

В целом в 2007-2008 учебном году силами Студенческого Совета организованы и проведены совместно с подразделениями академии, ответственными за реализацию молодёжной политики, студенческими общественными организациями (объединениями) более 250 мероприятий различного уровня. Члены Студенческого Совета активно участвуют и в организации и проведении мероприятий как областного, так и межрегионального и Всероссийского уровней.

В заключение хотелось бы отметить следующее: создание Студенческого Совета именно в этом виде позволило, во-первых, дать второе дыхание развитию студенческого самоуправления в нашем вузе путём консолидации интересов и ресурсов всех студенческих общественных организаций (объединений), направленной на решение целей, а во-вторых, достичь показателей. Это и существенное увеличение количества призовых мест, занятых нашими студентами и студенческими коллективами в региональных мероприятиях, это и решение ряда важных студенческих проблем и вопросов, например, касающихся поддержки талантливой студенческой молодёжи и многое другое.

Не останавливаясь на достигнутом, Студенческий Совет стал инициатором объявления 2008-2009 учебного года «Годом Достижения» и основным разработчиком его концепции и программных мероприятий.

Р.С. 18-21 сентября в Москве прошел Всероссийский семинар руководителей органов студенческого самоуправления, в котором приняли участие представители 219 вузов из 64 субъектов РФ. В рамках семинара прошел очный тур Всероссийского конкурса на лучшую организационную деятельность органов студенческого самоуправления среди вузов и сузов РФ, в котором наша академия заняла II место и была награждена Дипломом II степени и кубком.

---