

конкурсных отборов возможно неограниченное количество раз.

Для обеспечения своевременного прохождения документов претендентов кафедры, научные подразделения, секретарь Конкурсной комиссии, Ученый секретарь Ученого совета, Управление кадровой политики ведут специальные журналы учета и регистрации проходящих документов.

В случае нарушений при организации, проведении и подведении итогов конкурсного отбора на замещение должностей научно-педагогических работников виновные лица несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ. В случае выявления факта подлога документов или предоставления претендентом недостоверной информации он лишается права на возможность участия в конкурсном отборе и несет ответственность в установленном порядке.

### Литература:

1.ФЗ от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании».

2.Трудовой кодекс РФ с приложением нормативных документов / сост. Ю.Ю. Девятов. Изд. 4-е. Ростов н/Д: Феникс, 2006.

3.Приказ Министерства образования РФ от 26 ноября 2002 г. № 4114 «Об утверждении положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении РФ».

4.Приложение № 2 к Постановлению Министерства труда РФ от 12 ноября 1992 г. № 34 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных требований по должностям работников бюджетной сферы Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ»

5.«Положение о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении Российской Федерации».

6.Electronic Portfolios: Emerging Practices in Student, Faculty, and Institutional Learning. edited by Barbara L. Cambridge. Washington, DC: American Association for Higher Education., 2001. 230 p.

7.The Portfolio Standard. edited by Bonnie S. Sunstein and Jonathan H. Lovell. Heinemann., 2000.

УДК 159.9

## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗЛИЧНЫХ ЗАДАЧ PECULIARITIES OF VANDOM REPRODUCTION DEPENDING ON VARIOUS AIRS

*Р. С. Петровичева  
R. S. Petrovicheva  
Ульяновская ГСХА  
Ulyanovsk state academy of agriculture*

*Special attention in this article is paid to clearing out the question of hou*

Психологов давно интересует вопрос о проявлениях особенностей произвольного воспроизведения в зависимости от различных задач.

Память принадлежит к числу таких проблем, изучению которых посвящены многие работы, как в отечественной, так и в зарубежной психологии.

Большое внимание этому вопросу уделялось в работах Я. В. Большунова, П. И. Зинченко, А. Н. Леонтьева, А. А. Смирнова и других психологов.

Уже первая работа А. Н. Леонтьева «Развитие памяти» была направлена не просто на определение количества материала, запоминаемого в разном возрасте, а на зависимость количественных показателей от характера деятельности испытуемых, от использования специально предлагавшихся средств [2, с.69]. В работах А. А. Смирнова дана развернутая характеристика основных процессов мышления при запоминании. Л. Д. Столяренко среди форм воспроизведения указывает на припоминание [4, с. 127]. Припоминание, представляющее собой наиболее активную форму воспроизведения, во многом зависящую от ясности поставленных задач, от степени логической упорядоченности запоминаемой и хранимой в долговременной памяти информации.

Благодаря памяти в мозгу сохраняются следующие виды информации: 1 – в форме обычных знаний – в школе, в вузе, в быту; 2 – другая форма – внешняя информация преобразовывается личностью, формируются умения, навыки, привычки, действия. То есть, такое практическое поведение, которое возникает на основе знаний. В практической деятельности человек включает эти знания в определенную ситуацию. Человеку нужно сохранить эти знания и иметь возможность перенести их в любую другую ситуацию, используя их когда и где нужно. 3-я – самая совершенная форма знаний – это личностные качества. Знания сформировали качества личности, образуют мировоззрение личности, стали убеждениями [3, с. 127-128].

Я. В. Большунов [1, с.24] пишет, что имеются основания для предположения, что важным физиологическим механизмом произвольного воспроизведения является акцептор действия, благодаря которому происходит избирательная активация ранее сложившихся связей, их оперативная перестройка и сличение с исходным замыслом. Акцептор действия нужен для образования динамических связей, соответствующих тем задачам, какие должно разрешить воспроизведение.

Труды А. А. Смирнова могут служить школой для организации экспериментальной работы.

Данное исследование посвящено вопросу изучения особенностей произвольного воспроизведения логически связанного материала в условиях различных задач.

Цель исследования: изучение влияния специальных задач на процесс произвольного воспроизведения.

Объект исследования: студенты сельскохозяйственной академии – 45 человек в первой серии, 53 человека во второй серии.

В инструкции предлагалось внимательно послушать и запомнить рассказ. После однократного предъявления текста, давалась инструкция на воспроизведение. В первой серии – перед испытуемыми ставилась задача как можно

полное воспроизвести. Во второй серии ставилась задача – сообщить только главное. Воспроизведение осуществлялось письменно.

В опытах использовался сюжетный текст следующего содержания (приводится с разбивкой на смысловые звенья, которые служат в проведенном эксперименте единицами запоминаемого материала):

«В один из ледоходов Енисей особенно сильно выступил из берегов (1) и затопил низину (2), где стоял домик лесника (3). Разыгралась буря (4). Вода поднималась всё выше и выше (5) и могла в любой момент разрушить дом (6). Лесник с женой и детьми в ужасе взобрались на крышу (7). Далеко на берегу собрались жители деревни (8). Люди со страхом и жалостью следили за семьёй лесника (9). В толпе раздавались тяжёлые вздохи (10). Никто не решался броситься в бурную реку на помощь погибающим (11). Вдруг на берегу показался молодой парень в матросской форме (12). Он бегом спустился к реке (13) и стал спешно отвязывать лодку (14). Народ замер (15). В это время из толпы к лодке кинулась девушка в красной косынке (16). И вот оба они в разъяренной, бушующей реке (17). Девушка гребет вёслами (18). Парень багром отталкивает льдины (19). Волны бьют лодку (20), захлёстывают водой (21), временами чуть не переворачивают её (22). Но смельчаки упорно приближаются к затопленному дому (23). С огромным трудом удалось зачалить лодку веревкой за трубу (24). Семья лесника уже вместе со своими спасителями (25). Лодка направляется в обратный путь (26). Люди ещё боролись со стихией (27), когда налетевшие льдины окончательно разрушили избу (28). Ещё несколько минут напряженных усилий (29), и лодка со спасёнными пристала к берегу (30)».

Анализ результатов исследования показал, что под влиянием специальных задач, существенно изменяются количественные и качественные характеристики воспроизведения. В эксперименте с инструкцией на сообщение только основного содержания значимо уменьшается объем воспроизведения. Средние арифметические, характеризующие количество репродуцированных смысловых звеньев, равны в первой и второй сериях опытов соответственно  $18,78 \pm 0,301$  и  $14,19 \pm 0,371$ . Критерий достоверности различия между данными средними ( $t$ ) составляет 9,6 ( $P < 0,001$ ). Эмпирическое значение  $t$  значительно превосходит критическое, имеющееся в таблице.

За счет выпадения какого содержания уменьшается объем воспроизведения в эксперименте с задачей на репродукцию только главного? Для ответа на этот вопрос надо сравнить, как часто в первой и второй сериях опытов испытуемые включают в свои воспроизведения одни и те же смысловые звенья. Количественные показатели представлены в таблице 1.

**Таблица 1.**

| №№ сюжетных звеньев в тексте | Содержание сюжетных звеньев           | Частота воспроизведения в процентах |           |         |
|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------|---------|
|                              |                                       | 1-я серия                           | 2-я серия | разница |
| 1                            | В ледоход Енисей выступил из берегов  | 100                                 | 94        | 6       |
| 3                            | Домик лесника затопило                | 93                                  | 91        | 2       |
| 7                            | Семья лесника спасается на крыше дома | 98                                  | 96        | 2       |

|    |  |     |    |    |
|----|--|-----|----|----|
| 11 | Никто не решается помочь                       | 78  | 78 | 0  |
| 12 | Вдруг на берегу появляется парень              | 96  | 92 | 4  |
| 16 | К лодке кинулась также девушка                 | 100 | 95 | 5  |
| 25 | Семья лесника уже вместе со своими спасителями | 89  | 74 | 15 |
| 28 | Вскоре льдины окончательно разрушили дом       | 85  | 82 | 3  |
| 30 | Лодка со спасёнными пристала к берегу          | 81  | 74 | 7  |

Как видно из таблицы, смысловые звенья текста, составляющие сюжетную канву рассказа, воспроизводятся часто в обеих сериях.

1-е звено «В ледоход Енисей выступил из берегов» сообщают 100% испытуемых в первой серии и 94% испытуемых во второй серии. 7-е звено часто сообщается «Семья лесника спасается на крыше» (98% и 96%). Почти все сообщают 12-е звено «Вдруг на берегу появляется парень» (96% и 92%). 16-е звено «К лодке кинулась девушка в красной косынке» - 100% и 95%.

Наряду с охарактеризованными смысловыми звеньями в тексте имеются такие, частота сообщений которых в первой и второй сериях опытов существенно отличается друг от друга (табл. 2).

**Таблица 2.**

| №№ сюжетных звеньев в тексте | Содержание сюжетных звеньев                       | Частота воспроизведения в процентах |           |         |
|------------------------------|---|-------------------------------------|-----------|---------|
|                              |   | 1-я серия                           | 2-я серия | разница |
| 8                            | Далеко на берегу собрались жители деревни         | 90                                  | 64        | 26      |
| 10                           | В толпе раздавались тяжелые вздохи                | 42                                  | 12        | 30      |
| 17                           | И вот оба они в бушующей реке                     | 69                                  | 34        | 35      |
| 18                           | Девушка гребёт вёслами                            | 88                                  | 42        | 46      |
| 19                           | Парень багром отталкивает льдины                  | 88                                  | 45        | 43      |
| 24                           | С трудом удалось зачалить лодку веревкой за трубу | 79                                  | 46        | 43      |

Из таблицы видно, что указанные в ней смысловые звенья во второй серии опытов включаются в изложение значительно реже, чем в первой (снижение от 26% до 46%).

Каковы особенности этих частей текста по содержанию? Некоторые из них (8 и 17 звенья) связывают друг с другом отдельные смысловые комплексы рассказов, выполняют функцию «мостика» между ними. Их можно назвать соединительными. Так, предложение «Далеко на берегу собрались жители деревни» служит для перехода к смысловому комплексу о переживаниях людей, бывших очевидцами бедствия семьи лесника.

Итак, соединительные звенья, будучи выпущенными, всё-таки неявно входят в воспроизведение и могут быть в известной мере восстановлены на основе его контекста.

Объём воспроизведения в опытах второй серии уменьшается в первую очередь за счет пропуска конкретизирующих и соединительных частей текста.

Наряду с отмеченными различиями воспроизведения каждой серии характеризуются определенными особенностями реконструкции воспринятого материала.

Как мы отмечали [2, с.71] большое место в воспроизведениях занимают различные виды реконструкции: детализация, повторение, смысловые дополнения, обобщения и стяжения, объединение нескольких смысловых звеньев в одно высказывание.

Так, при детализации в текст вводятся подробности. Например, вместо текстуальной мысли «Парень багром отталкивает льдины» испытуемые сообщают «Парень отталкивает багром наседающие на лодку и готовые вот-вот раздавить её льдины».

Особым видом реконструкции является повторение. Повторение используется для усиления определенной мысли: «Никто не решался броситься на помощь погибающим в бурную реку».

Вид реконструкции – смысловые дополнения – включение таких мыслей, каких нет в воспринятом материале: «Все благодарили смелого юношу и девушку за самоотверженный поступок».

Обобщение выступает в двух вариантах. Первый состоит в том, что испытуемые формулируют вывод, которого нет в тексте: «Все реки России весной в половодье выходят из своих берегов. Страдают от этого люди, животные и леса». Другой вариант обобщения состоит в том, что несколько смысловых звеньев текста замещается одной обобщенно выраженной мыслью: «Таким образом, храбрость двух людей спасла целую семью».

В рассказе экстремальные внешние условия, которые способствовали проявлению у студентов нравственных качеств личности. Они обдумывали, оценивали варианты поведения действующих лиц и последствия произошедшего. «Семья забралась на крышу. Люди видели это, но никто не решался помочь». «Если бы не они, всё могло бы закончиться совсем по-другому». «И причём эти последствия в сторону худшего. Из-за этого тонут дома». «Дикие животные вынуждены менять места обитания». «Основная мысль текста заключается в том, что нужно помогать людям в трудную минуту. Не каждый осмелится ради кого-то броситься в бушующую реку».

Очевидно, что влияние намерения нельзя понять в отрыве от той деятельности, которая осуществляется субъектом в процессе воспроизведения. Экспериментальные факты дают основание сделать вывод, что принятые критерии отграничения определяют в значительной мере операционный состав психической деятельности, направленной на актуализацию нужного материала.

Каковы те психологические операции, благодаря которым реализуется влияние намерения на процесс воспроизведения?

Одной из них является блокирование, представляющее собой отбрасывание отдельных образов и мыслей, и «свёртывание» самих мнемических поисков, если они не соответствуют принятым критериям отграничения.

При задаче на максимально полное воспроизведение (первая серия опытов) испытуемые включают в своё сообщение обычно всё имеющееся в памяти содержание, какое переживается ими как относящееся к воспринятому тексту. Блокирование в воспроизведениях первой серии опытов почти не наблюдается.

При задаче на воспроизведение главного (вторая серия опытов) блокирование выступает как постоянный факт. Это выражается в том, что испытуемые сообщают не всё, что помнят из воспринятого материала. Так, при задаче воспроизведения главного выпускаются прежде всего те мысли и образы, которые конкретизируют основное содержание текста. Однако, блокирование – это не пассивное средство отграничения. Оно является особой операцией в процессе произвольного воспроизведения, выполнение которой связано с определенными трудностями.

Итак, влияние требования воспроизводить только главное обеспечивается в значительной мере через операцию блокирования.

Наряду с блокированием и мнемическим поиском, большое значение в процессе произвольного воспроизведения имеют мыслительные операции анализа, синтеза, конкретизации и др. Благодаря этим операциям умственной деятельности происходит в значительной мере то или иное реконструирование текстов. Например, чтобы выразить в одной мысли содержание целого смыслового комплекса, требуется, очевидно, провести в уме обобщение. Дробление и стяжение смысловых звеньев происходит явно благодаря операциям анализа и синтеза.

Перечисленные операции (блокирование, мнемический поиск, анализ, синтез и др.) по-разному выступают и сочетаются между собой в конкретных случаях воспроизведения. Именно этим объясняется своеобразие воспроизведения в каждой проведенной серии опытов. Когда испытуемый стремится репродуцировать материал максимально полно, то активизируются прежде всего, такие операции, как мнемический поиск, анализ и конкретизация. Если же человек руководствуется намерением воспроизвести только главное, то на первый план выходят операции блокирования, синтеза и обобщения.

Таким образом, под влиянием намерения, изменяется операционный состав действия воспроизведения, что и определяет его качественное своеобразие и объём.

Рассмотренные факты свидетельствуют о большой гибкости и управляемости процесса произвольного воспроизведения. Под влиянием специальных задач оно может значительно перестраиваться, приближаться по полноте и точности к воспринятому оригиналу или удаляться от него. Это означает, что особенности воспроизведения не предопределяются жестко ходом восприятия и запоминания. Воспроизведение совершается по присущим ему специфическим закономерностям.

### Литература:

1. Большунов, Я. В. Влияние специальных задач на процесс произвольного воспроизведения [Текст] / Я. В. Большунов // Память и её развитие / отв. ред. Я. В. Большунов. – Ульяновск : УГПИ им. И. Н. Ульянова, 1973. – 112 с.
2. Петровичева, Р. С. Быстрота и прочность запоминания материала по растениеводству у учащихся колледжа / Р. С. Петровичева, М. Н. Нишанова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии [Текст] : научно-теоретический журнал. - Ульяновск : ФГОУ ВПО «УГСХА», 2008. – 76 с. – ISBN 1816-4501
3. Петровичева, Р. С. Общая психология [Текст] : учебно-методический комплекс / Р. С. Петровичева. – Ульяновск : УГСХА, 2009. – 313 с.

4. Столяренко, Л. Д. Психология [Текст] : учебник для вузов / Л. Д. Столяренко. – СПб. : Лидер, 2007. – 592 с.

УДК 378.001.895

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБУЧЕНИЯ  
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ  
PROBLEMS AND PROSPECTS OF EDUCATION  
ON ENERGY SAVING IN AGRARIAN HIGH SCHOOLS

*С.А.Ракутько*

*S.A.Rakutko*

*Дальневосточный государственный аграрный университет  
Far East State Agrarian University*

*The importance of education on energy saving in agrarian high school is proved. The concept of competence of acceptance of energy-saving design decisions as a component of professional competence of agroengineers is suggested.*

Известно, что сельское хозяйство является весьма сложным и своеобразным объектом с точки зрения энергообеспечения. Особенности функционирования сельскохозяйственной отрасли связаны с тем, что в качестве объекта воздействия энергетических технологий выступают биологические объекты: почва, растение, животное. В предложенной нами концепции искусственной биоэнергетической системы (ИБЭС) предполагается комплексная оптимизация параметров энерготехнологических процессов, происходящих в системе [4]. Особо подчеркнем, что в рыночном окружении ИБЭС выделен рынок образовательных услуг, одной из важнейших задач которого является формирование компетентности специалистов в области энергосбережения при выборе технологий, технологического и энергетического оборудования.

Серьезнейшим исторически сформировавшимся недостатком вузовских учебных программ для агроинженеров является ориентирование будущих специалистов на выбор энергетического оборудования, как правило, по максимальной нагрузке. Современные исследования в области энергетического анализа свидетельствуют, что при этом достигается высокая надежность энергообеспечения, но не учитываются все аспекты в энергетической системе потребителя. Кроме того, для оценки и выявления путей энергосбережения необходимо решение принципиально новой, оптимизационной задачи: минимизации энергоемкости продукции [2]. Решение указанных проблем видится нами в формировании компетентности принятия энергосберегающего проектного решения (ПЭПР-к).

Методы категориального анализа и синтеза дают возможность обосновать следующую феноменологию ПЭПР-к агроинженера (рис.).