

УДК 159

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
АКТИВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ АГРАРНОГО ВУЗА
THE PERSONALITY POTENTIAL OF ENTREPRENEUR
ACTIVITY OF AGRARIAN GRADUATES

Т.Г. Хащенко
T.G. Hashenko
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

In an article are presented the results of empiric research of the personality potential of entrepreneur activity of agrarian graduates.

Актуальность изучения личностного потенциала предпринимательской активности выпускников аграрных вузов обусловлена обострившимися к настоящему времени взаимосвязанными противоречиями: противоречием между требованиями, предъявляемыми к аграрному предпринимательству как фактору конкурентоспособности отечественного аграрного сектора в условиях глобализационных процессов, и его реальным состоянием, не обеспечивающим эту конкурентоспособность; противоречием между очевидной недостаточностью экономических и законодательных мер, направленных на стимулирование предпринимательской активности сельского населения, опирающихся на понимание ее детерминации как влияния исключительно внешних (объективных) условий и факторов, и отсутствием научно обоснованных данных о внутренней (психологической) детерминации этой активности; противоречием между потребностью отечественного аграрного сектора в предприимчивой, инициативной молодежи, готовой взять на себя ответственность за его развитие в сложившихся обстоятельствах, и традиционной ориентацией аграрных вузов на подготовку специалистов наемного труда в сфере аграрного производства.

С последним из указанных противоречий связана и недостаточная эффективность разрабатываемых региональных программ поддержки молодых специалистов, возвращающихся в село, обусловленная не столько неблагоприятными условиями жизнедеятельности на селе, сколько психологическими установками выпускников, ориентированных на профессиональную деятельность *по найму*, и ожидающих того, что желательные для них условия работы и жизни будут кем-то другим *созданы и им предложены*. Однако в сложившихся реалиях сельского хозяйства желательные для выпускников условия жизнедеятельности не может создать никто, кроме них самих.

Аграрный сектор нуждается в молодых специалистах предпринимательского склада, ориентированных на создание условий собственной деятельности, готовых принять на себя контроль и ответственность за себя, свое дело и других людей, способных реализовать эту готовность как в виде самостоятельной предпринимательской структуры, так и в рамках деятельности уже функционирую-

щих предприятий. Конструируя условия собственной жизнедеятельности, такие молодые предприниматели, могут способствовать оптимизации условий наемного труда для других молодых специалистов, не обладающих их качествами. В этой связи целесообразно вспомнить результаты многочисленных зарубежных и отечественных исследований, показывающих, что сущностными характеристиками предпринимательства как вида экономического поведения человека выступают не только рыночная ориентированность, новаторство и риск, но и *специфическая самодетерминация его субъекта как субъекта жизнедеятельности и профессионального развития, ответственно и самостоятельно проектирующего и реализующего собственные жизненную и профессиональную траектории, осуществляя свое стремление к саморегуляции и самореализации посредством экономической активности.*

Выбор предпринимательской деятельности неразрывно связан с реализуемым человеком способом жизнедеятельности. Анализируя человека как субъекта жизни, С.Л.Рубинштейн выделил два основных способа его существования и соответственно два типа отношений человека к жизни [4]. Первый способ – жизнь, не выходящая за пределы связей, в которых живет человек, где всякое отношение – это отношение к отдельным явлениям, а не к жизни в целом. При таком способе человек, хотя и не выключается из жизни, но не способен занять позицию вне её для ее осмысления. Жизнь идет как бы «сама по себе», жизнь – автомат. Второй способ существования связан с появлением внутренней рефлексии, которая словно прерывает этот непрерывный процесс жизни, выводя человека мысленно за её пределы. С появлением такой рефлексии связано ценностно-смысловое определение жизни, с которым, в свою очередь, связана возможность перехода человека к новому способу существования и ответственности иного, более высокого порядка.

В современных психологических исследованиях описываются три формы (уровня) ответственности человека: ответственность исполнителя как его добросовестное отношение к выполняемому заданию в конкретной ситуации; ответственность человека как его ответственное отношение к выполняемой деятельности в целом; и высшая форма ответственности человека – его ответственность как автора собственной жизни, контролирующего и проектирующего свою жизненную траекторию [1]. Принятие такой высшей формы ответственности – необходимая предпосылка выбора человеком предпринимательской деятельности и последующей ее эффективности. Более того, ответственность предпринимателя, в отличие от иных вариантов ответственности, включает ответственность за жизнедеятельность других людей, вовлеченных в «дело». Далеко не всякий человек, способный принять на себя ответственность за себя, готов при том отвечать за других людей.

Исследования предпринимательской деятельности как вида профессиональной деятельности показывают также, что в деятельности успешных предпринимателей реализуется соответствующая модель профессионализации личности. Л. М. Митина на основе концепции С.Л. Рубинштейна и собственных исследований профессионального развития личности описала две таких модели профессионализации личности: адаптивную модель и модель «профессионального развития» [2, 3]. При адаптивном профессиональном поведении в самосознании человека доминирует тенденция к подчинению профессиональной деятельности внешним обстоятельствам в виде выполнения социальных требо-

ваний, ожиданий и норм. Имеют место процессы самоприспособления, а также подчинения среды исходным интересам специалиста. При этом, он как правило, руководствуется постулатом экономии сил и пользуется главным образом наработанными алгоритмами разрешения ситуаций, превращенными в штампы, стереотипы. Динамика профессионального функционирования специалиста в этом случае проходит три стадии: профессиональной адаптации, профессионального становления и профессиональной стагнации. Сдерживание профессионального роста специалиста, ведущее к стадии стагнации, продуцируется моделью адаптивного поведения, в основе которой лежит внешняя детерминация, подчинение внешним обстоятельствам.

В модели профессионального развития человек характеризуется способностью выйти за пределы непрерывного потока повседневной практики и увидеть свой труд в целом. Это позволяет ему стать хозяином положения, полноправным автором, конструирующим свое настоящее и будущее, дает возможность внутренне принимать, осознавать и оценивать трудности и противоречия разных сторон профессионального труда, самостоятельно и конструктивно разрешать их в соответствии со своими ценностными ориентациями, рассматривать любую трудность как стимул дальнейшего развития, как преодоление собственных пределов. Осознание человеком своих потенциальных возможностей, перспектив личностного и профессионального роста побуждают его к постоянному экспериментированию, понимаемому как поиск, творчество, возможность выбора, решающим элементом данной стадии развития человека является возможность делать выбор, а, значит, ощущать свою свободу, с одной стороны, и свою ответственность за все, что происходит и произойдет, с другой. О профессиональном развитии можно говорить лишь в том случае, когда человек осознает свое участие и ответственность за все, что происходит с ним, и пытается активно способствовать или противодействовать внешним обстоятельствам, планировать и ставить цели профессиональной деятельности, изменять ради их достижений себя самого. Отечественные и зарубежные исследования особенностей предпринимательской деятельности свидетельствуют о том, что успешные предприниматели реализуют в своей деятельности именно модель профессионального развития.

В связи с вышесказанным важнейшей задачей при подготовке студентов-аграриев к предпринимательской деятельности выступает развитие их *субъектности и тех личностных качеств, которые образуют её психологический фундамент*. К таким качествам относятся мотивация достижения, локус контроля личности, мотивация творческого вклада (установки на креативность и инновации), толерантность к неопределенности фрустрациям, рефлексивные способности личности, её способность к прогнозированию, способность конструировать эффективное взаимодействие с другими людьми, способность к саморегуляции и др. Однако на практике при подготовке студентов-аграриев значение этих качеств явно недооценивается.

Результаты эмпирических исследований личностных особенностей выпускников Ульяновской ГСХА (2005-2010 гг.) показывают, что доля выпускников, обладающих необходимым сочетанием даже части перечисленных выше качеств, очень незначительна. Так, в исследовании 2010 года кластерный анализ (метод К-средних) диагностических данных позволил выделить только 9 студентов (из 150 участвовавших в исследовании), обладающих необходимым со-

четанием некоторых из описанных выше качеств (таблица 1).

Таблица 1. Результаты кластерного анализа психодиагностических данных выпускников 2010 г.

	Основные группы (кластеры) выпускников 2010 г				
	1 (23 человека)	2 (37 человек)	3 (32 человека)	4 (50 человек)	5 (9 человек)
Личностные качества					
Прогностические способности	9,8	11,08	10,66	9,8	12,89
Уровень субъективного контроля	24,65	28,24	28,78	26,00	34,11
Индивидуальная мера рефлексивности	124,39	132,08	117,08	107,14	132,22
Мотивация достижения	108,70	126,11	142,84	124,12	160,22
Толерантность к неопределенности	70,74	90,14	94,53	88,44	107,00

Следует отметить, что при несформированности у выпускников аграрных вузов личностных предпосылок выбора и успешности предпринимательской деятельности, формальное введение дисциплин предпринимательского цикла, реализующихся в рамках традиционной образовательной парадигмы, обеспечивает необходимые для этой деятельности знания и умения, которые могут остаться «мертвым грузом» и никогда не реализоваться в предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, сравнительный анализ (метод Манна-Уитни) диагностических данных разных студенческих групп выпуска 2010 года обнаружил статистически значимые различия по уровню развития некоторых личностных качеств между группами студентов, в учебные планы которых были включены дисциплины психологического цикла, основанные на психологическом тренинге, и остальными выпускниками 2010 года. В частности, обнаружены статистически значимые различия по отраженным в таблице 1 личностным переменным между выпускниками экономического факультета, изучавшими дисциплину «Этика и психология предпринимательской деятельности» (основная группа) и остальными участвовавшими в исследовании группами студентами (таблица 2).

Полученные данные являются подтверждением необходимости пересмотра подходов в подготовке студентов-аграриев и обоснованности внедрения в образовательный процесс инновационных личностно-развивающих образовательных технологий, что, в свою очередь, предполагает, с одной стороны, повышение профессионального мастерства профессорско-преподавательского персонала вуза, а с другой – более активное включение в учебные планы подготовки специалистов-аграриев элективных психологических курсов, основанных на личностно-развивающих технологиях.

Таблица 2. Различия уровней развития личностных переменных предпринимательского потенциала выпускников 2010 года

Личностные переменные	Rank sum контр.	Rank sum основн.	U	Z	Доп. контр.	Доп. основ.	p-level 2* sides
Прогностические способности	9443,5	2032,5	797,5	-2,838	131	20	0,0044
УСК	9362,0	2114,0	716,0	-3,261	131	20	0,0009
Рефлексивность	9484,0	1992,0	838,0	-2,591	131	20	0,0090
Мотивация достижения	9394,5	2081,5	748,5	-3,082	131	20	0,0017
Толерантность к неопределенности	9517,5	1958	871,5	-2,407	131	20	0,0153

Литература:

1. Дементий Л.И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности: автореферат дисс.... д-ра психол. наук, 2005. – 45 с
2. Митина Л.М. Психологические основы профессионального развития личности в системе «человек – образование – профессия»// V Международная научно-практическая конференция «Человек – образование – профессия» 6-8 июля 2009 года/под ред. Л.М. Митиной. – М.: ПИ РАО, МГППУ, 2009. – С.10-15.
3. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. – М.: МПСИ; Воронеж: изд-во НПО МОДЭК, 2002. – 400с.
4. Рубинштейн С.Л. Человек и мир// Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1997. – С. 255-285

УДК 378.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ THE COMPETENCE APPROACH IN TRAINING SPECIALISTS OF AGRARIAN SPHERE

М.М. Шнак

M.M. Shpak

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk State academy of agriculture

The article is dedicated to the analysis of the realization conditions of the competence approach within the framework of Russian education.

Тенденции развития современного общества определяют новый социаль-