

привело к очень быстрому проникновению через гематоэнцефалический барьер после использования. Попад в кровь, героин быстро превращается в морфин. Морфин затем связывается с опиоидными рецепторами в головном и спинном мозге, в результате чего возникают субъективные эффекты. Наказания за контрабанду героина и/или морфина часто жестки в большинстве стран. Некоторые страны выносят смертный приговор или пожизненное заключение в тюрьме за незаконную контрабанду героина или морфия, которые находятся в международном списке I наркотиков в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах.

Метамфетамин

В некоторых районах Соединенных Штатов Америки торговля метамфетамином процветает. Из-за простоты производства и его зависимостью от ставки, метамфетамин является любимым среди многих распространителей наркотиков. Метамфетамин иногда используется в инъекционной форме, обрекая пользователей и их партнеров на риск передачи ВИЧ и гепатита С. «Методом» употребления также могут быть дыхательные пути, чаще всего с помощью алюминиевой фольги или через трубку. В Южной Африке злоупотребление метамфетамином достигла масштабов эпидемии особенно в районе мыса Квартиру в Кейптауне, где он называется «Тик» и «тук-тук».

Литература:

1. [электронный ресурс] http://www.businesspress.ru/newspaper/articie_mldaid392351.html (дата обращения: 11.02.2010) (перевод)
2. Dimensions of the Shadow Economy F.Schneider // The Independent Review. Volume 5, № 1. Summer 2000.
3. Eilat Y., Zinnes C. «The Shadow Economy in transition countries: friend or foe? A policy perspective » // World Development. Изд. Elsevier Science Publishing Company, Inc. 2002. ISSN 0305-750X. Т.30. №7. стр.1233-1254

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ. (США, ЕВРОПА, РОССИЯ)

*А. С. Данько, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель – преподаватель М.Л. Ермолаева
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Перевод статьи “Federal Reserve Board: Monetary Policy and Open Market Operations”

Нынешний экономический кризис – наиболее глубокий и драматичный за последние несколько десятилетий. Основная причина кризиса – присущая мировой экономике цикличность. Большинство экономически развитых стран, в первую очередь США и страны Западной Европы, после пика технологического

и экономического развития в конце 20 века входят в новый цикл – цикл снижения темпов экономического роста [1].

Существуют и другие – менее глобальные и глубокие причины кризиса. Существовавшая в течение десятилетий мировая экономическая система практически была моновалютной, с одной доминирующей составляющей – американским долларом, имеющим статус основной резервной валюты. Это вызвало практически безграничную потребность в ее эмиссии. Следует отметить, что в последние два десятилетия правительство США уже не контролировало ситуацию, и прежде всего долларовую массу, находящуюся в обращении.

Если в 2007 году расходы федеральной казны превышали доходы на \$161 млрд (1,2% ВВП), то в 2008-м дефицит увеличился до \$455 млрд (3,2% ВВП), а за первые четыре месяца 2009 финансового года (который в США начался 1 октября 2008-го) он достиг рекордной отметки - \$569 млрд. [2].

Также, одной из важных причин является обвал на фондовых рынках. 31 октября 2007 года многие индексы мировых фондовых рынков достигли пика, после которого началось снижение: с того дня по 3 октября 2008 года индекс S&P 500 упал на 30 %; индекс MSCI World, показывающий динамику на рынках развитых стран, упал на 32,3 %; индекс развивающихся рынков MSCI Emerging Markets – на 40,5 % [4].

Когда был признан глобальный характер наступившего кризиса, а именно в середине 2008 года, правительства развитых стран предприняли ряд мер по преодолению кризиса, среди них:

1. Снижение процентных ставок. Ключевая ставка Федеральной резервной системы США (ФРС) была снижена с 2 % до 1,5 %; также на 0,5 процентного пункта были снижены ставки Банка Канады, Банка Англии, Банка Швеции, Национального банка Швейцарии и Европейского центробанка (ЕЦБ).

2. Введение системы государственных гарантий для кредитов, привлекаемых банками, а также обеспечение поддержки финансовым институтам, которые столкнулись с проблемами: гарантии должны предоставляться по межбанковским кредитам на срок до 5 лет [2].

3. Правительство США объявило «план спасения», предусматривающий выделение 250 миллиардов долларов на стабилизацию финансовой системы, часть которых, а именно 125 миллиардов, которые пошли на покупку долей в девяти крупнейших американских банках. План предусматривает беспрецедентную в истории США частичную национализацию частных банков [3].

Перечень причин экономического кризиса в России также весьма обширен. Безусловно, велико влияние ситуации на международных финансовых рынках. Однако в российских реалиях доминируют внутренние факторы. К ним можно отнести:

1. Перегрев экономики деньгами, когда нефтьдоллары и кредиты по низким ставкам убедили предпринимателей и государство, что такое положение вещей продлится еще довольно долго, и в этой ситуации возможно финансирование высокорисковых инфраструктурных проектов, что в конечном итоге крайне негативно сказалось на состоянии экономики [2].

2. Низкий рост производительности труда по сравнению с ростом доходов, опережающий рост финансового сектора по сравнению с ростом реального сектора российской экономики. За период 2000-2007 годы оборот розничной торговли вырос в 4,6 раза, среднедушевые доходы населения – в 5,5 раза, кре-

дители физическим лицам – в 72,5 раза, при этом прирост ВВП – 72%, а промышленного производства 64%.

3. Высокая корпоративная задолженность. Задолженность крупнейших компаний за несколько лет возросла с 31,4 млрд. долларов в 2000г. до 488,3 млрд. долларов на конец 2007г.; и более чем 500 млрд. к сентябрю 2008г. Причем более половины этих долгов – долги корпораций и финансовых организаций с государственным участием.

4. Снижение инвестиционной привлекательности и отток капитала из России. На российском фондовом рынке средства нерезидентов составляли до 70% от всех оборачиваемых средств. Поэтому именно с российского рынка, в силу его непредсказуемости и рискованности, деньги иностранным инвесторам выводились в первую очередь.

5. Отсутствие в России реальных источников долгосрочных инвестиций. Более половины суммы всех банковских кредитов российским предприятиям – это кредиты до 1 года. [2].

Правительство Российской Федерации также отреагировало на наступивший кризис, в частности следующими мерами:

1. На укрепление финансового сектора было направлено 1120 млрд. рублей;

2. меры налогово-бюджетного стимулирования, направленные на поддержку производителей — 272 млрд. рублей;

3. снижение налогового бремени — 220 млрд. рублей;

4. поддержка отраслей — 52 млрд. рублей;

5. меры налогово-бюджетного стимулирования, адресованные населению — 32 млрд. рублей [3];

Однако всего этого недостаточно для преодоления кризиса, и изучив мнения ряда экономистов, можно сделать вывод, что для оздоровления мировой экономики необходимо следующее:

1. Участие государства в стратегической кооперации финансовых субъектов на основе взаимодействия государства и финансового капитала через систему договоров.

2. Снижение уровня потребления граждан развитых стран, уровня расходов правительств этих государств, чтобы не допускать диспаритета производства и потребления.

3. Проведение последовательной технической реконструкции промышленного аппарата для того, чтобы повысить производительность труда и качество продукции.

4. Усиление контроля государства и общества за финансовым сектором и сектором обращения.

5. Перестройка мировой экономической и политической систем для создания оптимального баланса между всеми странами мира.

6. Принять меры по укреплению отраслевых и региональных союзов и ассоциаций бизнеса, развитию саморегулирующих организаций.

Литература:

1. Нецадин А. «Стратегия в условиях кризиса»: Общество и экономика, №12, 2008 – с.16

2. «Federal Reserve Board: Monetary Policy and Open Market Operations»

[электронный ресурс]//www.federalreserve.gov/fomc/fundsrate.htm (перевод)

3. Financial crisis of 2007–2010 [электронный ресурс]//www.wikipedia.org (перевод) “The Wall Street Journal Online - Featured Article”, 2008 [электронный ресурс]//www.opinionjournal.com/editorial/feature.html?id=110010981 (перевод)

ЕДИНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

*Н.С.Иванова, соискатель кафедры «Статистика
и организация предприятий АПК»
Научный руководитель – к.п.н., доцент А.Ю.Маслова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Перевод статьи «Common Agriculture policy»

Единая сельскохозяйственная политика является одной из программ субсидий сельскому хозяйству Европейского союза. Расходы на единую сельскохозяйственную политику (ЕСП) составляют 49,8 млрд. евро в 2008 г. (по сравнению с 48, 5 млрд. евро в 2007 г.).

ЕСП сочетает в себе прямые выплаты субсидий под сельскохозяйственные культуры и земельные угодья, которые могут возделываться только посредством данного вида поддержки, и гарантированные минимальные цены, импортные тарифы и квоты на некоторые товары за пределами Европейского союза.

До 1992 г. расходы Европейского союза на сельское хозяйство составляли почти 49% бюджета ЕС. К 2013 г. долю этих расходов прогнозируется снизить до 32%, после снижения финансирования в реальном выражении в течение текущего периода. Финансирование региональной политики, наоборот, к 2013 г. удвоится более чем в 2 раза, по сравнению с 1992 г. (планируется 36% от бюджета ЕС).

Цель ЕСП – это обеспечение фермерам приемлемого уровня жизни, а потребителям – качественных пищевых продуктов питания по приемлемым ценам.

Единая сельскохозяйственная политика родилась в конце 1950-х начале 1960-х годов, когда члены – учредители Европейского Содружества (ЕС) вышли из более, чем десятилетнего периода нехватки продовольствия в связи с Великой депрессией и Второй мировой войной. В рамках построения общего рынка тарифы на сельскохозяйственную продукцию должны быть удалены.

Создать Единую сельскохозяйственную политику было предложено Европейской комиссией. После подписания Римского договора в 1957 г. был создан общий европейский продовольственный рынок. Шесть государств-членов ЕСП в индивидуальном порядке непосредственно вмешиваются в сельскохозяйственный сектор, для поддержания приемлемых цен на товары и оптимальной структуры организации хозяйства. Такое вмешательство государства ставит препятствия для свободной реализации товаров. Некоторые государства-члены,