

уровня (-1 – +14), а потери азота и калия были наименьшими в сравнении с другими вариантами.

8. Инокуляция семян диатомитовым порошком экономически эффективно. Уровень рентабельности возделывания сахарной свёклы при этом повышался в сравнении с контролем на 40 %, коэффициент энергетической эффективности составил 3,9.

### Литература

1. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). М.: Агропромиздат, 1985. 315 с.
2. Матыченков В.В., Бочарникова Е.А., Аммосова Я.М. Влияние кремниевых удобрений на растения и почву // Агрохимия, 2002. № 2. С.86-93.
3. Мишустин Е.Н. Микроорганизмы и плодородие почв. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 247 с.
4. Самсонова Н.Е. Влияние кремния на формирование и химический состав урожая кукурузы и томатов // Агропромышленному комплексу – интенсивное развитие. Вып. 1. М.: МСХА, 1991. С.25-34.
5. Сорокин Н.Д. Оценка микробиологической активности почв // Тезисы докл. II съезда общ. Почвоведов России. Кн.1. СПб.: 1996. С.291-292.

**УДК 631.16:658.148**

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

Ю.В.Нуретдинова, ст. преподаватель  
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия

В экономической литературе практически все авторы единодушны в том, что объективные различия в факторах производства между сельскохозяйственными товаропроизводителями, особенно различия в качестве земли и природно-климатических условий хозяйствования, обязательно следует учитывать для обоснованной оценки итогов их деятельности. Нет сомнений, что не всегда высокие итоги хозяйственной деятельности (производство продукции в расчете на единицу площади сельхозугодий, рентабельность и себестоимость товарной продукции и т.п.) говорят о высоком уровне хозяйствования. Оценивать результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий по фактически достигнутому уровню тех или иных

экономических показателей можно лишь тогда, когда между ними нет существенных различий в природно-экономических условиях, объективно не зависящих от работников предприятия. На самом деле условия хозяйствования могут существенно различаться не только по областям, краям, другим субъектам Российской Федерации, не только по зонам и административным районам одной и той же области, но даже по хозяйствующим субъектам одного и того же административного района, а иногда и по структурным подразделениям одного и того же сельхозпредприятия. Значит, для объективной оценки результатов хозяйствования (по субъектам федерации, зонам и административным районам внутри каждого субъекта, сельскохозяйственным

предприятиям и фермерским хозяйствам в рамках каждого административного района, внутрихозяйственным структурным подразделениям сельхозпредприятий) фактически полученные итоги по соответствующим показателям (т.е. производству продукции с единицы площади сельхозугодий, урожайности, себестоимости и рентабельности товарной продукции и т.п.) следует сопоставить не механически, не на основе у кого выше или лучше эти показатели, а путем сравнения с расчетными критериями для данных конкретных условий производственной деятельности, т.е. с нормативными величинами, отражающими объективные возможности данного хозяйствующего субъекта, района, области и т.п. Речь идет о сопоставимости фактических результатов с экономическими нормативами, рассчитанными именно для данных конкретных условий хозяйствования. Известно, что в сельскохозяйственном производстве уже давно применяются различные нормативы: нормы расхода кормов, семян, горюче-смазочных материалов, удобрений, ядохимикатов, нормы выработки на выполнение отдельных сельскохозяйственных работ, нормы нагрузки и зоны обслуживания и т.д. Эти нормы и нормативы рассчитываются нормативными станциями, заводами-изготовителями сельскохозяйственных машин, учеными-аграриями, они предназначены для повседневного пользования, в ряде случаев допускается их уточнение с учетом конкретных производственных условий. Однако эти нормативы можно отнести к груп-

пе частных нормативов, на их основе можно оценить использование отдельных ресурсов, отдельных факторов производства. В нашей работе рассматриваются не эти частные нормативы, а комплексные или экономические, позволяющие оценить общие итоги деятельности хозяйствующих субъектов.

Итак, на современном этапе, с позиции общественного интереса, требуются нормативы эффективного землепользования. В качестве основного обобщающего показателя в данном случае может выступать лишь выход товарной продукции в сопоставимых ценах в расчете на 100 га условной пашни, с учетом ее плодородия. Погодные условия данной зоны, которые сложились в данном году, можно признать равными для всех хозяйствующих субъектов этой зоны. На практике различия имеются, но для их учета потребуются значительные усилия и затраты, поэтому пока можно обходиться без учета этого фактора. С этой целью в конце каждого года по данной зоне или административному району на основе средних достигнутых показателей определяется норматив эффективности использования сельхозугодий, отражающий средний уровень хозяйствования. Сопоставляя фактические показатели деятельности каждого хозяйствующего субъекта с этими нормативами, с допустимой точностью можно выявить лучших и худших землепользователей. Проиллюстрируем эту методику на примере сельхозпредприятий Большечерниговского района Самарской области за 2002 – 2007 гг.

**Расчет нормативов эффективности землепользования по Большечерниговскому району Самарской области за 2002 – 2007 гг.**

Показатели	Единица измерен.	2002	2005	2007
Бонитет сельхозугодий	балл	52	52	52
Площадь условной пашни	тыс.га			
- фактическая	- « -	125,9	104,0	74,9
- с учетом балла бонитета	- « -	6547	5408	3895
Товарная продукция сельского хозяйства	тыс.руб.	144222	154224	151018
- то же на 100 га условной пашни с учетом балла бонитета	руб.	2203	2852	3877
Стоимость ресурсного потенциала	млн.руб.	1210	1080	849
Выход товарной продукции на 100 руб. ресурсного потенциала	руб.	11,9	14,3	17,8

В таблице представлены два варианта расчета нормативов эффективности землепользования. По первому варианту, который предлагается нами, по базовому району (в нашем случае Большечерниговскому) определяется площадь условной пашни (все категории сельхозугодий по утвержденным коэффициентам переводятся на условную пашню), которая путем умножения на среднерайонный бонитет сельхозугодий затем превращается на балло-гектары условной пашни.

Вторую методику определения норматива эффективности уже следует назвать методикой определения норматива эффективности использования всего ресурсного потенциала.

Общественный интерес относительно использования сельскохозяйственных угодий, как нам представляется, заключается в реализации следующих основных положений:

- сохранение физических и качественных параметров сельхозугодий, по возможности повышение их плодородия;
- обеспечение их целевого использования, запрет или хотя бы существенное ограничение перевода на земли несельскохозяйственного назначения;
- освоение новых земель, перевод не-

сельскохозяйственных земель в земли сельскохозяйственного назначения, т.е. расширение площадей сельхозугодий;

- перевод низших категорий сельскохозяйственных угодий на более высокие категории;
- полномасштабное использование всех имеющихся площадей сельхозугодий;
- увеличение выхода сельскохозяйственной продукции в натуре или сопоставимых ценах с каждого гектара площади сельхозугодий;
- защита земель от любых форм загрязнений;
- производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции;
- сохранение сельских ландшафтов, природной среды.

Реализация перечисленных и других общественных интересов относительно использования сельскохозяйственных угодий в первую очередь должна стать одной из главных задач органов государственной власти всех уровней. Собственники и пользователи сельхозугодий также обязаны учитывать общественные интересы в процессе эксплуатации сельскохозяйственных земель.

**УДК 631.16:658.148**

## **ЗЕМЛЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Ю.В.Нуретдинова, ст. преподаватель**

**Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия**

Основой существования человеческого общества выступает материальное производство, которое рассматривается как процесс воздействия людей на предметы труда с использованием различных средств и приспособлений. В совокупности все вещественные (природные и созданные трудом человека) средства труда и сам человек формируют производительные силы общества или ресурсы производства. Критерием прогресса общества признается уровень и характер развития производительных сил, которые предопределяют уровень эффективности производства. Производительные силы общества воздействуют на природу, меняя форму и свойства природных

ресурсов, на их основе производя материальные блага, готовые для удовлетворения тех или иных потребностей людей. Поэтому производительные силы выражают и формируют отношения людей к природе, его вещественным элементам и явлениям.

На практике стоимость сельхозугодий сегодня оценивается по кадастровой цене, учитывающей различные свойства, параметры, характеристики земли, её местоположение. Оборотные и основные средства оцениваются по их балансовой стоимости, а рабочая сила – по уровню оплаты труда с отчислениями или по произведенному валовому доходу.

Рассмотрим возможность замены фак-