

дарству 20 лет покоя внутреннего и внешнего и вы не узнаете нынешней России». А слова его будут восприняты верно!

Библиографический список:

1. Рогачевская, М.А. П.А. Столыпин: аграрная реформа и Сибирь [Текст] / ЭКО – Всерос. экономич. журнал, - Новосибирск, № 9, 2002.
2. Омский областной статистический ежегодник / Под ред. Агеенко А.А. / Стат. сб. в 2 ч., - Омск, 2010. – 247 с.
3. Брычков П. Дело Столыпина живет... [Текст] / Омские единороссы – Газета Омского регион. отд. Всерос. политич. партии «Единая Россия», - Омск, №7 (92) от 29.09.2011.
4. «Информационное агентство «Деловой Омск» [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Омск. – Режим доступа: <http://www.infomsk.ru>, своб.
5. Яшин, В.В., Машкарин, М.И. С днем рождения, родной край: к истокам основания поселений Омского Прииртышья [Текст] - Омск, 1999. – 231 с.

**STOLYPIN REFORM AS THE EXPERIENCE OF AGRICULTURAL MODERNIZATION
(BASED ON THE EXAMPLE OF THE OMSK REGION)**

Gulivatenko A.P., Mashkarin M.M.

Key words: P.A. Stolypin, Siberia, Omsk region, Agricultural reform, resettlement, agriculture, Omsk State Agricultural University (OmSAU).

This work is related to the study of agricultural development of the Omsk region, which was given a new impetus by the P.A. Stolypin's reform of resettlement in 1906-1911. We have considered the experience of modernization of the Russian Empire's agriculture based on the example of Omsk region in the beginning of XX century. Evidences of how the reform affected the development of the Omsk region are provided. In the conclusion we compare the situation of the Russian Empire in the beginning of XX century with the current state of Russia.

**НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО СЕКТОРА
А.С.Данько, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель М.В.Постнова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

Ключевые слова: НЭП, сельское хозяйство, экономика, рыночные отношения, частная собственность, индивидуальное крестьянское хозяйство.

Новая экономическая политика создала условия для подъёма как сельского хозяйства, так промышленности. Молодая советская промышленность в тот период не могла обеспечить деревню достаточным количеством товаров в обмен на её продукты, поэтому государство временно разрешило открыть мелкие частные предприятия: небольшие заводы, лавки и т.д.

В ходе развития рыночных отношений в современной России происходит процесс становления института частной собственности и формирования слоя предпринимателей, в том числе и в сельском хозяйстве. Данный процесс поставил перед обществом много проблем, среди которых важнейшими являются исследование источников и путей развития частного предпринимательства, разработка форм и методов ведения предпринимательской деятельности, выбор методов государственного регулирования предпринимательства и определение его места и роли в экономике страны. Для успешного решения новых задач большое значение имеет использование исторического опыта рыночных преобразований советского правительства в годы НЭПа.

Современные исследователи считают, что сущность НЭПа заключается в восстановлении в ограниченных рамках рыночной экономики при сохранении командных высот народного хозяйства в руках партийно-государственного аппарата. Тактической целью НЭПа был выход из кризиса путём укрепления экономического союза рабочих и крестьян, стратегической целью – построение социализма.

Переход к НЭПу – новой экономической политике (такое название закрепилось за системой экономических мероприятий, сменившей политику «военного коммунизма» и являвшейся, до известной степени, её противоположностью) – был провозглашён В.И.Лениным в марте 1921 г. на X съезде РКП(б).

Вслед за X съездом партии ВЦИК издал декрет от 21 марта 1921 года "О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом". Размеры налога были почти в два раза меньше продразверстки - 240 млн. пудов зерновых вместо 423 млн. по разверстке 1920 г., из которых реально было собрано около 300 млн.; еще предполагалось получить около 160 млн. пудов через торговлю. Теперь государству нужно было сдавать уже не все излишки, а лишь строго определённую часть. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, оставшиеся после выплаты налога, поступали в полное распоряжение земледельцев и могли быть использованы для укрепления их хозяйства, повышения личного потребления и обмена на промышленные товары.

Замена продразвёрстки продналогом имела чрезвычайно важное значение. Повысилась заинтересованность крестьянства в развитии хозяйства. Крестьянину была предоставлена возможность свободного выбора формы использования своей земли – товарищеской, общинной, отрубной или хуторной. Стало возможным наладить правильный продуктообмен, без чего нельзя было восстановить хозяйство и построить социализм. [2, с.86]

Одним из результатов НЭПа было дробление крестьянских хозяйств, осередничивание деревни, что, в свою очередь, приводило к уменьшению производства товарной продукции, так как середняк производил продукты, прежде всего для собственного потребления и удовлетворения личных потребностей и почти не был связан с рынком. До революции основным поставщиком товарного хлеба были помещичьи хозяйства. Теперь они были ликвидированы. К тому же новая власть всячески препятствовала росту индивидуального крупного хозяйства в деревне.

Национализация земли, отсутствие земельного рынка препятствовали созданию капиталов в аграрном секторе. Крестьянское хозяйство дробилось и мельчало. Правда, между 1923 и 1925 гг. государство вынуждено было снять ряд ограничений, введённых Декретом о земле: на запрет аренды земли и найма рабочей силы. Но аренда носила

краткосрочный характер, а наём работников ставил нанимателя в разряд «кулаков», к которым власти относились с подозрением. Ряд решений Совнаркома восстановил переселенческую политику, а также возможность выделения крестьян на хутора и отруба, но без собственности на землю. Но и эти меры позволили несколько улучшить к 1926 г. продовольственное снабжение населения.

Новая экономическая политика создавала условия для подъёма сельского хозяйства, что было совершенно необходимо и для восстановления и развития промышленности. Деревне нужны были промышленные товары: одежда, обувь, сельскохозяйственные орудия. Молодая советская промышленность в тот период ещё не могла обеспечить деревню достаточным количеством товаров в обмен на её продукты. Поэтому государство временно разрешило открыть мелкие частные предприятия: небольшие заводы, лавки и т.д. [1, с. 39]

Свидетельством успехов восстановления народного хозяйства стала Первая сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка СССР в Москве (1923). Все районы страны прислали продукты своего труда. Зарубежные гости удивлялись, что Россия, разорённая войной, вчера ещё голодная, смогла показать на выставке крупные достижения. Более миллиона человек осмотрели её экспонаты. В октябре 1923 г. выставку посетил В.И.Ленин. Это был последний приезд В.И.Ленина в Москву из Горок.

В 1925 г. посевная площадь достигла довоенного уровня. Крестьяне засеяли почти такую же площадь, как в довоенном 1913 г. Валовой сбор зерна составил 82% по сравнению с 1913 г. Поголовье скота превысило довоенный уровень. [3, с. 51]

НЭП официально не был отменён. Несмотря на положительные результаты реформ, он был задавлен, так и не успев раскрыть своих качеств в полной мере. Но существовавшие в период НЭПа буржуазные отношения создали материальную основу для подъёма экономического развития промышленности и сельского хозяйства на основе здоровой инициативы. Суть НЭПа заключалась в экономическом и политическом плюрализме, многоукладности экономических отношений. НЭП показал, что плюрализм в экономике и политике, даже в таком ограниченном виде, открывает путь к повышению благосостояния людей, тем более в условиях мирного сосуществования. НЭП в политическом отношении способствовал сплочению двух классов – пролетариата и крестьянства, успокоению народа на основе гражданского мира. Но для партии он явился всего лишь передышкой перед новым рывком к социализму в том виде, как его понимали партийная верхушка и созданная ею административно-командная система.

Библиографический список:

1. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система 20-е годы. М.: ИРИ РАН, 2000. – 434 с.
2. Орлов И.Б. Новая экономическая политика: история, опыт, проблемы. М.: Гос. ун-т гуманитарных наук, Ин-т истории, 1999. – 193 с.
3. Югов А. Народное хозяйство советской России и его проблемы // НЭП: взгляд со стороны. СПб.-Москва, 1991. – 301 с.

**NEW ECONOMIC POLICY
AS THE FACTOR FOR PRIVATE SECTOR DEVELOPMENT**

A.S.Dan'ko, M.V.Postnova

Key words: *the NEW ECONOMIC POLICY, agriculture, economy, market from-carrying, a private property, an individual country economy.*

The new economic policy has created conditions for lifting as agriculture, and for restoration and industry development. The young Soviet industry couldn't provide during this period village with enough of the goods in exchange for its products, therefore the state has temporarily allowed to open small private enterprises: small factories, benches etc.

**ЗНАЧЕНИЕ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ**
А.С.Данько, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель М.В.Постнова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»

Ключевые слова: *Сельское хозяйство, экономика, аграрная реформа, крестьянские (фермерские) хозяйства, формы собственности.*

Выработанная П.А. Столыпиным концепция аграрных преобразований состояла в переходе земельных участков в собственность крестьянам и включала несколько направлений, в частности, ликвидацию чересполосицы; переход к хуторам; использование коопераций; развитие мелиорации; введение трехступенчатого сельскохозяйственного образования; организация дешевого кредита для крестьян. Несмотря на то, что не все планы были реализованы, с помощью столыпинских реформ были созданы условия для развития личной инициативы хозяйствования, а также приняты меры по мобилизации крестьянских земель и их сосредоточению в руках наиболее умелых хозяев.

Становление многоукладной экономики и развитие рыночных отношений в нашей стране вызвали появление большого многообразия форм собственности и хозяйствования. В аграрном секторе появились такие специфические формы хозяйствования как крестьянские (фермерские) хозяйства. Они получили значительное развитие в сельскохозяйственном производстве за последние годы. [1]

Однако крестьянские (фермерские) хозяйства в России появились со времен проведения Столыпинских аграрных реформ, суть которых состояла в том, что каждому крестьянину царским Указом от 9 ноября 1906 г. было разрешено выйти из общины со своим наделом и стать самостоятельным и независимым хозяином. Его концепция предлагала путь развития смешанной, многоукладной экономики, где государственные формы должны были конкурировать с коллективными и частными формами в сельском хозяйстве. По мере прогресса крестьянского хозяйства фермерского типа, ориентиру-