

The work is devoted to defining the capabilities of different types of applications that a dispute ↪ professional-applied physical training of students.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОБЪЕДИНЕННОГО ДВОРЯНСТВА

Мигунова Л., студентка 5 курса экономического факультета

Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Р. Хасянов

**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

Ключевые слова: дворянство, образование, Объединенное дворянство, реформа.

В статье анализируется правительственная политика в сфере образования в начале XX века. Анализируются причины критики данной политики лидерами Объединенного дворянства.

В начале XX века в России происходили бурные изменения, связанные с процессом перехода от старого традиционного к новому индустриальному обществу. Начало процесса модернизации связано с либеральными реформами Александра II. Отмена крепостного права привело к бурному развитию экономики – становлению капиталистических отношений. Перед властью стала задача модернизации всех сфер общества. Традиционная политическая структура Российской империи была изменена в ходе первой русской революции 1905-1907 гг. созданием двух палатного парламента. Как известно, в годы революции в стране происходит формирование многопартийной системы. Сердцевиной складывающейся право-монархической коалиции стало Объединенное дворянство.

Общероссийская дворянская организация создавалась на добровольных началах для выражения мнений поместного дворянства. Организационное оформление Объединенного дворянства происходит в мае 1906 г. на I съезде. На этом съезде наметились основные направления деятельности общедворянской организации. Дворянство волновали вопросы эволюции политической системы государства, размывания сословных границ, деятельность Крестьянского и Дворянского банков, аграрный вопрос. Оставаясь сословием наиболее образованным, представители дворянского сословия не могло игнорировать вопросы воспитания и образования. В работе ряда съездов Объединенного дворянства эти вопросы занимали центральное место.

Через воспитание и образование проходит процесс социализации. Пройдя через революционные потрясения 1905-1907 гг. дворянство четко осознало, что бороться с революцией можно только через формирования ценностных установок в массовом сознании основанных на «теории официальной народности».

Все больше представителей дворянского сословия охватывала мысль о неминуемой гибели сословия и государства. Как предчувствие надвигающейся катастрофы прозвучали слова на VI съезде уполномоченного от Псковской губернии В. Л. Кушелева: «Помню время, когда на паперти стоял народ, потому что не хватало места в храме, а теперь 10-15 женщин – старух и почти ни одного мужчины. Молодежь вся сидит близ

кабака в ожидании открытия... Что они делают – молятся Богу? Нет, безнравствуют» [1; 366]. По мнению большинства делегатов, так выражалось нравственное вырождение народа, что было обусловлено отсутствием должного внимания со стороны правительства к сфере образования.

На V – VII съездах Объединенного дворянства острой критике подверглась правительственная программа в сфере народного образования.

На V съезде Объединенного дворянства уполномоченный Зубов Ю. выступил с докладом по вопросу воспитания. Им было подчеркнуто, что «экономический прогресс обеспечивается, с одной стороны, успехами образования, а с другой – развитием доброй нравственности и порядка, при отсутствии которых никакие отрасли промышленности и хозяйства должным образом развиваться не могут» [3; 303]. По мнению Зубова, важное значение имеет нравственное начало, «стоящие на страже строгого общественного порядка» [3; 302], формирование которого необходимо начинать с детского возраста. Важная роль в этом процессе отводилась учителю. Правительство подверглось критике из-за низкой оплаты труда сельских учителей. Недостаточное финансирование отрасли приводило к нехватке квалифицированных кадров. На съезде было заявлено, «что большинство сельских учителей ждет только срока своего выхода из этого звания; да оно и не может быть иначе, когда учитель, от влияния которого зависит характер всей будущей деятельности его питомцев, получает содержание вдвое меньше продавца водки.... Что же касается учительниц, то им платят еще меньше» [3; 303, 304]. Зубов предложил Постоянному совету обратиться правительству с просьбой об увеличении бюджета на народное образование, по меньшей мере в десять раз [1; 128]. С другой стороны дворянство предъявляло определенные требования и педагогам. Учитель должен являться проводником религиозно-нравственного воспитания детей. На VI съезде представителями сословия было заявлено, что целью народного образования является формирования в ребенке нравственности. Министерству народного просвещения съездом Объединенного дворянства было рекомендовано «обратить внимание на ту роль, которую играют учительские семинарии» [3; 373]. Учительские семинарии предполагалось реорганизовать. Семинарии, по мнению уполномоченных, должны возглавляться «религиозно-нравственными людьми, приверженными нашему православному, русскому царю» [3; 373]. Руководящая роль в руководстве должна перейти губернскому училищному совету под председательством губернского предводителя дворянства. Для обобщения и обмена педагогического опыта было предложено созывать общеуездные съезды учителей.

Министерством народного просвещения в 1910 г. был внесен на рассмотрение Государственной думой законопроект о всеобщем обучении, в соответствии с которым, управление училищным советом переходило из рук уездного предводителя дворянства к лицу, избираемому земским собранием [1; 129]. Это вызвало негативную реакцию в дворянской среде. VII съезд дворянства указал, «что в деле образования необходимо сохранить доминирующее значение за предводителями дворянства» [1; 130]

Неоднократно представители дворянского сословия, в их числе и симбирский губернский предводитель дворянства В. Н. Поливанов, обращались к представителям власти различного уровня с «ходатайством о принятии мер к ограждению народной школы, сельских библиотек и читален от доступа в них революционных изданий». [2; 25]. 2 мая 1907 г. Симбирское губернское дворянское собрание для реализации этой

цели обратилось губернатору с просьбой восстановить «список возможных для приобретения книг для коронных читален и библиотек» [2; 25 об.].

Таким образом, мы видим, что дворянство интересовали не только узкосословные проблемы, но и вопросы государственного развития. Сохранение государственности деятелями дворянской организации виделось в воспитании личности в рамках традиционных ценностей. Основу ценностных установок дворянства составляло безвозмездное служение Отечеству. Эти ценности в условиях модернизационных сдвигов и кризиса сословной структуры дворянство пыталось перенести на другие сословия. Именно с этим связана критика правительственной политики в сфере образования со стороны деятелей Объединенного дворянства. По представлениям уполномоченных губернских дворянских обществ только подготовка квалифицированных педагогических кадров могли остановить надвигающуюся революционную катастрофу.

Библиографический список:

1. Барина Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. / Е. П. Барина. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2006.
2. ГАУО. Ф. 45. Оп. 1. Д. 635.
3. Объединенное дворянство. Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ. 1909-1910гг. т. 2. кн. 1. М.: РОССПЭН, 2001.

**GOVERNMENT POLICIES IN EDUCATION ASSESSMENT FIGURES United Nobility
Migunova L., 5th year student at the Faculty of Economics
Supervisor - Ph.D., associate professor of OR Khasyan
FGBOU VPO "Ulyanovsk State Agricultural Acad-miya"**

Key words: the nobility, education, United Nobility, re-form.

This article analyzes the government's education policy in the early twentieth century. The reasons for criticizing the policy leaders, ramie Joint nobility.