

испытывалось на прочность привязанности к селу. С одной стороны, молодежь удерживала ответственность за родителей, которые, старея, могли рассчитывать в основном на помощь детей, поскольку пенсионное обеспечение крестьян появилось позднее, чем в городах. С другой стороны, в стране существовала система стимулирования «возвращенцев» на село. Молодых селян, пожелавших учиться сельским профессиям, поддерживали колхозной стипендией, для них директивно устанавливались лимиты приема в различные, в том числе престижные вузы. Воспроизводство демографической структуры села осуществлялось эффективно до начала радикальных экономических перемен, формирования новых экономических укладов, форм собственности.

Автору статьи, как человеку, родившемуся и выросшему в селе, печально наблюдать, как пустеет деревня. В моем родном селе Поповка Чердаклинского района колхоз был создан в 1929 году, и был одним из веду-

щих в районе. За высокие трудовые достижения коллектив колхоза был дважды награжден орденом «Трудового красного знамени». Но и этот колхоз обанкротился, молочная ферма была ликвидирована, многие поля заброшены. Демографический вопрос в современной деревне стоит как никогда остро, средний возраст селян приближается к пенсионному. Закрываются детские сады и школы, ликвидируются амбулатории и фельдшерско-акушерские пункты.

Таким образом, мы видим, что в течение последнего столетия сельская жизнь в Поволжье неоднократно менялась. Последствия модернизации однозначно оценить нельзя. Я полагаю, что участникам и гостям конференции небезразлична судьба села и надеюсь, что в ходе конференции мы с вами обсудим причины кризисного положения современного села, задумаемся о том, какие пласты культурного наследия уже сейчас надо спасать, чтобы завтра не утратить их безвозвратно.

#### Литература

1. Ахметов А.А. История заселения и развития Симбирско-Ульяновского Заволжья (XVII-XIX вв.) – Ульяновск: «Печатный двор», 2002. – 245 с.
2. Бурдин Е.А. Подготовка ложа Куйбышевского водохранилища в Куйбышевской области к затоплению // Вестник СамГУ. 2006. № 10. С. 74-81.
3. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире / Составитель Т. Шанин. – М.: Прогресс, 1992. – 430 с.
4. Громько М.М. Мир русской деревни. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 448 с.

#### УДК 130.2

### УСПЕШНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: УСЛОВИЯ, ПРОБЛЕМЫ

Э.Р. Шамбазова, студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Л.О. Буторина, кандидат философских наук, доцент  
ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Процессы изменений политических, экономических и социальных институтов и организаций в современном российском обществе оказывают противоречивое влияние на становление личности молодых людей в модернизирующемся обществе. Поскольку эти проблемы могут реально встать на моем жизненном пути и жизненном пути моих друзей-сверстников, поэтому тема успешной

социализации сельской молодежи является актуальной.

Целью исследования является исследование некоторых факторов социализации студентов аграрных вузов, определяющих их становление как специалистов агропромышленного комплекса.

Анализ проблемы социализации молодежи необходимо начать с уточнения содержа-

ния понятий «молодежь» и «социализация». На мой взгляд, молодежь – это не только будущее, она «живое настоящее», и уже сегодня молодое поколение определяет содержание и характер будущего, несет в себе «дух нового времени». Согласно глубоко укоренившемуся в отечественной социологии подходу, молодежь – это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе [Лавриненко, 2002, с. 259].

Западные социологи считают, что, социализация молодежи представляет собой «процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям» [Смелзер, 1994, с. 652]. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

Обучение в ВУЗе является одним из важнейших факторов процесса социализации молодежи. ВУЗ выступает своеобразным «агентом социализации», способствующим становлению личности молодых людей. Аграрные высшие учебные заведения призваны формировать особую социальную позицию студента – будущего специалиста агропромышленного комплекса страны. Они дополняют воспитательное воздействие семьи и родителей на сельскую молодежь, и в идеале должны нейтрализовать отрицательное влияние внешней среды на сознание, цен-

ностные и поведенческие установки сельских студентов, их социально-культурную идентификацию.

Формирование личности сельских студентов происходит в условиях острого противоречия между традиционной системой ценностей и противоположными по своему содержанию социальными ценностями города и общества переходного периода. У сельской и городской молодежи в отношении ценностных ориентиров, жизненных приоритетов, моральных принципов, представлений о счастье имеют место значительные различия. Так, специфика городского образа жизни проявляется в относительно высокой пространственной, профессиональной и социальной мобильности горожан. Жизнь в городе формирует городское сознание, важнейшей чертой которого является усвоение личностью того, что ее деятельность невозможна без включения в разнообразные (большие, вторичные и т.п.) группы, составляющие городскую общность. Разнообразие видов труда в городе создает потенциальные возможности для более универсального развития личности. Городская молодежь в большей степени рассчитывает на себя, а не на помощь извне (особенно от государства), ей свойственна решительность, настойчивость. В отличие от сельской молодежи у городской молодежи, как отмечают социологи, в последние десятилетия акцент смещается с бережливости и послушания на потребительство и чувство независимости.

Одной из особенностей сельского образа жизни является невысокий уровень бытовой культуры, меньшее количество свободного времени, более примитивный досуг и сохранение традиционного уклада жизни. Влияние традиций, обычаев, микросоциума, и, прежде всего родителей, а также учителей на процесс становления сельской молодежи значительно сильнее, чем в городе. В основном сельская молодежь воспитана на такой системе ценностей, как коллективизм, уважение к традициям и обычаям, взаимопомощь в труде, поддержка бедных и слабых; совестливость, стремление

<sup>1</sup>Доклад, прочитанный 29 октября 2009 г. на пленарном заседании региональной студенческой научной конференции «История и культура поволжского села: традиции и современность», которая состоялась в Ульяновской ГСХА при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (№ 09-01-21180Г/В).

к душевному покою.

На первом курсе обучения в вузе сельская молодежь испытывает трудности адаптации к новому образу и стилю жизни, новому окружению. Однако к концу обучения у многих студентов из села происходит стирание старых установок и появление новых. Устоявшиеся стереотипы ломаются, конечная цель получения образования наполняется новыми смыслами, что облегчает процесс невозвращения в село.

Другой важный фактор социализации студентов-аграриев состоит в том, что развитие рынка труда в сельской местности практически по всем параметрам (соотношению спроса и предложения рабочей силы, уровню безработицы, и т.д.) происходит в менее благоприятных условиях, чем в городе. Дело не только в недостаточно эффективной политике правительства в отношении сельского хозяйства, но и в ряде других причин. Во-первых, в сельской местности в последние десятилетия сложилась неблагоприятная социально-

демографическая структура населения. Во-вторых, проживание неподалёку от преуспевающего промышленного центра способствует оттоку молодых людей из села в силу привлекательности, как городского образа жизни в целом, так и кажущейся перспективности карьерного роста в городе. В-третьих, средства массовой информации, общение с родственниками-горожанами и т.д. влияют на общий настрой сельской молодежи. Таким образом, городской образ жизни определяет не только психологический настрой и образ мыслей, установок, но и выбор жизненного пути сельской молодежи, причем не в пользу труда в аграрном секторе экономики. В этом случае оценить социализацию как успешную вряд ли возможно, поскольку аграрное образование нацелено на достижение определенной социально-профессиональной роли будущих выпускников, а личностная стратегия сельских студентов зачастую меняет свою траекторию.

### Литература

1. Великий П.П. Адаптивный потенциал сельского социума // Социологические исследования. 2004. № 12.
2. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3.
3. Лавриненко В.Н. Социология. М.: ЮНИТИ. 2002.
4. Михеев А.В. Динамика жизненных ценностей сельской молодежи // Социологические исследования. 2005. № 1. С. 76.
5. Омельченко Е. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск: Симбирская книга, 2004.
6. Смелзер Н. Социология. М.:Феникс, 1994.
7. Социология молодежи: Учебник. /Под ред. В.Т. Лисовского. СПб.: 1996.

### УДК 130.2

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ<sup>1</sup>

В.К. Куликов, ассистент кафедры философии, социологии и политологии ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

В нашем исследовании ожиданий мы опирались на концепцию М.Вебера об «общностно-ориентированных действиях», «когда действия индивида субъективно осмысленно соотносятся с поведением других людей» [Вебер, 1990, с. 509], а также теорию

социального действия Т.Парсонса. Ожидания с точки зрения теории социального действия есть особые отношения, которые субъективно связываются с поведением объектов на основании значимого опыта, либо с точки зрения субъективной соотнесенности с поведением