
другими странами в процессе реформирования системы прогнозирования, как на уровне государства, так и на уровне отдельных регионов.

Во-первых, опыт Японии, как и многих других стран, показывает постепенное развитие данной области (Япония прошла путь от прогнозов на базе простой экстраполяции до сложных эконометрических моделей).

Во-вторых, все прогнозы развития разрабатываются исключительно для практического использования, как государственными служащими, так и частными компаниями

В-третьих, прогнозы выступают одним из инструментов государственного регулирования рыночной экономики, на их базе принимаются решения об использовании тех или иных рычагов воздействия на экономику.

В четвертых, особенно интересным и актуальным для других стран представляется организация и законодательное регулирование статистической деятельности

Литература:

1. Зарубежный опыт государственного прогнозирования, стратегического планирования и программирования: монография / под ред. С.Ю. Глазьева, Ю.В. Яковца; ГУУ, Региональная научная организация исследователей прогнозистов «Прогнозы и циклы». – М., 2008. – 124 с.

2. Мартынов А.С. Анализ зарубежного опыта в области государственного планирования и прогнозирования

3. Хлынов В. Общегосударственное планирование рыночной экономики: опыт Японии//Мировая экономика и международные отношения – 2000, - №8. – С.18-25.

4. <http://www.obo.ru>

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

***Д.Р.Хайрова, студентка 4 курса, экономического факультета УГСХА
Научный руководитель – Л.И. Колесова***

В современной отечественной политологии и социологии изучение процесса политической социализации молодежи является актуальной и востребованной темой общественно-политических исследований.

Политическая социализация имеет в политологии несколько трактовок. Наиболее емким и конкретным является следующее определение её сущности. Политическая социализация – это процесс интегрирования и освоения отдельным человеком как членом определенного общества и гражданином государства основных элементов соответствующей политической культуры.

С середины 80-х годов прошлого века и по настоящий момент характер и механизм процесса политической социализации молодежи в нашей стране претерпел кардинальные изменения. От советской модели социализации — единообразной по

нормативности, с равными стартовыми возможностями и гарантиями, до российской модели — вариативной и стратифицированной.

В узком понимании — это сознательное и целенаправленное внедрение политических ценностей, убеждений, навыков и т.д. Данную задачу выполняют в основном официальные и полуофициальные учреждения, институты, организации. Они имеют целью создания благоприятных условий для принятия людьми господствующего социального порядка.

В широком смысле, политическая социализация — это вся система политического обучения, - формального и неформального, целенаправленного и непредусмотренного, - на этапах жизненного цикла.

В современной России в результате складывания нового политического режима прежняя система политической социализации оказалась ликвидированной. С начала 90-х годов российское общество пошло по характерному для переходного общества пути, когда прежняя система существовавших ценностей была изжита и дискредитирована, а новая либеральная еще не вошла в массовое сознание и поведение. Произошедшие социальные и политические перемены привели к ослаблению механизма воздействия и утрате прежними институтами социализации своей роли.

В российском обществе коренным образом изменились роли основных институтов политической социализации. При этом, в трансформирующейся политической системе механизм политической социализации претерпевает существенные изменения. В сознание индивида начинают внедряться новые политические ценности, кардинально отличные от существовавших прежде. Происходит расширение числа институтов осуществляющих политическую социализацию, одновременно с разрушением приоритетности у ранее существовавших.

Из традиционных институтов политической социализации молодежи наиболее действенными продолжает оставаться система образования и семья.

Среди институтов политической социализации, ведущие позиции начинают занимать политические партии. Такое положение вытекает из статуса и функций политической партии в политической системе общества. За последние 5–7 лет значительно возросло влияние российских партий как на все население страны, так и на молодежь.

Каждая партия приходит к открытию значимости для себя молодежной политики по-разному. Однако существуют причины, которые делают молодежную политику универсальной политической технологией. Среди этих причин следует отметить:

- значительный электоральный потенциал молодежи;
- привлекательный образ молодежи как субъекта будущего;
- специфический характер политической мобилизации молодежи.

Важность работы партий с молодежью состоит, прежде всего, в том, что она представляет собой один из самых многочисленных, но и наиболее проблемных сегментов электорального поля.

Последние 3–4 года все ведущие российские партии стали формировать действенную, а не номинальную молодежную политику, с целью не только привлечь молодежь в качестве пассивного участника политического процесса, а создать для нее условия политической самореализации и реального вхождения во власть. За последние годы в связи с переходом на пропорциональную и смешанную систему

выборов в региональные парламенты, число молодых депутатов (до 30 лет) значительно возросло, в сравнении с периодом 10-летней давности. Партии для молодежи все больше становятся не только институтами политической социализации, но и каналами карьерного роста и своеобразными социальными лифтами.

На сегодняшний день российские партии в своей молодежной политике основное внимание отводят работе в нескольких направлениях:

- участвуют в организации и проведении специальных политических проектов связанных с повышением уровня политической культуры молодежи с помощью программ «социализации подростков», наподобие постпионерского скаутинга; организация политических курсов и семинаров для молодежи, проведение деловых игр («детские выборы», «молодежная мэрия», «молодежный парламент»). В рамках этих же проектов в вузах возникают «неполитические» студенческие организации. Цель этих проектов двоякая: во-первых, возбудить интерес молодых людей к политике вообще и, во-вторых, сформировать у них начала политической идентичности. И, в конечном счете, побудить их к сознательному участию в политической и партийной жизни;

- создают условия для включения молодежи в избирательный процесс, в том числе включая в избирательные списки кандидатов. В этой связи обращает на себя внимание решение партии «Единая Россия» осуществить специальную модель самореализации молодежи в политике. 10 апреля 2006 г. Бюро Высшего совета и Президиум Генерального совета партии «Единая Россия» приняли решение об установлении 20 % квоты для кандидатов, не достигших 28-летнего возраста, на участия в выборных списках партии на выборах всех уровней, включая выборы в Государственную Думу. А для реализации этого проекта на базе «Молодой Гвардии Единой России» начал действовать «ПолитЗавод»;

- создают собственные молодежные организации или взаимодействуют с уже существующими. В этом направлении российские партии пошли несколькими путями. Часть партий обзавелась собственными молодежными организациями (например: КПРФ — Союзом Коммунистической Молодежи, АПР — Российским аграрным союзом молодежи, «Единая Россия» — «Молодой гвардией Единой России»). Другие партии стали взаимодействовать с самостоятельными молодежными организациями (например: СПС с движением «Мы», «Справедливая Россия» с движениями «Победа» и «Лигой Справедливости»). 2005 год стал рекордным по числу появившихся в России молодежных организаций.

При этом необходимо отметить, что современная российская молодежь неоднородна как по характеру политического участия, так и по его содержанию. С одной стороны, мы имеем группу молодежи, которая уже имеет сложившиеся политические взгляды и убеждения. Эта группа, не будучи многочисленной, отличается самостоятельностью суждений (причем, не только в политической плоскости). Она менее склонна быть ведомой, наоборот, скорее представляет собой кадровый резерв для «взрослой партийной элиты». С другой стороны, более многочисленную группу составляют те, кто голосует в тех случаях, когда той или иной политической силе удастся действительно сильно задеть их интересы, каким-то образом побудить их к участию в выборах. Этому может способствовать появление яркого партийного лидера, который увлекает молодежь своим нестандартным имиджем и поведением. Растянутое по времени переходное состояние молодых людей к «взрослости» характеризуется различием их социального опыта, поведенческих стереотипов и,

соответственно, гражданской ответственности, различием степени конформизма и неконформизма, устойчивости формирования референтных групп. Отсюда значим фактор дифференциации политических технологий на те из них, которые действительны для всей молодежи, и те, которые предназначены для отдельных ее сегментов.

Очевидно, что политическая социализация имеет свой особый механизм. Он функционирует на трех уровнях.

Первый уровень – социальный. Это уровень общества в целом. На нем человек вовлекается в политику под давлением серьезнейших проблем, с которыми столкнулось все общество

Второй уровень – социально-психологический. Дело в том, что человек политически социализируется в составе не только больших социальных групп, но и находясь в малых группах. Поэтому его политической социализации во многом способствует межличностное общение. В ходе такого общения он подвергается внушению и влиянию собеседников. Через общение во многом происходит его политическая самоидентификация (самовосприятие).

Третий уровень – внутриличностный. На этом уровне политическая социализация происходит через интересы человека, его потребности, мотивы, установки и ценностные ориентации. Именно они играют значительную роль в формировании политического сознания человека. Именно они во многом управляют его политическим поведением.

Литература:

1. Молодежь Российской Федерации: положение, выбор пути. М., 2000. С. 106.
2. Данилин П. Новая молодежная политика 2003–2005. М.: Издательство «Европа», 2006. — 292 с.
3. Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение» / №1 2009 - Философия. Политология

ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ.

Д.Р.Хайрова, студентка 4 курса, экономического факультета УГСХА

Актуальность проблемы политической социализации, политического самоопределения молодежи диктуется той ролью, которую играет данная социально-демографическая группа в жизни современного российского общества. Бесспорно, данному вопросу должно уделяться большое внимание со стороны властей и уже состоявшегося населения страны, ведь молодое поколение воспроизводит общество не только биологически, но и социально.

Молодежь является такой группой общества, которая вовлечена во все без исключения социальные процессы либо непосредственно, либо через свою семью. Духовные ценности молодежи, ее взгляды, нравственный облик оказывают все более заметное влияние на общество, на политические и общественные программы, на экономические процессы. Поэтому необходимо, чтобы эти духовные ценности и

248