
Библиографический список литературы:

1. Сельское хозяйство Ульяновской области. Департамент сельского хозяйства Ульяновской области. Ульяновск: Областной комитет статистики. – 2010. – с. 30.
2. Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области» на 2011 – 2015 годы.

УДК 631.15.

МОТИВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВТОРИЧНОЙ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

*М. А. Егорова, старший преподаватель,
ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия» тел. 8(84231)59-4-38*

Ключевые слова: *занятость сельского населения, вторичная занятость, статус занятости, личные подсобные хозяйства, государственная поддержка.*

В работе отражены проблемы развития вторичной занятости сельских жителей. Автор доказывает, что государственная поддержка вторичной занятости сельских жителей и в том числе в личных подсобных хозяйствах позволит улучшить положение с занятостью сельских жителей на рынке труда, повысить их доходность и социальный статус.

Дискуссия о том, следует ли развивать вторичную занятость на селе, в последнее время приобрела особую актуальность. В настоящее время вторичная занятость заявила о себе как характерное явление на рынке труда России, поэтому ее роль весьма значима по причинам содействия выживанию и адаптации населения к быстро меняющимся условиям трансформации социально-экономической структуры России.

Изменения, вызванные кризисными явлениями в аграрном секторе экономики, значительно обострили проблему вторичной занятости. Усиливающийся кризис, особенно в аграрном секторе, значительно подорвал занятость населения. Вместе с сокращением сельскохозяйственных предприятий при явном недостатке финансовых ресурсов устарела и физически износилась материально-техническая база сельхозпроизводителей, снизилась сложность технологических операций и профессиональный уровень работников, занятых непосредственно в аграрном производстве, главным образом, в связи с общей деградацией сельскохозяйственных комплексов. Более того, снижение производительности труда и недозагрузка сельскохозяйственных мощностей сопровождается до сих пор ростом скрытой безработицы и вынуждает тружеников заниматься личными подсобными хозяйствами. Поэтому конкурентный характер развития рынка вторичной занятости сельского населения

обуславливается преобразованиями, связанными с новыми условиями видения бизнеса в аграрном секторе экономики. Вторичная занятость на селе позволяет населению активно включиться в процессы производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Но, несмотря на это, с одной стороны, в большинстве случаев вторичная занятость остается за рамками государственной политики в области регулирования рынка труда. С другой, – она переплела и объединила в себе формальные и неформальные отношения, касающиеся взаимоотношений основной и дополнительной работы. В связи с этим на современном этапе развития рынка занятости сельского населения наметился ряд нерешенных проблем, заключающихся в отсутствии со стороны государства комплексного инструментария по управлению этим процессом. Система интересов на рынке труда находится в постоянном противоречии, и необходимость разрешения этих противоречий требует детального их изучения и определения оптимальных форм согласования.

Направления регулирования вторичной занятости сельских жителей – задача общегосударственной значимости. Условия ее решения усугубляются разрушенной материально-технической базой современного аграрного сектора, сложной демографической ситуацией, недостаточной инвестиционной привлекательностью сельскохозяйственного производства.

Особую актуальность приобретает разработка направлений государственно-регулирующего вторичной занятости на селе, реализация которых позволит улучшить положение с занятостью сельских жителей, повысить доходность их труда.

При этом одним из важнейших направлений для улучшения кризисной ситуации на сельском рынке труда должна стать поддержка дополнительной занятости жителей в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ).

Поэтому считаю, что государственным структурам требуется основательно и объективно продумать и проработать вопросы, которые позволят решить насущные проблемы существования ЛПХ, и наметить пути их развития и конкретной поддержки.

На ближайшие годы на основе государственного регулирования должны быть определены задачи по обеспечению стабилизации аграрного производства с привлечением ЛПХ с целью сохранения продовольственной безопасности и недопущения ухудшения продовольственного обеспечения населения страны, создания предпосылок для вывода аграрного производства из кризисной ситуации и восстановления уровня доходов сельскохозяйственных работников.

1. Следует обратить внимание, что в настоящее время сельские жители, занятые трудовой деятельностью в ЛПХ, не имеют четкого определения своего статуса. Но, несмотря на это, сфера занятости населения в ЛПХ является своего рода защитой от разнообразных рисков кризисного периода и требует законодательного признания в направлении улучшения условий экономической деятельности и повышения социального статуса работника.

Развитие рынка вторичной занятости должно происходить за счет предоставления товаропроизводителям, работающим в агропромышленном производстве, гарантий реализации производимой в ЛПХ продукции. При этом в случаях нарушения баланса производства и реализации сельскохозяйственной продукции ЛПХ государство должно выступать гарантом сбыта.

2. В настоящее время законом не предусмотрена защита работающих только в ЛПХ. Им не начисляется трудовой стаж, эти годы не входят для начисления пен-

сии по труду, они не охвачены социальным страхованием, не имеют полиса обязательного медицинского страхования, у них отсутствует расчетный счет в банке, нет возможности сертифицировать выращенную продукцию. Поэтому со стороны государства должен быть определен механизм расчета нормативов чистого дохода ЛПХ, который необходим Департаменту социальной защиты населения при назначении ежемесячных пособий на детей и сумм государственной и социальной помощи малоимущим гражданам, субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

По мнению автора, методика нахождения доходности ЛПХ поможет определить статус занятости граждан на сельском рынке труда. Главным критерием при этом для определения занятости в ЛПХ может быть полученный чистый доход от ведения подсобного хозяйства, который должен отражать трудовые затраты владельцев ЛПХ, необходимые для их ведения, так как труд является необходимой составной частью любого процесса производства, и в том числе производства продукции сельских граждан в условиях личных хозяйств.

Это предложение является наиболее актуальным в современных условиях, когда происходит сокращение рабочих мест. Стабилизировать ситуацию на сельском рынке труда можно за счет увеличения уровня товарности ЛПХ, что сможет обеспечить дополнительный доход, социальную защиту, а также основную занятость сельским жителям.

При этом государственное регулирование аграрного производства на определенный период времени может осуществляться по таким направлениям, как: формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, защита интересов товаропроизводителей, не занятых в крупных аграрных предприятиях, развитие социальной сферы на селе.

Так, например, по результатам проведенного социологического опроса по вопросам занятости сельского населения выяснилось, что в настоящее время в Ульяновской области вторичная занятость без участия населения в ЛПХ составляет около 15%, а вторичная занятость в ЛПХ выше на 15%, чем на сельскохозяйственных предприятиях.

Вторым шагом в направлении регулирования вторичной занятости сельских жителей, и в частности в ЛПХ, может стать оказание конкретной помощи владельцам ЛПХ со стороны региональной и государственной власти.

Современное состояние и существование ЛПХ немыслимо без эффективного механизма его взаимодействия с государством, органами законодательной и исполнительной власти, поэтому настало время разработать механизм участия всех заинтересованных структур в развитии вторичной занятости в сельскохозяйственном производстве.

Основную роль в организации поддержки ЛПХ должны сыграть органы местного и районного управления. Важнейшим направлением поддержки развития ЛПХ в районе должно быть совершенствование организационных и экономических взаимосвязей между владельцами личных подворий, коллективными сельскохозяйственными предприятиями и органами исполнительной власти на основе общей заинтересованности в конечных результатах производства и реализации выращенной и произведенной продукции.

В условиях экономического ослабления и даже разрушения части коллективных и государственных сельскохозяйственных предприятий поддержка ЛПХ должна

заключаться в целенаправленном использовании всей вертикали властных структур, особенно органов местного самоуправления.

3. В настоящее время развитию вторичной занятости на селе практически не уделяется внимания, поэтому размер государственной поддержки ЛПХ недостаточен и незначителен, так как он не создает необходимых условий для дальнейшего развития и роста товарного сельскохозяйственного производства.

4. Одно из наиболее узких мест в экономике ЛПХ является отсутствие денежных средств на развитие производства, поэтому со стороны различных структур должна оказываться существенная поддержка по развитию малых форм бизнеса и создания дополнительных рабочих мест с учетом личных подсобных хозяйств.

В связи с этим предлагается 4-х уровневая модель поддержки ЛПХ: федеральная; областная; со стороны районной администрации; местного органа управления в сельском поселении и с.-х. предприятия на конкретной территории.

Важно, что направления регулирования и поддержки государством производителей продукции в ЛПХ должны заключаться в конкретной помощи, нацеленной на повышение их доходности, и, следовательно, уровня и условий жизни. Владельцам подворий эта помощь должна оказываться в виде фиксированной доступной цены на приобретаемые корма и гарантированного сбыта произведенной продукции, а также льготного кредитования для приобретения молодняка животных и элитных семян.

Наряду с этим возможно создание контрактно-коммерческой сети малых фирм в ЛПХ по производству мясо-молочной продукции и их возможного обслуживания на территории конкретного сельскохозяйственного предприятия при участии владельцев полутоварных ЛПХ. Это, по мнению автора, поможет владельцам ЛПХ получить возможность производства и переработки сельскохозяйственной продукции, производственно-технического обслуживания и материально-технического обеспечения, и на этой основе стать конкурентоспособными на рынке сельскохозяйственной продукции, а у государства появится еще один профессиональный партнер, с которым можно будет эффективно решать стратегические задачи аграрного сектора.

5. Экономические и социальные интересы сельских товаропроизводителей изменили характер производственно-экономических связей между ними, отношения к аграрному труду, к условиям занятости населения на селе, существенно обновив функции и методы ведения сельского хозяйства, отвечающего определенным рыночным отношениям.

Поэтому организационную основу механизма взаимосвязи ЛПХ с сельскохозяйственными предприятиями может составить договор на производство и реализацию продукции ЛПХ по регулируемым ценам в обмен на предоставление необходимых условий производства в виде обеспечения кормами, молодняком скота и другими необходимыми услугами, а также условиями реализации продукции. Именно договорная основа позволит сельхозпредприятию создавать условия и воздействовать на развитие ЛПХ для выполнения ими своих обязательств на взаимовыгодных началах.

При наличии устойчивых связей условия договора можно сделать более привлекательными как для личного, так и для общественного сельскохозяйственного производства. В целях взаимовыгодного сотрудничества важно изначально определить и закрепить в договоре механизм функционирования ЛПХ с участием сель-

скохозяйственных предприятий, исходя из конкретных условий и возможностей на рынке. При этом организация расчетов за продукцию может быть осуществлена через сельскохозяйственное предприятие.

С учетом сложившихся в российской практике условий экономическую основу данного механизма может составлять ценовой механизм реализации интересов субъектов интеграции через цену на продукцию ЛПХ и ресурсы (корма, ветеринарные услуги, транспортные услуги и др.).

В условиях растущей коммерциализации отношений на селе мотивационная составляющая ЛПХ должна определяться доходностью вторичной занятости. По мере расширения сферы сотрудничества и для нормальных партнерских отношений более крупному сельхозпредприятию необходимо знать потребности владельцев личных подсобных хозяйств в услугах, которые можно изучить благодаря заведенной карточке на сельскую семью-владельца ЛПХ, в которой могут быть отражены основные условия ведения хозяйства, намерения их владельцев относительно размеров своего бизнеса и возможностей производства сельскохозяйственной продукции, виды и объемы той помощи, которую они хотели бы получить от партнерских отношений. Вместе с этим будет расширяться пространство эффективного приложения труда на рынке вторичной занятости. Однако все острее встает проблема формирования в условиях рынка механизмов, обеспечивающих эффективность производства на рынке вторичной занятости.

б. Ставшая реальностью в рыночных отношениях возможность зарабатывать деньги подтверждается разнообразием занятости сельских товаропроизводителей. Поэтому для расширения условий труда с привлечением ЛПХ в обязанности администрации крупных предприятий должна входить разработка экономических условий предоставления владельцам подсобных хозяйств необходимых ресурсов и услуг (нормы предоставления, сроки поставки, цена и т. д.), порядка и условий реализации производимой по договору продукции и расчетов за нее, а также форм и условий возмещения затрат сельхозпредприятиям от предоставленной в кредит услуги. Все это должно найти отражение в условиях договора.

Положительный момент для владельцев, желающих сотрудничать с сельскохозяйственным предприятием, заключается в том, что им будет оказана конкретная помощь в обеспечении кормами, услугами и в реализации произведенной ими продукции.

Следует отметить, что в менее выгодном положении будут находиться сами предприятия, которые возьмут на себя ответственность за такое сотрудничество. Поэтому для создания комплексной системы сельхозпроизводства в интеграционный механизм должны подключиться федеральные, областные и районные органы власти с конкретной помощью, заключающейся в предоставлении сельхозпредприятиям дотаций и субсидий на приобретение ГСМ, ветеринарных препаратов, семян, молодняка, оплату электроэнергии, т.к. предприятию потребуются дополнительные затраты в осуществлении мероприятий по сотрудничеству.

Частная инициатива и появление экономической альтернативы легли в основу формирования вторичной занятости на селе. Поэтому вопрос о повышении товарности личных подсобных хозяйств при участии государства за счет развития интеграционных связей конкретного сельскохозяйственного предприятия и владельцев ЛПХ с созданием дополнительных рабочих мест - один из способов повышения доходности сельского населения. В результате этого повысится заинтересованность владель-

цев ЛПХ в производстве качественной продукции.

Таким образом, при обдуманной и правильной организации и помощи со стороны местной, районной, областной администрации и государства в целом этот сектор экономики не окажется неформальным, нелегальным, он будет развиваться как самостоятельный рыночный сегмент экономики. Эта сфера деятельности сельских жителей должна быть легальной, и владельцы личных подворий не должны скрывать свои доходы по той причине, что государство в ближайшем будущем окажется стабильным помощником им в этом трудном, очень нужном и важном деле не только для них самих, но и для всех жителей нашей страны.

Библиографический список:

1. Богдановский В. Занятость в сельском хозяйстве: масштабы и динамика // Человек и труд, 2005, №3, с7-12,
2. Гимпельсон В., Капелюшников Г. Нестандартная занятость и российский рынок труда // Вопросы экономики, 2006, №1, с.122-143.

УДК 631.15:334

КРЕДИТНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ КАК ОБЪЕКТ АНАЛИЗА

В.И. Елизарьев, аспирант

ФГБОУ «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Т.А. Дозорова, доктор экономических наук, профессор

ФГБОУ «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Ключевые слова: *Кредитный кооператив, анализ, статистическая и факторная модели.*

В статье приведены результаты деятельности кредитного потребительского кооператива «Союз». На их основе разработана статистическая модель надзора за ссудами Чессера, 5-факторная модель Альтмана (z - модель). Это дает возможность оценить текущее состояние и составить прогноз в развитии деятельности кооператива на будущее.

Кредитные потребительские кооперативы являются важнейшим сегментом финансового рынка. За счёт них владельцы личных подсобных хозяйств, мелкие предприниматели получают доступ к кредитным ресурсам. Категория клиентов, обслуживаемая кредитными кооперативами, является не совсем привлекательной для коммерческих банков.

Проведение анализа с точки зрения надежности, стабильности работы кредитного кооператива в целях снижения возможных рисков можно с помощью ста-