
стограмм показан рейтинг эффективности молочного скотоводства, а в виде кривых удельный вес районов в общем поголовье коров молочного направления и производстве молока в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области.

Имеющие наибольший удельный вес как в поголовье коров, так и в производстве молока районы: Мелекесский (19,9% от областного производства молока) и Ульяновский (16%) обладают также и высоким рейтингом конкурентоспособности молочного скотоводства (103 и 82). Это позволит и в дальнейшем рассчитывать на развитие производства молока в этих районах. Примерно та же ситуация в Вешкаймском, Старомайновском и Сурском районах. Однако в Майновском и Радищевском районах достаточно высокий удельный вес производства молока сочетается с низким рейтингом конкурентоспособности молочного скотоводства данных районов. То есть производство молока имеется, но при низком уровне эффективности в основном в связи с низкой продуктивностью. В Павловском и Инзенском районах производство молока развито слабо, а его эффективность находится на очень низком уровне, а потому можно ожидать дальнейшего сокращения производства. В ряде районов (Новомалыклинский, Карсунский) производство молока конкурентоспособно при одновременно небольшом удельном весе этих районов. Это связано с тем, что производство молока в данных районах осталось только у нескольких предприятий

Таким образом, производство молока в Ульяновской области распределено неравномерно. Имеются районы-лидеры с развитым и эффективным производством молока (за счет отдельных предприятий) и районы с менее развитым производством. Это необходимо учитывать при выработке областной политики развития сельского хозяйства.

УДК 336.22:08

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

***Ю.В.Нуретдинова, кандидат экономических наук,
Старший преподаватель кафедры «экономики
и управления на предприятиях АПК»***

***ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»
тел. 8(84231)55-95-45, yulya.nuretdinova@mail.ru***

Представлен расчет экономического стимулирования рационального землепользования, предложенная система поощрения будет стимулировать хозяйствующие субъекты к росту эффективности землепользования.

Ключевые слова: *землепользование, система поощрения, рациональное землепользование, шкала поощрения, восстановление загрязненных зе-*

мель.

Введение. В ходе проведения аграрной реформы механизм регулирования земельных отношений еще далеко не сложился. Действующие ставки земельного налога не отвечают сложившейся экономической ситуации, так как не стимулируют рациональное использование, охрану и освоение земель, повышение плодородия почв, выравнивание социально-экономических условий хозяйствования на землях разного качества.

Рациональное землепользование трактуется с двух позиций - это повышение выхода продукции с единицы площади сельхозугодий и наиболее полное использование имеющейся земельной площади.

Результаты исследований и их обсуждение. В целях стимулирования землепользователей за рациональное использование сельскохозяйственных угодий, была разработана шкала поощрения (табл. 1).

Таблица 1.

Предлагаемая шкала поощрения за рациональное землепользование хозяйствующих субъектов Ульяновской области.

Уровень выполнения норматива выхода товарной продукции на 100 га условной пашни, %	Доля посевов от площади пашни, %		
	до 80	81 - 85	свыше 85
От 100,1 до 120,0	2	4	6
От 120,1 до 140,0	4	6	8
Свыше 140	6	8	10

Нормативы выхода товарной продукции на 100 га условной пашни устанавливаются едиными для сельскохозяйственных предприятий по административным районам или зонам ежегодно. Помимо уровня их выполнения, учитывается и доля посевов от пашни (данный показатель характеризует полноту использования пашни - самой ценной категории земельных угодий для сельского хозяйства). В зависимости от выполнения данных показателей определяется норма поощрения.

К примеру, если сельскохозяйственное предприятие или фермерское хозяйство за данный конкретный год под посевы использовали более 85 % площадей находящейся в их распоряжении пашни, при этом выполнили установленный среднерайонный уровень выхода товарной продукции на 100 га условной пашни, принятый в качестве норматива, свыше 140 %, то они могут претендовать на сумму поощрения, равную 10 % стоимости сверхнормативной продукции.

В таблице 2 представлен расчет экономического стимулирования за рациональное землепользование по трем базовым хозяйствам Мелекесского района Ульяновской области за 2009 год, в двух из которых имеет место превышение среднерайонного уровня (принятого в качестве норматива) выхода товарной продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га условной пашни.

Таблица 2.

Расчет экономического стимулирования за рациональное землепользование по сельскохозяйственным организациям Мелекеского района Ульяновской области за 2009 г.

Показатели	СПК «Маяк»	СПК «Филипповский»	СПК «Ленина»
Площадь условной пашни, га	5684	8187	4531
Балл бонитета почвы	58	49	61
Площадь условной пашни с учетом балла бонитета почвы, тыс. га	329,7	401,2	276,4
Доля посевов от площади пашни, %	79,1	74,5	95,7
Сумма выручки от реализации сельхозпродукции, тыс. руб.	20191	18684	9001
- то же на 100 га условной пашни с учетом балла бонитета почвы, руб.	6124	4657	3256
Выход товарной продукции на 100 га условной пашни в среднем по району, принятый за норматив, руб.	3877	3877	3877
Выполнение норматива выхода товарной продукции, %	158,0	120,1	84,0
Сверхнормативная продукция, тыс. руб.	7408	3129	-
Норма поощрения, %	6	4	-
Сумма поощрения, тыс. руб.	444,5	125,2	-

Стимулирование за рациональное землепользование должно осуществляться за счет средств, выделяемых из бюджета данного субъекта федерации и направляться на повышение плодородия сельскохозяйственных угодий, в частности на увеличение нормы внесения минеральных удобрений, а также приобретение средств защиты растений и др. мероприятия по улучшению земель. Предложенная система поощрения будет стимулировать хозяйствующие субъекты к росту эффективности землепользования.

Стимулирование за восстановление загрязненных земель должно быть направлено на поощрение тех хозяйствующих субъектов, которые сумели восстановить загрязненные сельскохозяйственные земли и, тем самым, обеспечить возможность их использования для целей сельскохозяйственного производства.

Заключение. Можно рекомендовать следующие варианты такого поощрения.

1). Если у хозяйствующего субъекта имеется задолженность перед бюджетами всех уровней, то расходы, связанные с осуществлением культур-технических и восстановительных работ могут быть полностью погашены за счет уменьшения долговых обязательств на соответствующую сумму.

2). Учитывая, что большинство сельскохозяйственных предприятий работают убыточно, то средства на культурно-технические и восстановительные работы можно формировать за счет предоставления льготных кредитов на следующих условиях: реализация согласованного между сторонами (т.е. государственными органами и хозяйствующим субъектом) программы осуществляется за счет льготных кредитов банков (при ставке рефинансирования 7-9%) и после ее осуществления производится субсидирование затрат в размере 50 %, на оставшиеся 50% устанавливается определенный срок погашения (5-10 лет) в зависимости от величины затрат и финансовых возможностей предприятий).

В регионах со значительным дефицитом сельхозугодий и избытком рабочей силы, целесообразно применять меры наказания за нерациональное землепользование. Если земля не обрабатывается в течение определенного срока (например, 2-х лет), то решением суда собственник данного участка лишается своих прав, ему выплачивается кадастровая (но не рыночная – в таких регионах рыночная стоимость сельхозугодий многократно может быть выше кадастровой стоимости) стоимость земли, участок реализуется на аукционе или сдается в аренду (в этом варианте его собственником остается государство). Такой же механизм может быть использован относительно невостребованных земельных участников (при отсутствии наследников).

Меры ответственности могут быть применены также за неэффективное использование сельхозугодий. Так, если в течение определенного срока (2-3 года) уровень выполнения норматива эффективности (по товарной продукции) окажется ниже 70 % (этот порог можно скорректировать с учетом степени востребованности сельхозугодий в данном регионе), то решением суда осуществляется представленная выше процедура.

Государство может применить и другие варианты стимулирования и ответственности хозяйствующих субъектов за рациональное землепользование, а также другие схемы оказания поддержки за осуществление культурно-технических и восстановительных работ для рекультивации загрязненных земель.

Библиографический список:

1. Петриков А.В. О регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения / А. Петриков, В. Узун // Аграрная реформа. Экономика и право. – 2007. - № 3. – сб.
2. Шалапина И.П. Современные особенности развития земельных отношений в сельском хозяйстве. – М; ВИАПИ, «Никоновские чтения - 2008» с. 42-44
3. Югай А.М. Об обороте земельных долей в сельском хозяйстве. – М; ВИАПИ, «Никоновские чтения - 2009», с. 151-152