
ков;

- изменение системы стимулирования поставщиков;
- изменение структуры импорта и видов импортируемой продукции.

В конечном результате необходимо нацелить предприятия, во-первых, на постоянное внедрение в производство новых, более совершенных изделий; во-вторых, на неуклонное сокращение всех видов затрат на производство продукции; в-третьих, на повышение качественных и потребительских характеристик при снижении цен на выпускаемые изделия, что и должно в итоге создать условия для победы в конкурентной борьбе.

Литература:

1. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг: Учебник / Р.А. Фатхутдинов . - М.: ЗАО « Бизнес-школа » . «Интел-Синтез», 2009. - 638 с.
2. Ахматова М., Попов Е. Теоретические модели конкурентоспособности. // Маркетинг. – №4. – 2010. – С. 25-38.
3. Лифиц И.М. Конкурентоспособность товаров и услуг./ Высшее образование, 2009. – 268 с.

УДК 339+633.1

РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЗЕРНОВОГО РЫНКА

***А.А.Селиверстова, ассистент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»
телефон 8(84231)55-95-24***

Ключевые слова: *инфраструктура продовольственного рынка, экспорт зерна, интервенционные запасы, услуги по хранению.*

В работе показано состояние инфраструктуры хранения зерна в стране. Рассмотрены мероприятия министерства сельского хозяйства России по снижению инфраструктурных издержек.

Дальнейшее развитие общественного производства все в большей степени зависит от состояния инфраструктуры, выступающей важнейшим фактором обеспечения процесса воспроизводства на всех стадиях.

Инфраструктурные услуги представляют собой необходимое условие для нормального осуществления какой-либо иной общественно полезной деятельности или для повышения ее эффективности.

Инфраструктура продовольственного рынка играет важную роль не только

в процессе товародвижения продовольственной продукции, но и в процессе обеспечения предприятий аграрного сектора экономики необходимыми условиями для осуществления процесса производства. В состав инфраструктуры агропродовольственного рынка входят предприятия разных сфер деятельности, в том числе и организации по оказанию услуг (лизинговые компании, транспортно-экспедиторские компании; прокатные организации; специализированные сервисные центры, склады; элеваторы и другие). При высоком уровне организации инфраструктурного комплекса функции обеспечения процесса товародвижения перераспределяются между предприятиями инфраструктурного комплекса и освобождают непосредственных товаропроизводителей от их выполнения. Тем самым предприятия инфраструктурного комплекса способствуют снижению трансакционных издержек сельхозтоваропроизводителей.

Однако в настоящее время в большинстве российских регионов организации инфраструктуры продовольственного рынка находится на низком уровне. К элементам, опосредованно влияющим на процесс товародвижения, т.е. создающим и подготавливающим условия для осуществления товарооборота, относятся и организации по оказанию услуг, от которых зависит также и продовольственная безопасность страны.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, принятой 30 января 2010 года, стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения в достаточном количестве безопасной сельскохозяйственной продукцией. Гарантией продовольственной безопасности является стабилизация внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

По зерновой группе, отмечает Демьянов Н.С., к настоящему времени продовольственная безопасность фактически достигнута – внутренние потребности страны в зерне гарантированно обеспечиваются высоким уровнем собственного производства зерна. Излишки зерна экспортируются, достигнутый высокий уровень экспорта (около 12 млн. т пшеницы в среднем за последние 5 лет) и значительные интервенционные запасы (около 8 млн. т пшеницы) обеспечивают устойчивость внутреннего рынка – в случае неурожайного года интервенционные ресурсы и часть экспортного потенциала могут быть направлены на внутренний рынок [2].

Согласно планам Минсельхоза России, к 2020 году уровень производства зерна достигнет 125-150 млн. т, уровень внутреннего потребления увеличится с сегодняшних 76-78 млн. т до 85-90 млн. т, уровень экспорта – до 30-40 млн.т [2].

Близкие оценки экспорта зерна из России на ближайшие годы дает USDA. На сезон 2019/20 экспорт пшеницы из России прогнозируется в 28,7 млн.т. –Россия станет крупнейшим мировым экспортером пшеницы, даже опередит США (24,5 млн.т). Экспорт ячменя из России в сезоне 2019/20 прогнозируется в 2,2 млн. т, что близко к сегодняшнему уровню [3].

Для реализации планов и прогнозов наращивания производства и экспорта зерна предстоит провести большой объем работы по модернизации всей инфраструктуры зернового рынка России. Общий объем мощностей по хранению зерна в России оценивается сейчас примерно в 120 млн. т, однако многие хранилища морально и физически устарели, а главное, территориальное размещение зернохранилищ было рассчитано на обеспечение крупных центров внутреннего потребления. Сейчас эти хранилища используются только частично, а в зернопроизводящих ре-

гиона элеваторных мощностей не хватает. В результате стоимость хранения зерна велика [2].

В период с 2000 по 2010 г. в стране было проведено четыре закупочные и две товарные интервенции (табл.1). Анализ практики их проведения и хранения зерна этого фонда позволяет выявить негативные моменты.

Таблица 1

Динамика закупочных и товарных интервенций в Российской Федерации

Годы	Заключено договоров на объем, тыс.т	Фактически закуплено (продано), тыс.т	Стоимость запасов интервенционного фонда, млн. руб.
Закупочные интервенции			
2001	206,3	206,3	567,1
2002/2003	2834,1	1558,2	2703,7
2005/2006	1656,8	1486,2	4507,2
2008/2009	9627,1	8062,2	38586,4
2009/2010	1841,4	1672,4	6595,8
Товарные интервенции			
2004	1558,2	1536,3	5893,9
2007	1451,9	1295,1	6764,4

Источник. Рассчитано на основании данных Минсельхоза России

Несовершенство системы хранения зерна интервенционного фонда дорого обходится государственному бюджету. В настоящее время государство тратит на его обслуживание около 11 млрд. руб. в год, причем значительная часть этих расходов – плата элеваторам за хранение. В расчете на 1 т зерна в 2010 г. размер этой платы составил 685,20 руб., а в 2011 г. может повыситься до 792,00 руб., что на 40,8% выше, чем в 2008 году. Из данных таблицы 2, в которой приведены полные расходы государства на содержание 1 т зерна интервенционного фонда в год и их структура, видно, что доля платы за хранение составляет в них 60-63% [4].

Таблица 2

Динамика и структура финансирования 1 т зерна, хранимого в интервенционном фонде

Годы	Всего	В том числе				
		услуги агента за проведение интервенций (единовременно)	оплата процентов банку	оплата страховых взносов	вознаграждение за организацию хранения	оплата хранения
руб./т/год						
2008	938,24	63,08	252,96	2,88	57,00	562,32
2009	1071,10	57,34	307,80	2,76	56,40	646,80
2010	1141,87	61,99	336,72	2,76	55,20	685,20

2011 (про- гноз)	1248,67	61,99	226,72	2,76	55,20	792,00
Структура, %						
2008	100,0	6,7	27,0	0,3	6,1	59,9
2009	100,0	5,4	28,7	0,2	5,3	60,4
2010	100,0	5,4	29,5	0,2	4,8	60,1
2011 (про- гноз)	100,0	5,0	27,0	0,2	4,4	63,4

Демьянов Н.С. отмечает, что один из важных вопросов, связанных с развитием инфраструктуры и функционирования российского зернового рынка о том, какие должны быть переходящие остатки зерна. Какой нужен объем запасов и соотношение интервенционных и рыночных запасов, и в каких регионах эти запасы хранить. Россия становится крупнейшим мировым экспортером пшеницы, ее влияние на мировые цены будет возрастать. Необходимо гарантированно обеспечивать выполнение контрактов по поставке зерна, а для этого на случай неурожайного сезона необходимы значительные запасы, которые должны храниться на надлежащем уровне.

К 2020 году, по прогнозам, экспорт пшеницы из США и России окажется примерно равным – на уровне 25-30 млн. т Россия будет постепенно приближаться и, возможно, превзойдет этот уровень. США планируют сохранить такой уровень экспорта в ближайшее десятилетие.

При близких уровнях производства и экспорта обращает на себя внимание существенно различный уровень конечных остатков пшеницы в США и России. За последние 20 лет конечные остатки пшеницы в США в среднем составляли около 30% от производства (минимум 15%, максимум 60%). С момента, когда Россия стала устойчивым экспортером пшеницы (с 2000 г.), средний уровень конечных остатков составил 13%. Минимум был равен 4%, максимум прогнозируется на конец этого сезона в связи с большим объемом государственных интервенционных запасов – он будет около 20% от уровня производства. Даже эти максимальные конечные остатки (20%) существенно ниже средних в США (30%). Большие конечные остатки пшеницы позволяют США не только обеспечивать гарантированную поставку пшеницы своим традиционным покупателям, но и эффективно использовать в свою пользу колебания цен на зерно на мировом рынке.

То есть получается, что крупному экспортеру выгодно держать высокие конечные запасы зерна, ожидая благоприятной конъюнктуры цен на мировом рынке.

Минсельхоз России разработал концепцию развития инфраструктуры и логистического обеспечения зернового рынка Российской Федерации на 2011-2020 годы. Намечены мероприятия, в результате реализации которых к 2020 году будет обеспечено:

- наращивание мощностей единовременного хранения до 20 млн. в основных производящих регионах и центрах переработки и создание конкурентной среды в сфере оказания услуг по хранению и подработке зерновых и масличных культур;
- формирование из регионов Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов устойчивых экспортеров российского зерна;

-
- гарантированное снабжение потребностей агропромышленного комплекса в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ;
 - модернизация существующих предприятий по хранению зерна;
 - создание единой системы транспортировки зерна по транспортным коридорам, позволяющей сократить сроки доставки груза потребителям в 1,5-2 раза;
 - увеличение пропускной способности всей логистической цепи, в том числе на экспорт, в два раза;
 - снижение логистических затрат на 25%;
 - увеличение возможностей экспортных отправок зерна до 40 млн. т в год;
 - создание Дальневосточного коридора мощностью до 5 млн. т зерна к 2020 году;
 - модернизация и обновление парка вагонов-зерновозов, специализированных автомобилей и автомобильных прицепов повышенной грузоподъемности с пониженной нагрузкой на ось;
 - увеличение объема перевозок зерна железнодорожным транспортом за счет сокращения объемов дальних перевозок автомобильным транспортом.

Инфраструктура зернового рынка должны быть оптимальным образом построена для обеспечения потоков зерна из производящих регионов в потребляющие и на экспорт, движение зерна должно быть рационально, затраты на перемещение и хранение зерна минимизированы. Это создаст благоприятную среду для работы всех участников зернового рынка, прежде всего сельхозтоваропроизводителей. Чем меньше инфраструктурные издержки, тем более высокую прибыль получат сельхозпроизводители от продажи выращенного зерна.

Библиографический список:

1. Васильева Е.В., Петрова И.. Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011, № 7, с.79.
2. Демьянов Н.С. Необходимость модернизации инфраструктуры зернового рынка России в условиях роста экспорта зерна // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010, № 9, с.42-45.
3. Long-term Projections, February 2010, p.49, p.47.
4. Братцев В.И., Магомедов А.Н.Д., Таран В.В., Пролыгина Н.А., Шиловская С.А. К вопросу формирования и хранения интервенционного фонда зерна. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011, № 6, с.37-40.