

УДК 008.001

ИСЛАМ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ: КРАХ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

*М.Н. Асадулин, студент 2 курса экономико-математического факультета. Научный руководитель – И.П. Вязьмитинова, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»*

Ключевые слова: *Мультикультурализм, политика, этнос, религия.*

Работа посвящена изучению политики мультикультурализма в Европе. Анализируется её сущность. Рассматриваются различные точки зрения на результаты этой политики. Даются практические рекомендации.

Введение. Крах политики мультикультурализма в Европе официально признали все лидеры ведущих европейских государств: канцлер Германии А. Меркель, президент Франции Николя Саркози и, наконец, премьер-министр Великобритании Дэвид Камерон. Интересно, что в России с этим согласились далеко не все. Доказательства неизбежности сохранения мультикультурализма оказались разные. Важно проанализировать аргументы сторон и факты, которые помогут сделать объективные выводы.

Методы исследования: логический, структурно-системный.

Основная часть. Уже при первом сравнении различных определений мультикультурализма выявляется принципиальная разница в его понимании. Интересно, что в России явно преобладают только два представления о причинах появления мультикультурализма. Его рассматривают либо как политическую программу, направленную на гармонизацию отношений между государством и этническими, культурными меньшинствами его составляющими, либо как сугубо культурологический принцип, заключающийся в том, что люди разной этничности, религии, рас должны научиться жить бок о бок друг с другом, не отказываясь от своего культурного своеобразия. Дело в том, что с середины 1950-х, когда в ряде стран Западной Европы началось массовое рекрутирование иностранных работников, до рубежа 1970-1980-х европейские политики и европейская публика верили, что имеют дело с «гастарбайтерами». А раз они здесь временно, то о каком «плавильном котле», о какой ассимиляции может идти речь? Отсюда произошло и

выделение бюджетных средств на изучение детьми мигрантов «родного языка» (а иначе как они вернутся к себе на Балканы или в Турцию?), и толерантность к культурным практикам «гастарбайтеров». Иными словами, резон «мультикультурализма» как политической программы был исключительно рациональным. [1].

Эта точка зрения принципиально совпадает с мнением Ф. Фукуямы: «Все зависит от того, о какой версии мультикультурализма вы говорите. К примеру, в Голландии и до некоторой степени в Британии под словом «мультикультурализм» скрывалось нежелание ассимилировать представителей меньшинств в жизнь большинства: пусть у вас будет своя религия, свои школы, свое сообщество, и мы оставим вас в покое, если вы оставите в покое нас»[4]. И этот вариант мультикультурализма не работает, поскольку он означает разобщенность, порождает насилие. Этой модели нужно положить конец, необходимо, наконец, заняться проблемой культурной ассимиляции. Меньшинства, проживающие в стране, должны согласиться с некоторыми базовыми ценностями, чтобы стать частью нации.

Однако до последнего времени либеральные политики рассматривали мультикультурализм исключительно как особую политическую стратегию, которая должна была помочь добиться идеального взаимодействия разных этнических, расовых и религиозных общин в единой стране.

При этом, считая проблему чисто политической, в реальности лидеры государств, возможно даже неосознанно, требовали от новых граждан отказа от собственных идеологий и принятия либеральной идеологии, господствующей в Европе. Так канцлера ФРГ Ангела Меркель, признавая, что «ислам уже стал неотъемлемой частью Германии», тем не менее, потребовала прекращения практики замкнутого существования общин в составе одного государства. Ещё более чётко выразил эту идею премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон (5 февраля 2011 года), потребовавший от новых британцев достижения единой обще британской идентичности. Наконец президент Франции Н. Саркози прямо заявил: «Общество, в котором общины просто существуют рядом друг с другом, нам не нужно. Если кто-то приезжает во Францию, то он должен влиться в единое сообщество, являющееся национальным» [2].

Проблема усугубляется тем, что в Европе большинство новообразующихся этносов являются составляющей частью Исламского мира и придерживаются мистической морали, а коренные Европейские этносы являются создателями и приверженцами либеральной морали. Конечно, влияние религиозной морали сказывается и на формировании Европейской морали, но многовековое сосуществование христианской

морали с либеральной моралью и прогрессирующий антиклерикализм западноевропейского общества привели к тому, что служители христианской церкви начали постепенно усваивать идеи либерализма, проникаться духом религиозного модернизма и даже менять своё отношение к принципиальным постулатам христианской морали. Однако ислам - это очень жесткая религия, которая не трансформируется, не учитывает изменений, которые происходят в мире. И дальнейшая судьба мультикультурализма в Евросоюзе будет зависеть от того, как смогут ужиться друг с другом христианские и светские ценности современной Европы с непримиримой и плохо поддающейся ассимиляции мусульманской общиной. Фактически, ислам своим существованием как культурный и социальный феномен в современной Европе поставил под вопрос само сосуществование идеи мультикультурализма как политико-социальной конструкции [3].

Заключение. Решение состоит в том, чтобы вернуться к исконным либеральным ценностям и принимать в гражданство только людей, признающих либеральную мораль. Меньшинства, проживающие в стране, должны согласиться с базовыми ценностями, чтобы стать частью нации.

С практической точки зрения выход заключается в том, что Европа должна заменить политику мультикультурализма на политику «плавильного котла», которая предполагает слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду, где культивируется мультикультурализм, и США, где традиционно провозглашается концепция «плавильного котла».

Людам, которые приезжают, придерживаются определенных культурных традиций и рассчитывают именно здесь их распространять, должна быть закрыта возможность жить в Европе, поскольку обязательным условием проживания в Европе для людей, принадлежащих по происхождению другим культурам, должно быть включение в культуру европейской страны.

Библиографический список:

1. Малахов В. Дискуссия по статье Дмитрия Орешкина: А был ли крах мультикультурализма? Блог Фонд Егора Гайдара. 18.08.2011
2. Паин Э. Персональный блог: <http://demagogy.ru/pain/blog/2011-03-05/k-voprosu-o-krakhe-politiki-multikulturalizma-v-evrope>
3. Свободная русская энциклопедия «Традиция». Эл. ресурс: <http://traditio.ru/wiki/Мультикультурализм>.
4. Фукуяма Ф. Началась ли история опять? Исламо-фашизм как идеология антиамериканской мировой революции. //Русский журнал. «Policy», June-August 2002. Постоянный адрес статьи http://www.centrasia.ru/news_A.php?st=1037254020