

УДК 68:336

АВТОМАТИЗАЦИЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*М.А. Герасимова, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – В.В. Романов,
кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»*

Ключевые слова: автоматизация, антикризисное управление, финансовое состояние, модель, экономия затрат.

Работа посвящена описанию разработанной автоматизированной программы, осуществляющей расчет основных показателей финансового состояния предприятия и предложение направлений антикризисных мероприятий.

Деятельность любого предприятия сегодня осуществляется в условиях жесткой конкуренции и нестабильной внешней среды. Умение преодолеть поток проблем, обрушивающихся на руководителя, требует от него немало управленческого мастерства.

Статистика мирового бизнеса такова, что в течение первых пяти лет прекращают существование 80% всех вновь созданных предприятий, а в последующие пять — 80% предприятий, уцелевших в первые пять лет. Даже среди крупнейших компаний не редки потери занимаемых ранее позиций и даже прекращение деятельности. Добиться эффективного стратегического управления — очень непростая задача.[2]

Сейчас многие сферы российского бизнеса уже сложно представить без такого понятия как «Антикризисное управление предприятием», все быстрее и прочнее укореняющееся в России. Основным способом своевременного выявления критической ситуации и неблагоприятных тенденций служит мониторинг финансового состояния предприятия, позволяющий вовремя исправить положение.

При этом, говоря о постоянном мониторинге, необходимо сказать, что главной его целью является своевременное, раннее выявление и анализ негативных тенденций финансового состояния предприятия. Чтобы в настоящее время каждому финансовому менеджеру на предприятии экономить затраты труда на обработку и расчет данных, вывод и хранение информации, необходимо использовать автоматизирован-

ную программу расчета основных параметров предприятия, способных повлиять на его финансовую стабильность.

Для выявления признаков на основе отчетности разработано несколько моделей. Наибольшее распространение получили модели Альтмана, Фулмера и Стрингейта, Таффлера. Среди российских моделей наиболее известными являются модель Иркутской государственной экономической академии, модель Зайцевой.

Эти модели, как и любые другие, следует использовать как вспомогательные средства анализа предприятий. Полностью полагаться на результаты, использования отдельной модели и принятия каких-либо управленческих решений нельзя. Происходит это потому, что эти модели определения вероятности банкротства предприятия имеют недостатки. [3]

Так, например, Двухфакторная модель Э. Альтмана не рассматривает влияние показателей, характеризующих эффективность использования ресурсов, деловую и рыночную активность и пр. Нет учета отраслевой и региональной специфики функционирования субъектов экономики. Существенным преимуществом, однако, этой модели является простота расчета, возможность применения при проведении внешнего анализа на основе бухгалтерского баланса. [4]

Используемая в программе пятифакторная модель Э. Альтмана имеет своим недостатком то, что значения факторов существенно отличаются в результате особенностей российской экономики, поэтому механическое использование моделей Альтмана приводит к значительным отклонениям прогноза от реальности. [4] Переменные в модели отражают различные аспекты деятельности предприятия. Значение Z-счета дифференцировано для производственных и непроизводственных организаций. Значительным преимуществом модели является то, что переменные в модели отражают различные аспекты деятельности предприятия. Значение Z-счета дифференцировано для производственных и непроизводственных организаций.

Модель Таффлера простота в расчетах и применяется при проведении внешнего диагностического анализа. Получаемые прогнозы не вполне адекватны, поскольку достичь критического (отрицательного) уровня Z-счета практически невозможно. [4]

Среди отечественных моделей известной является модель Зайцевой. Отличается модель невысокой адекватностью прогнозов - у 21,9% несостоятельных организаций вероятность банкротства признана низкой. Существует необходимость привлечения данных коэффициентов загрузки за предыдущие периоды, что ограничивает возможности исполь-

зования модели при проведении внешнего анализа. Модель использует в качестве переменных 6 финансовых показателей, для которых определены нормативные значения. [4]

В модели Иркутской государственной экономической академии все основные этапы расчетов подробно описаны, что облегчает практическое применение методики, однако, при этом значение R-счета практически не коррелирует с результатами, получаемыми при помощи других методов и моделей. Получаемые прогнозы не соответствуют реальному финансовому состоянию предприятий. Нет отраслевой дифференциации интегрального показателя.

Остальные модели также обладают своими недостатками, но также и рядом своих преимуществ.

Таким образом, современный исследователь обладает достаточно большим набором методик диагностики финансового состояния организации. Но в целом можно сделать заключение о том, что у любого метода существуют положительные стороны и недостатки. Поэтому, при анализе финансового состояния организации необходимо стремиться к комплексному использованию нескольких методик для получения более достоверных результатов.

Предлагаемое решение позволит лишь, заполнив форму бухгалтерского баланса, получить и наглядно представить соотношение оценок вероятности банкротства предприятия на основе нескольких моделей. При разработке алгоритма оценки вероятности банкротства предприятия использованы следующие модели: двухфакторная, пятифакторная и Модификационная модели Альтмана, модели Спрингейта, Таффлера, Зайцевой, модель Иркутской государственной экономической академии. Следует отметить, что модели разработанные отечественными учеными учитывают специфику российских предприятий. Данная программа в зависимости от отнесения предприятия к низкой, средней или высокой вероятности банкротства, предоставляет выводы и основные направления антикризисного финансового управления предприятием. Существует возможность расчета основных показателей за ряд лет, что позволит проследить динамику их изменений.

Автоматизация процесса расчета множества показателей при определении финансового состояния предприятия позволит, прежде всего, сократить массу времени, необходимого сбора информации для принятия управленческих решений.[1,79с.]

Следствием автоматизации является сокращение затрат на выполнение дублирующих, управленческих процессов, позволит таким образом повысить эффективность труда. Высвобождение трудовых ре-

сурсов и времени должны быть направлены при необходимости на разработку оздоровительных мероприятий.

Библиографический список:

1. Информационные системы в экономике: Учебник./Уткин В.Б., Балдин К.В. 5-е изд.-М.: Издательский центр «Академия», 2010г.
2. <http://www.bglitvak.ru>. Б.Г.Литвак: статья «Управление современным предприятием»/
3. <http://www.1-fin.ru>: Модели оценки вероятности банкротства предприятия.
4. <http://afdanalyse.ru>: Сравнительная характеристика моделей оценки вероятности банкротства.

**DESIGNING AUTOMATED INFORMATION TECHNOLOGY
PROCESS ANALYSIS OF THE ENTERPRISE FINANCIAL
STABILITY TO CARRY OUT CRISIS MANAGEMENT.**

Keywords: automations, crisis management, financial condition, model, cost savings.

Work is devoted to the description of the automated program, a calculation of key indicators of the financial situation and proposal of anti-crisis measures.

УДК: 68:336.

**АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ
ЗАЕМЩИКА**

*Т.В. Гришина, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – В.В. Романов, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *информационные системы, кредитоспособность, заемщик, банк, база данных.*

Работа посвящена использованию в деятельности банков авто-