

investments, Ulyanovsk region

Work is devoted to studying of dynamics of receipts of foreign investments into fixed capital in the Ulyanovsk region. The main results are carried out in the field of foreign investment policies and guidelines for the coming years.

УДК 336.63

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

*А.С. Данько, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – М.В. Постнова,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»*

Ключевые слова: АПК, финансовая устойчивость, крестьянское (фермерское) хозяйство

Работа посвящена выявлению уровня финансовой устойчивости крестьянского (фермерского) хозяйства с помощью различных методов и определению мероприятий по повышению данного показателя.

Под финансовой устойчивостью хозяйствующего субъекта понимается способность расплачиваться по своим обязательствам, не допускать неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности, формировать за счет собственных средств основные и оборотные фонды.

Сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов. [1, с. 282]

Финансовая устойчивость ИП КФХ Паймушкин Н.В. за три анализируемых года возросла (таблица 1). Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами превышает нормативное значение (равное 1), и за анализируемый период имеет тенденцию к росту.

Обеспеченность материальными запасами в 2010 г. составляет 0,66 п.п., что значительно ниже нормативного значения – единицы, однако наблюдается значительный рост этого показателя – на 0,28 п.п. по срав-

нению с 2008 г. Это говорит об улучшении обеспеченности текущей производственной деятельности запасами.

Мобильность имущества и маневренность собственных оборотных средств ИП КФХ Паймушкин Н.В. незначительно снизились (на 0,07 п.п. и 0,05 п.п. соответственно).

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости и финансовой независимости ИП КФХ Паймушкин Н.В.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Отклонение, 2010 г. в % к 2008 г.
1. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,38	0,27	0,45	0,07
2. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами	0,38	0,27	0,66	0,28
3. Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,53	0,36	0,48	-0,05
4. Коэффициент автономии	0,54	0,50	0,63	0,09
5. Коэффициент финансовой зависимости	0,46	0,49	0,37	-0,09
6. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,87	0,98	0,59	-0,28
7. Коэффициент финансовой устойчивости	0,54	0,50	0,63	0,09

За анализируемый период коэффициент автономии вырос на 0,09 п.п. и в 2010 г. составил 0,63 при норме 0,5-0,6, это говорит о том, что весь заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия. 63% имущества предприятия финансируется за счет устойчивых источников, что подтверждается ростом коэффициента финансовой устойчивости.

Таким образом, в повышении финансовой устойчивости и независимости ИП КФХ Паймушкин Н.В. наблюдается положительная динамика.

Обобщающим показателем финансовой устойчивости является из-

лишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат.

Для характеристики источников формирования запасов и затрат используют 3 основных показателя:

1. Наличие собственных оборотных средств (СОС), рассчитывается как разница между собственным капиталом и внеоборотными активами.

2. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (СД), рассчитывается как разность между суммой собственного капитала и долгосрочных обязательств и внеоборотными активами.

3. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат (ОИ), определяется путем увеличения предыдущего показателя на сумму краткосрочных пассивов (КП) (краткосрочных кредитов и займов).

Трем показателям наличия источников формирования запасов и затрат соответствуют три показателя обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования:

1. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств
 $\pm \Phi^{СОС} = СОС - ЗЗ$

2. Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат:

$$\pm \Phi^{СД} = СД - ЗЗ$$

3. Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат

$$\pm \Phi^{ОИ} = ОИ - ЗЗ$$

Возможно выделение 4-х типов финансовой устойчивости. [1, с. 283]

Таблица 2 – Типы финансовой устойчивости [1, с. 286]

Абсолютная устойчивость	Нормальная устойчивость	Неустойчивое состояние	Кризисное состояние
$\pm \Phi^{СОС} > 0$	$\pm \Phi^{СОС} < 0$	$\pm \Phi^{СОС} < 0$	$\pm \Phi^{СОС} < 0$
$\pm \Phi^{СД} > 0$	$\pm \Phi^{СД} > 0$	$\pm \Phi^{СД} < 0$	$\pm \Phi^{СД} < 0$
$\pm \Phi^{ОИ} > 0$	$\pm \Phi^{ОИ} > 0$	$\pm \Phi^{ОИ} > 0$	$\pm \Phi^{ОИ} < 0$

Определим тип финансовой устойчивости ИП КФХ Паймушкин Н.В.

По данным таблицы 3, у ИП КФХ Паймушкин Н.В. можно выявить недостаток собственных оборотных средств и собственных и долгосрочных источников финансирования запасов. В 2010 г. излишек общей величины основных источников формирования запасов достиг значительной величины – 1033 тыс. руб. Это произошло в результате резкого увеличения стоимости собственного капитала предприятия (на 58%), но при этом увеличение стоимости внеоборотных активов произошло более быстрыми темпами (на 75%), чем увеличение стоимости оборотных активов (на 22%).

Таблица 3 – Тип финансовой устойчивости ИП КФХ Паймушкин Н.В.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1. Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	-1648	-1762	-758
2. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов, тыс. руб.	-1648	-1762	-758
3. Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов, тыс. руб.	2	29	1033
4. Тип финансовой устойчивости	неустойчивое	неустойчивое	неустойчивое

Однако, несмотря на неустойчивое финансовое положение, данные таблицы 1 говорят об улучшении финансового состояния ИП КФХ Паймушкин Н.В., в том числе повышение независимости предприятия от заемных источников. В то же время очевидна необходимость принятия мер по повышению финансовой устойчивости КФХ.

Повышение финансовой устойчивости предприятия может осуществляться по двум возможным направлениям:

1. Экономическое оздоровление предприятия за счет реализации внутренних резервов хозяйственной деятельности.
2. Экономическое оздоровление предприятия за счет внешней помощи. [2, с. 79]

Так как финансовое состояние ИП КФХ Паймушкин Н.В. является неустойчивым, но не кризисным, то повышение финансовой устойчиво-

сти возможно за счет мобилизации собственных сил.

Повышение финансовой устойчивости предприятия будет достигнуто в случае, когда уровень генерирования собственных финансовых ресурсов (положительного денежного потока) будет не меньше уровня потребления финансовых ресурсов (отрицательного денежного потока) в процессе его жизнедеятельности.

Увеличение объема положительного денежного потока в предстоящем периоде может быть достигнуто за счет следующих основных мероприятий:

- роста суммы чистого дохода предприятия за счет проведения эффективной ценовой политики;
- осуществления эффективной налоговой политики, направленной на возрастание суммы чистой прибыли предприятия;
- своевременной реализации выбывающего в связи с износом или неиспользуемого имущества;
- ускорения их оборота и других. [2, с. 79]

Указанные мероприятия позволят устранить угрозу банкротства не только в коротком, но и в относительно продолжительном периоде. При этом используется тактический механизм, представляющий собой систему мер, основанную на использовании моделей финансового равновесия в долгосрочном периоде.

Список используемой литературы:

1. Погодина Е.А., Ягфаров О.М.. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебно-методический комплекс, часть 1. – Ульяновск, 2008. – 208 с.
2. Смелова Т.А. Формирование стратегии восстановления экономической состоятельности предприятия / Смелова Т.А. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 05. – С. 79-82.

MAIN DIRECTIONS OF INCREASE OF FINANCIAL STABILITY OF THE PEASANT (FARMER'S) ECONOMY

Dan'ko A.S., Postnova M.V.

Key words: agro-industrial complex, financial stability, the peasant (farmer's) economy

The work is devoted to identifying the level of financial stability of the peasant (farmer's) economy using different methods and identify measures

to improve this indicator.

УДК

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*В.С.Евгеньева, студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Н.И.Ионова, ассистент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия имени П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: демография, естественная убыль, прирост населения, смертность, рождаемость, миграция.

В настоящее время проблема демографии в России является очень актуальной, в связи с депопуляцией. В статье мы приведем основные демографические показатели данные по России и Ульяновской области.

Начиная с 1992 года, в России рождаемость упала ниже уровня простого воспроизводства и составляет сейчас, по разным данным, от 1,4 до 1,6 ребенка на женщину. Началась депопуляция или вымирание страны. Минимум рождаемости (1,3 ребенка на женщину) приходится на 2002 год, современное увеличение рождаемости связывают с приходом последнего многочисленного молодого поколения 80-х годов, с вкладом традиционно многодетных семей иммигрантов с Кавказа и Средней Азии, и с успехами государственной демографической политики. В 2009 году по данным Федеральной службы государственной статистики численность населения России стабилизировалась. На 1 мая 2010 года по оценке Росстата численность постоянного населения в России составляла 141,9 млн человек.

Россия - единственная страна в <восьмерке> крупнейших развитых государств, где в минувшее десятилетие убывало население. Численность собственного населения за последние пятнадцать лет сократилась минимум на 10,3 млн. человек. Согласно прогнозу ООН, при сохранении существующей демографической ситуации в России, уровня смертности и рождаемости, к середине текущего столетия численность населения России уменьшится со 142,7 до 101 млн. человек.

Численность постоянного населения Российской Федерации на 1 декабря 2010 г. составила 141,8 млн человек и с начала года уменьши-