

2007. – 653 с.

4.Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ // [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru).

5.Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Ульяновской области // [www.agro-ul.ru](http://www.agro-ul.ru).

6.Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

### **IMPROVEMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES CRISIS MANAGEMENT ULYANOVSK REGION IN SFERE MARKET ECONOMY**

*N.A. Kashkurov, E.D. Samigullina, M.S. Arbuzova*

**Key words:** *crisis management, bankruptcy, solvency, financial health, government regulation.*

*The work is devoted to methods of crisis management in agricultural enterprises in market conditions. Proposed measures to avoid bankruptcy and proved the main directions of state regulation of financial rehabilitation of agricultural organizations.*

**УДК 631.152+631.16**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЛИНГА В ФИНАНСОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ**

*Н.А. Кашкуров, студент 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Л.И. Иванова, к.э.н., профессор,  
заведующая кафедры «Финансы и кредит»  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия»*

*Ключевые слова: контроллинг, информационное обеспечение, управление предприятием, мониторинг.*

*В статье рассмотрены аспекты построения управленческого учета в СПК «Бахтеевский» с применением технологии контроллинга. Существующие в настоящее время традиционные концепции, методы и инструменты менеджмента не позволяют до конца эффективно*

*применять на практике системы управления предприятиями, отвечающие современным требованиям.*

Контроллинг – новое явление в теории и практике современного управления, которое переводит управление предприятием на качественно новый уровень, направляя тем самым деятельность предприятия на достижение оперативных и стратегических целей.

В исследовании сущности контроллинга до недавнего времени имелось мало трудов в российской экономической литературе. Первыми были переводы работ немецких авторов таких, как Майер Э., Манн Р., Хан Д.

Однако за последнее десятилетие рассмотрением данной проблемы занимались многие экономисты, в частности такие, как Адова И., Анишкин Ю.,

Вебер Й., Волкова О., Гогуа Н., Горбачева А., Карминский А., Ку克林 А., Пич Г., Попченко Е., Приходько В., Фалько С., Шнайдер Д., Юдина Л. и др.

Нет такой области деятельности организации, которая не была бы связана с контроллингом: контроллинг инноваций, стратегический, оперативный контроллинг, контроллинг финансов. Данное многообразие свидетельствует о том, что контроллинг является интенсивно развивающимся направлением в области теории и практики управления деятельностью предприятием, организацией.

Финансовый контроллинг представляет собой контролирующую систему, обеспечивающую концентрацию контрольных действий на наиболее приоритетных направлениях финансовой деятельности предприятия, своевременное выявление отклонений фактических ее результатов от предусмотренных и принятие оперативных управленческих решений, обеспечивающих ее нормализацию [2, с.61].

Контроллинг, как новая система управления в рамках современного менеджмента, неразрывно связан с информационным обеспечением руководства в процессе принятия управленческих решений.

В ходе анализа информационного обеспечения управленческих решений (путем опроса руководителей среднего звена) был выявлен следующий недостаток: «Большой объем информации, однако, недостаточный для принятия эффективного решения». Это означает, что, с одной стороны отчеты и информация, которые подаются руководству, очень объемны, а с другой – отчеты не содержат достаточную информацию для управления соответствующим подразделением и принятия оперативных и эффективных управленческих решений.

Иллюстрация недостатка информационного обеспечения представ-

лена на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Иллюстрация недостаточности информационного обеспечения для управления предприятием**

В отличие от менеджмента контроллинг базируется на количественном анализе и в большей степени ориентирован на систему стоимостных и качественных показателей.

Первым этапом формирования системы контроллинга на предприятии является анализ предпосылок внедрения контроллинга путем проведения мониторинга (экспресс-анализа) финансового состояния предприятия, а также сложившейся системы планирования, контроля и информационного обеспечения принятия управленческих решений.

Начиная с 2012 года несколько изменилась информационная база анализа. В соответствии с приказом Министерства Финансов РФ от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности» введены в практику новые формы бухгалтерской отчетности.

Сказать, что это абсолютно новые формы, нельзя, определённая преемственность есть, хотя в каждую форму были внесены корректировки. Особое значение при проведении анализа имеют пояснения к отчетности. Отдельная информация отражалась ранее в приложении № 5 к балансу. Однако в новой версии расшифровки скомпонованы по иному и пронумерованы. Пояснения являются расшифровкой отдельных статей баланса и отчета о прибылях и убытках, объясняющие наличие и движение средств. Пояснения включают в себя информацию о нематериальных активах, расходах на НИОКР; об основных средствах, незавершенных капитальных вложениях; о финансовых вложениях; о запасах; о дебиторской и кредиторской задолженности; о затратах на производство; о резервах под условные обязательства, об обеспечении обязательств; о государственной помощи. Таким образом, аналитические возможности новой отчетности практически расширены.

Нами проведен экспресс–анализ деятельности СПК «Бахтеевский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Основная цель – определить экономическую эффективность производственно–сбытовой деятельности предприятия за анализируемый период, достижение поставленных целей, а также возможные направления развития этой деятельности на текущий и перспективный периоды с точки зрения обеспеченности необходимыми финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами.

Специализируется данное предприятие на разведении КРС. Общую характеристику деятельности предприятия можно рассмотреть оценкой выполнения «золотого правила экономики». Этих правил можно привести несколько. Рассмотрим из них 2 основных.

В таблице 1 приведена динамика имущественного потенциала предприятия и финансовых результатов деятельности. Можно сделать вывод, что имущество предприятия используется недостаточно эффективно: при росте имущества на 7,2 пункта, выручка возросла только на 1,9 пункта, а размер чистой прибыли уменьшился.

**Таблица 1 – Общая оценка имущественного положения предприятия**

Название коэффициентов	Формулы	2010 г.	2011 г.
Коэффициент роста валюты баланса	$K_{РВБ} = ВБ_{\text{отч}} / ВБ_{\text{пред}} * 100$	107,3	107,2
Коэффициент роста выручки	$K_{ПВР} = ВР_{\text{отч}} / ВР_{\text{пред}} * 100$	79,1	101,9
Коэффициент роста чистой прибыли	$K_{ППР} = ПР_{\text{отч}} / ПР_{\text{пред}} * 100$	113,1	97,1
Соблюдение золотого правила экономики	x	нет	нет

В таблице 2 дана более подробная характеристика финансовых результатов.

**Таблица 2– Результаты финансово–хозяйственной деятельности СПК «Бахтеевский»**

Показатели	Абсолютное значение, тыс.руб.		Изменения за период (+, -)	Темп роста, %
	2009 г.	2011 г.		
Выручка от продаж	32229	26007	- 6222	80,7
Валовая прибыль	6205	3871	- 2334	62,4

Прибыль от продаж	6205	3871	- 2334	62,4
Прибыль до налогообложения	7631	8494	+ 863	111,3
Чистая прибыль	7623	8366	+ 743	109,4

В данном случае выполнение «золотого правила экономики» характеризует выполнение соотношений темпов роста:

$$T_{чп} > T_{пр.д.н.} > T_{пп} > T_{вп} > T_{в}$$

Соблюдение данного соотношения означает:

1. Снижение производственной себестоимости продукции.
2. Снижение полной себестоимости продукции.
3. Рост прочих доходов предприятия.
4. Использование механизма льготного налогообложения

Как видно, в СПК «Бахтеевский» снизилась выручка от продаж продукции и составила в 2011 году 80,7% от 2010 года. Но при этом наблюдается еще большее снижение как валовой прибыли, так и прибыли от продаж. Только за счет роста прочих доходов возрос размер чистой прибыли.

Тем не менее финансовое состояние предприятия можно считать удовлетворительным, хотя и наблюдается снижение показателей платежеспособности из-за уменьшения денежных средств предприятия.

Комплексный мониторинг финансового состояния СПК «Бахтеевский» позволяет выделить следующие моменты, требующие пересмотра финансовой стратегии предприятия:

- отрицательная динамика объема продаж;
- недостаток денежных средств для погашения срочных обязательств;
- чрезмерно высокая величина внеоборотных активов в имуществе предприятия;
- очень низкая ликвидность имущества предприятия;
- снижение коэффициентов абсолютной и критической оценки;
- снижение оборачиваемости оборотных активов предприятия.

Все вышперечисленное негативно сказывается на результатах деятельности организации, является серьезным барьером на пути принятия эффективных управленческих решений, особенно в части финансового менеджмента.

В этой связи предлагается определить:

- «принципиальные цели», т.е. общую формулировку цели;
- «стратегические цели» (предложения, соответствующие включению в сбалансированную систему показателей);

- «возможные стратегические мероприятия» (конкретные формулировки целей);
- «базовые цели» (достижение которых обеспечивает текущую хозяйственную деятельность предприятия).

### **Библиографический список:**

1. Адова И. Б. Финансовый контроллинг: учебное пособие / И. Б. Адова, И. В. Разумович. – НГТУ, 2003.
2. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. – К.: Эльга; Ника-Центр, 2007. – 653 с.
3. Контроллинг: Учебник / А. М. Карминский, С. Г. Фалько, А. А. Жевага, Н. Ю. Иванова; под ред. А.М. Карминского, С. Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 2006. - 336 с.
4. Манн Р., Майер Э. «Контроллинг для начинающих». Финансы и статистика. – 2005.

## **USE OF CONTROLLING IN FINANCIAL MANAGEMENT**

*N.A. Kashkurov, L.I. Ivanova*

**Key words:** *controlling, information management, enterprise management, monitoring.*

*The article deals with aspects of building management accounting in the SEC "Bahteevsky" using the technology of controlling. The current traditional concepts, methods and management tools do not allow the end to put into practice effective enterprise management system to meet modern requirements.*

**УДК 63+631.16**

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Н.А. Кашкуров, студент 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Т.Ю. Сушкова, д.э.н., профессор  
кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК»*