

спечения в перспективе экспортных поставок автомобильной техники.

**Библиографический список:**

1 Бабушкин, И. Самарская индустрия показывает положительную динамику. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vkonline.ru/article/149099.html/>.

**DEVELOPMENT OF AUTOMOTIVE INDUSTRY AS  
LEADING BRANCH OF MECHANICAL ENGINEERING**

*E.S.Maslova, L.P.Fedorova*

**Keywords:** *mechanical engineering, branch, AvtoVAZ, utilization program.*

*In work the condition of automotive industry on the AvtoVAZ concern example is considered. Dynamics of volume of production and car sales and as recommendations about increase in profit and to decrease in costs of production are made is given.*

**УДК 657-01**

**РАЗВИТИЕ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В  
РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*А. С. Матыцина, студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – В. В. Колесников,  
кандидат экономических наук, доцент  
Липецкий государственный технический университет*

*Ключевые слова: аудиторская деятельность, квалификационный аттестат аудиторов, саморегулируемые организации (СРО)*

*Работа посвящена изучению особенностей российского рынка аудиторских услуг, анализу преимуществ и недостатков изменений в законодательстве, таких как отмена лицензирования аудиторской деятельности, введение института СРО и ужесточение требований получения квалификационного аттестата аудиторов, а также исследованию путей сближения международного и российского рынков аудита.*

Процесс становления аудита как вида деятельности в России уже

завершен, но российский аудиторский рынок пока еще не в должной мере признан за рубежом. Однако некоторые специалисты считают, что реформы, происходящие в области аудита, способны укрепить положение российского рынка аудиторских услуг на международной арене.

Данная статья посвящена рассмотрению произошедших в законодательстве изменений, касающихся российского рынка аудиторских услуг, а также их влияния на дальнейшее развитие аудита в России.

Развитие аудита в Российской Федерации и за рубежом показывает, что к аудиторам со стороны пользователей предъявляются весьма высокие требования. Это связано с тем, что снижение информационного риска возможно только при доверии к профессионализму аудитора и качеству его работы.

Поэтому в настоящее время на международном уровне наблюдаются тенденции к усилению контроля качества за аудиторской деятельностью. В 2006 году Европейским Союзом принята 8-я Директива Европейской комиссии, регламентирующая такие вопросы контроля качества аудита, как создание системы обеспечения качества, разработка принципов надзора со стороны государственных и общественных органов, особенности осуществления контроля качества работы аудиторов общественно значимых компаний.[1]

В России вопросы повышения качества аудиторских услуг и организации единой системы контроля качества аудиторской работы также поставлены на первый план. На данный момент они рассматриваются как на государственном уровне, так и на уровне СРО. В российской системе нормативного регулирования аудиторской деятельности уже заложены определенные механизмы контроля качества аудита. [2] Законодательно установлены требования по организации системы контроля качества аудита на федеральном и профессиональном уровнях, требования по установлению и соблюдению аудиторскими организациями правил внутреннего контроля качества проводимых ими аудиторских проверок, а также требования по обязательному осуществлению внешних проверок качества работы аудиторских организаций и аудиторов.

Поэтому можно сделать вывод, что Россия ставит перед собой такие же задачи, что и мировое аудиторское сообщество. Вопрос стоит в том, насколько эффективные меры она будет принимать для воплощения своих целей в жизнь. Первым шагом к этому была реформа российского аудита, одним из пунктов которой, например, стала отмена лицензирования, т. е. регулирование в лице Минфина России заменено на регулирование самими профессионалами - СРО. [3] Получается, что в данном вопросе государство переняло опыт развитых экономических

стран в сфере профессионального регулирования, таких как страны ЕС, США, Канады и т.д., и в то же время избавило себя от избыточных функций. Однако, по словам некоторых участников 1-го Всероссийского форума СРО, который состоялся в апреле 2011 года, бизнес, особенно в регионах, обеспокоен тем, что выход на рынок обходится ему в три раза дороже, чем раньше, когда функции регулятора осуществляло государство. Исследование качества работы участников СРО показало, что и здесь имеются серьезные проблемы, девять из десяти опрошенных бизнесменов считают, что саморегулирование не помогло избавиться от недобросовестных участников рынка.

Однако, по мнению большинства специалистов, введение обязательного института СРО имеет больше преимуществ, чем недостатков. Во-первых, СРО позволяет отделить государство от собственника, который отныне может диктовать свои условия, а рынок уже сам для себя определяет, соглашаться ли на них. Во-вторых, одна из функций СРО – очищение рынка. Участие в СРО стоит денег. Некоторые мелкие компании по этой причине с рынка просто ушли, многие из них поменяли сферу деятельности. К участникам СРО предъявляются и жесткие требования, которым не смогли соответствовать недобросовестные фирмы. Также возрос уровень ответственности. При несоблюдении требований регламента, компания может быть исключена из СРО.

То, что у СРО есть определенные недостатки, вполне естественно, это присуще любому институту. Но некоторые из них, опираясь на собственный опыт предыдущих лет, СРО смогут устранили.

Однако самым спорным пунктом нового законодательства стал вопрос об ужесточении требований для получения квалификационного аттестата аудиторов. С одной стороны, это указывает на то, что Россия стоит на пути к единому аттестату и движется в сторону практики ведения аудита развитых стран. [4] Однако проблема заключается в том, что большая часть аудиторского сообщества негативно оценивает данные новации. Насколько такое введение действительно целесообразно – отдельный вопрос, который требует особого рассмотрения. Но суть заключается в том, что необходима перестройка целой системы и неизвестно, насколько быстро российские аудиторы смогут к ней адаптироваться.

Таким образом, можно сделать вывод, что аудиторский рынок России действительно встал на путь развития международного рынка аудита. Безусловно, в течение первых нескольких лет будут возникать определенные проблемы, касающиеся нововведений, и которые, возможно, повлекут за собой новые изменения в законодательстве, ведь

процесс становления российского рынка аудита значительно отличается от процессов становления зарубежных рынков, поэтому некоторые моменты, касающиеся законодательства об аудите за рубежом, для нашей страны могут оказаться неприемлемыми. Более того, не стоит забывать о том, что слишком резкие изменения в законодательстве могут пошатнуть хоть и сложившуюся, но недостаточно прочную систему аудита в России.

Но в любом случае тенденции сближения российского рынка аудита с мировым на лицо, и такой путь развития будет выгодным как для аудиторской отрасли России, так как есть возможность избежать ошибок зарубежных стран в становлении аудита, так и для всей экономики в целом, ведь сближение принципов бухучета и аудита будет способствовать укреплению экономических связей России с другими развитыми странами и развитию российской экономики.

### **Библиографический список:**

1. Юдина Г. А., Черных М. Н. Основы аудита: учебное пособие / Г. А. Юдина, М. Н. Черных.- М.: КНОРУС, 2009. – 352 с.
2. Кочинев Ю. Ю. Аудит: теория и практика / Ю. , Кочинев.- СПб.:Питер, 2009.-432 с.
3. Панкова С.В. Реформирование системы федеральных стандартов аудиторской деятельности и их сближение с Международными стандартами аудита // Аудиторские ведомости. -2007. - №7.
4. Харисова Ф.И. Козлова Н.Н. Совершенствование российских федеральных стандартов аудиторской деятельности на основе международных стандартов аудита // Аудит и финансовый анализ.-2012.-№1

## **PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE RUSSIAN MARKET OF AUDITING SERVICES**

*Matytsina A. S., Kolesnikov V. V.*

*Key words: auditing activities, qualification audit certificate, self-regulatory organisations*

*The study investigates peculiar characteristics of the Russian market of auditing services, advantages and disadvantages of the modifications of the law such as repeal of the licensing of auditing activities, self-regulatory organizations and new requirements for obtaining qualification audit certificate. The study also investigates ways of harmonization of the Russian market and international market of auditing services.*