УДК. 631

КРАТКОСРОЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «ПЛАМЯ РЕВОЛЮЦИИ»

Ю.А. Беркутова, студентка 4 курса экономического факультета Научный руководитель – Ю.В. Нуретдинова, кандидат экономических наук ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: кредитование, кредит, рентабельность, кредитор, заёмщик, финансы.

Работа посвящена рассмотрению сущности и необходимости краткосрочного кредитования, рассмотрению организационно-экономической характеристики предприятия, анализу финансового состояния предприятия, оценке кредитоспособности, предложены возможные пути совершенствования краткосрочного кредитования.

В условиях перехода к рыночной экономике в значительной степени увеличивается жесткость финансовых ограничений хозяйственной деятельности предприятий. Это проявляется, прежде всего, в ликвидации безвозмездной государственной поддержки, отказе от государственного финансирования, что с неизбежностью вызывает необходимость использования банковского кредита. Соответственно изменилась кредитная система.

Целью данной работы является анализ и выявление проблем краткосрочного кредитования СПК «Пламя революции».

Материалами исследования явились финансовая отчетность, баланс. Методами для исследований явились следующие: оценка финансового состояния на основе классовой принадлежности, метод оценки рентабельности предприятия для определения кредитоспособности предприятия [6,211].

Проведем анализ финансового состояния СПК «Пламя революции».

Таблица 1 – Анализ коэффициентов платежеспособности

	Годы			
Коэффициенты	2008г.	2009г.	2010г.	Нормативное значение

Экономические науки

Общий показатель	2,917	2,985	3,842	>=1
платежеспособности	-	-	-	
Абсолютной	0,018	0,097	0,974	>=0.1-0.7
ликвидности	0,010	0,057	0,571	0.1 0.7
Критической оценки	0,02	0,06	0,54	1(0.7-0.8)
Текущей	2 005	1.55	6.722	2-3.5
ликвидности	3,905	4,55	6,723	2-3.3
Маневренности				
функционирующего	1,88	1,69	1,18	-
капитала				
Доля оборотных	0,6	0,7	0,7	>=0,5
средств в активах	0,0	0,7	0,7	>-0,3

В отношении общего показателя платежеспособности можно говорить о плавном увеличении его значения, что свидетельствует об улучшении финансового состояния организации. Соответственно имеются положительные изменения в ликвидности баланса. В целом анализ платежеспособности свидетельствует о достаточной платежеспособности СПК «Пламя революции».

Для дальнейшего анализа финансовой устойчивости применим метод расчетов следующих коэффициентов (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости

IC - 4.4	Годы			
Коэффициенты	2008г.	2009г.	2010г.	
-капитализации	0,52	0,51	0,35	
-обеспеченности собствен- ными источниками финанси- рования	0,45	0,54	0,64	
-финансовой независимости	0,66	0,66	0,74	
-финансирования	1,92	1,96	2,86	
-финансовой устойчивости	0,47	0,49	0,59	

Из таблицы 2 видим, что: коэффициент капитализации остаётся в пределах нормы в течение всего исследуемого периода, что говорит о том, что организация не использует слишком большой объем заемный средств для финансирования своей деятельности. Значения коэффициентов независимости в течение анализируемого периода находится в пределах нормы.

Показатели рентабельности характеризуют прибыльность хозяйствующего субъекта и рассчитывается как отношение балансовой прибыли к различным группам источников средств. Расчеты оформим в виде таблицы 3.

Таблица 3 – Анализ рентабельности

Показатели	Годы		
Показатели	2008г.	2009г.	2010г.
Рентабельность имущества, в %	8,15	6,16	16,25
Рентабельность внеоборотных активов, в %	21,54	22,65	60,81
Рентабельность оборотных активов, в %	13,12	8,47	22,18
Рентабельность инвестиций, в %	9,57	7,19	18,15
Рентабельность собственного капитала	12,24	9,09	21,86
Рентабельность всего капитала	8,1	6,1	16,2
Рентабельность продаж, в %	6,46	3,86	-3,84

В 2010 г. рентабельность имущества находилась на уровне 16,25%, что вдвое превышает аналогичный показатель в 2008 г. Произошло увеличение прибыли внеоборотных и оборотных активов. Значительное увеличение наблюдается по рентабельности инвестиций. Рентабельность собственного капитала увеличилась. Рентабельность всего капитала составляет в 2008 году 8,1%, в 2010 г. она увеличилась вдвое. Финансовый результат от продаж, определяемый как рентабельность продаж, уменьшился.

В качестве последнего этапа анализа финансового состояния СПК «Пламя революции» проведем оценку структуры баланса и оценим организацию на предмет несостоятельности (таблица 4).

Таблица 4 – Критерии оценки несостоятельности организации

Показатели	Годы		
	2008г.	2009г.	2010г.
Коэффициент текущей ликвидности (на конец отчетного периода)	3,9	4,5	6,7
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,4	0,5	0,6
Коэффициент восстановления платежеспособности	2,67	3,13	4,77

Экономические науки

Структура баланса СПК «Пламя революции» признана неудовлетворительной, а сама организация – неплатежеспособной.

В целом по результатам вышеизложенного анализа, состояние СПК «Пламя революции» в период 2008-2010 гг. можно охарактеризовать благополучным.

Результаты исследования финансового состояния показали, что в целом финансовое состояние СПК «Пламя революции» в период 2008-2010 гг. можно охарактеризовать как благополучное, т. к. по основным параметрам производственной и финансовой деятельности организация смогла выйти из кризисного состояния и сориентировать свою деятельность на максимизацию получения прибыли, чему содействует положительная структура производственной деятельности, реорганизация специализации и выбор наиболее перспективных источников финансирования производства.

СПК «Пламя революции» имеет прочные кредитные связи с кредиторами и является экономически устойчивой организацией. Кредиты, получаемые СПК «Пламя революции» используются в целях приобретения сезонных видов сырья и материалов, нефтепродуктов и семян, молодняка, приобретение ГСМ и т. д. Следовательно, возможно использование кредитования кассовых разрывов, при котором банк устанавливает для организации предел кредитования. В связи с тем, что СПК «Пламя революции» осуществляет свою деятельность в постоянно изменяющихся рыночных отношениях и режиме острой конкуренции не всегда является целесообразным поддерживать отношения только с одним кредитором.

Библиографический список:

- 1. Бочкарева В.А. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве — М.: «Книга сервис», $2010\ {\rm r.}-256\ {\rm c.}$
- $2. \Gamma$ етьмана В.Г. Финансовый учет М.: «Финансы и статистика», 2009-640 с.
 - 3. Дробозина Л.А. Финансы М.: «ЮНИТИ», 2008 г. 527 с.
- 4. Ковалева А.М. Финансы – М.: Финансы и статистика, 2009 г. – 384с.
- 5. Петранева Г.А. Экономика и управление в сельском хозяйстве – М.: Академия, 2010 г. - 352 с.
- 6. Пизенгольц М.3. Финансы сельского хозяйства — М.: Финансы и статистика, 2009 г. — 322 с.
- 7.Шеремет А.Д. Финансы предприятий М.: «ИНФРА-М»— 2009г. 343 с.

SHORT-TERM LENDING TO THE CURRENT ACTIVITIES APC «PLAMYA REVOLYUCII»

Berkutova J.A., Nuretdinova J.V.

Key words: lending, credit, profitability, creditor, borrower, finance

The work is devoted to the nature and the need for short-term lending, Review of organizational and economic characteristics of the company, analyzing the financial condition of enterprises, credit assessment, suggesting possible ways to improve short-term lending.

УДК 656-631.145

ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

А.Ю. Паулкин, студент 4 курс инженерного факультета Научный руководитель - А.К. Субаева, кандидат экономических наук, доцент ФБГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Ключевые слова: транспортная система, объемы перевозок экспортно-импортных грузов, варианты развития транспортной системы России, тенденции старения основных фондов и их неэффективного использования.

Работа посвящена анализу объема перевозок, его положительных и негативных сторон. В работе рассмотрены сценарные варианты развития транспортной системы России на период до 2030 года.

Транспортная система России является важнейшей составной частью производственной инфраструктуры, а ее развитие - одна из приоритетных задач государственной деятельности. Создание динамично развивающейся, устойчиво функционирующей и сбалансированной национальной транспортной системы является необходимым условием подъема экономики. Развитие и модернизация сферы транспорта являются факторами, стимулирующими социально-экономическое развитие страны, повышение уровня жизни, укрепляющими ее федерализм и тер-