

УДК 631.158:658.32

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗЕРНОВЫХ)

Долгова Ильгиза Музякиевна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК»
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина».

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1 Тел.: 8 (84663) 56-78-94

Ключевые слова: конкурентоспособность, интегральный показатель конкурентоспособности продукции, SWOT-анализ конкурентных преимуществ

В статье проводится анализ конкурентоспособности зерна в Майнском районе Ульяновской области. Проведен анализ конкурентоспособности производства зерновых на нескольких сельскохозяйственных предприятиях. Предложена методика оценки конкурентоспособности по единичным, групповым показателям с учетом средних базовых значений и проведен SWOT-анализ, позволяющий выявить конкурентные преимущества при производстве и реализации зерна на конкретных предприятиях.

Система управления конкурентоспособностью должна обеспечивать конкурентоспособный уровень результирующих факторов, поэтому каждый из них должен иметь свою подсистему управления, включая планирование и контроль, базирующиеся на системе показателей, методах и информационных технологиях сбора и анализа информации, а также обеспечивать разработку на ее основе достоверных прогнозов и оптимальных планов.

Для определения уровня конкурентоспособности продукции предлагаются три групповых показателя, на базе которых определяется интегральный: конкурентоспособность производимых предприятием товаров, его конкурентный потенциал и эффективность конкурентных стратегий.

Групповые показатели включают в себя единичные.

Единичный показатель конкурентоспособности – отношение величины какого-либо параметра к величине того же параметра, при котором элемент потребности теоретически полностью удовлетворяется.

Групповой показатель конкурентоспособности – показатель, который объединяет единичные показатели и характеризует степень удовлетворения потребности в целом.

Интегральный показатель конкурентоспособности – количествен-

ная характеристика конкурентоспособности продукции, учитывающая влияние не отдельных факторов, а их комбинаций и взаимодействий. Он является комплексным показателем, объединяющим параметры различных групп. В связи с этим экономисты предлагают различные варианты его расчета [2].

Определение коэффициента конкурентоспособности:

$$K = \sum \frac{P_i}{\bar{P}}, (1)$$

где K – коэффициент конкурентоспособности;

P_i - единичный показатель по i -му показателю;

$\bar{P}$ - среднее или базовое значение того же параметра.

Мы взяли за среднее или базовое значение – средние показатели по району, так как анализ конкурентоспособности продукции будем проводить на данном сегменте рынка – Майнский район Ульяновской области.

Предлагаем оценивать конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции по трем групповым показателям: технологическим; производственным и экономическим. Для того, чтобы рассчитать коэффициенты по данным групповым показателям необходимо привести исходные данные по конкурирующим хозяйствам.

Все показатели: технологические, производственные и экономические приведены в таблице 1. К технологическим показателям относятся:

доля убранной площади, %;

число работников на 100 га пашни;

приходится тракторов и комбайнов на 100 га пашни и 100 га посевной площади соответственно.

Таблица 1 – Исходные данные для оценки конкурентоспособности зерна в хозяйствах Майнского района за 2011 год

Показатели	Технологические									
	Хозяйства									
	Среднее значение по району	СПК «Карлин-ское»	ООО «Большое молоко»	ООО «Полбино»	ООО «Агро-Альянс»	ООО «Гимово»	ООО «Надежда»	ООО «Лави-1»	ООО «Росагро»	ООО «Ульяновск-Агро»
Доля убранной площади, %	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Число работников на 100 га пашни	0,35	0,67	0,52	0,70	0,27	0,36	0,24	0,75	0,48	0,13
Приходится : тракторов на 100 га пашни	0,20	0,54	0,02	0,39	0,12	0,33	0,39	0,50	0,48	0,02
зерноуборочных комбайнов на 100 га посевов	0,20	0,31	0,21	0,24	0,21	0,38	0,22	0,37	0,18	0,05
Производственные										
Трудоемкость, чел.-час/ц	0,47	1,23	0,62	0,95	0,56	0,19	0,24	0,93	0,45	0,41
Урожайность ц/га	18,3	17,6	21,6	19,3	17,2	21,4	20,4	19,1	20,5	13,4
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	317,5	320,0	468,0	380,0	296,0	261,0	368,0	329,0	362,0	323,0
Экономические										
Полная себестоимость 1 ц, руб.	346,6	331,8	471,7	380,0	326,0	281,0	371,0	329,0	362,0	455,0
Цена реализации 1 ц, руб.	375,4	382,0	481,5	401,0	332,8	311,0	409,0	331,0	386,4	463,0
Прибыль от реализации 1 ц, руб.	28,8	50,2	9,8	21,0	6,8	30,0	38,0	2,0	24,4	8,0
Рентабельность производства, %	8,3	15,1	2,1	5,5	2,1	10,7	10,2	0,6	6,7	1,8
Рентабельность продаж, %	7,7	13,1	2,0	5,2	2,0	9,6	9,3	0,6	6,3	1,7

Таблица 2 – Результаты оценки конкурентоспособности зерна в хозяйствах Майнского района в 2011г.

	Технологические								
	Хозяйства								
	СПК «Карлин- ское»	ООО «Большое Олово»	ООО «Пол- бино»	ООО «Аг- ро-Альянс»	ООО «Ги- мово»	ООО «На- лежта»	ООО «Ла- ва-1»	ООО «Ро- сатро»	«Улья- новск»
Доля убранной площади, %	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Число работников на 100 га пашни	1,91	1,49	2,00	0,77	1,03	0,69	2,14	1,37	0,37
Приходится : тракторов на 100 га пашни	2,70	0,1	1,95	0,6	1,65	1,95	2,50	2,4	0,1
зерноуборочных комбайнов на 100 га посевов	1,55	1,05	1,2	1,05	1,90	1,10	1,85	0,90	0,25
	Производственные								
Трудоемкость, чел.-час/ц	2,62	1,32	2,02	1,19	0,40	0,51	1,98	0,96	0,87
Урожайность ц/га	0,96	1,18	1,05	0,94	1,17	1,11	1,04	1,12	0,73
Производственная себестоимость 1 ц , руб.	0,99	0,68	0,84	1,07	1,22	0,86	0,97	0,88	0,98
	Экономические								
Полная себестои- мость 1 ц, руб.	1,04	0,73	0,91	1,06	1,23	0,93	1,05	0,96	0,76
Цена реализации 1 ц, руб.	1,02	1,28	1,07	0,89	0,83	1,09	0,88	1,03	1,31
Прибыль от реа- лизации 1 ц, руб.	1,74	0,34	0,73	0,24	1,04	1,32	0,07	0,85	0,28
Рентабельность производства, %	1,82	0,25	0,66	0,25	1,29	1,23	0,07	0,81	0,22
Рентабельность продаж, %	1,70	0,26	0,68	0,26	1,25	1,21	0,08	0,82	0,22

К производственным показателям относятся: трудоемкость; урожайность; производственная себестоимость. К экономическим показателям относятся: полная себестоимость; цена реализации; прибыль (убыток) от реализации; уровни рентабельности производства и продаж.

В таблице 2 приведены результаты оценки конкурентоспособности по каждому отдельному конкуренту. Оценка производилась по выше указанной формуле, т.е. отношение исходных данных делилось на средний показатель по району, за исключение производственной и полной себестоимости. В этом случае, рассматривалось отношение производственной и полной себестоимости по району к этим показателям по каждому предприятию.

Далее необходимо рассмотреть групповые и интегральные показатели конкурентоспособности зерна и определить место в рейтинге в таблице 3.

Таблица 3 – Групповые и интегральные показатели конкурентоспособности зерна в хозяйствах Майнского района в 2011г

Хозяйства	Групповые показатели конкурентоспособности				
	Технологические	Производственные	Экономические	Интегральные	Место в рейтинге
СПК «Карлинское»	7,16	4,57	7,32	19,05	1
ООО «Большое молоко»	3,64	3,18	2,86	9,86	7
ООО «Полбино»	6,15	3,91	4,05	14,11	2
ООО «Агро-Альянс»	3,42	3,2	2,7	9,32	8
ООО «Гимово»	5,58	2,79	5,64	14,01	3
ООО «Надежда»	4,74	2,48	5,78	13,0	6
ООО «Лава-1»	7,49	3,99	2,15	13,63	4
ООО «Росагро»	5,67	2,96	4,47	13,1	5
«Ульяновск-Агро»	1,72	2,58	2,79	7,09	9

Если рассматривать технологические показатели конкурентоспособности, то среди конкурентов выделяются: ООО «Лава -1», где зна-

чение показателя равно 7,49, СПК «Карлинское» с коэффициентом - 7,16 и ООО «Полбино» с коэффициентом -6,15. По производственным показателям: СПК «Карлинское» занимает первую позицию, вторую позицию занимает ООО «Лава-1», третье место- ООО «Полбино».

Интегральный показатель конкурентоспособности, как показывают наши исследования, самый высокий в СПК «Карлинское», поэтому в рейтинге хозяйство занимает в итоге первое место.

Таким образом, конкурентоспособным можно считать продукцию СПК «Карлинское», ООО «Полбино» и ООО «Гимово». Однако по показателям: урожайности и цене реализации СПК «Карлинское» отстает от других хозяйств – конкурентов.

Поэтому необходимо принять меры по повышению конкурентоспособности зерна. Проведенный SWOT-анализ позволит выявить конкурентные преимущества при производстве и реализации зерна (табл. 4).

Таблица 4 – SWOT-анализ производства и реализации зерна

Хозяйства	Оценка результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий Майнского района	Риски (угрозы)	Рекомендации по повышению конкурентоспособности
СПК «Карлинское»	Наилучшие конкурентные преимущества наблюдаются в сфере реализации зерна, что связано с близостью емких рынков сбыта.	Техническая оснащенность, число работников	Повысить урожайность, снизить производственную себестоимость и оснащенность тракторами
ООО «Полбино»	Хорошие конкурентные преимущества по обеспеченности трудовыми ресурсами	Процесс реализации зерна, техническая оснащенность	Совершенствовать маркетинговую и сбытовую деятельность, повысить обеспеченность тракторами и зерноуборочными комбайнами
ООО «Гимово»	Хорошие конкурентные преимущества по росту урожайности зерновых культур и снижению производственной себестоимости	Процесс реализации зерна	Повысить технический потенциал предприятий, обеспечить трудовыми ресурсами

SWOT-анализ дает возможность выявить конкурентные преимущества производства и реализации продукции по каждому конкуренту, риски, и разработать рекомендации по повышению конкурентоспособности продукции.

Таким образом, предложенная методика оценки конкурентоспособности зерна, позволит получить всесторонний и комплексный результат, который необходим в принятии эффективных мер для повышения конкурентоспособности отрасли.

Библиографический список

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Майнского района Ульяновской области за 2011г.

2. Заузолкова Е.Н. Углубление специализации производства зерна (на материалах Кировской области)/Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.-М.: -2012. – С. 26.

UDK 631.158:658.32

THE ANALYSIS AND ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF PRODUKTSIII (ON THE EXAMPLE OF GRAIN)

Dolgova I.M.

The article analyzes the competitiveness of grain Mainsky near Ulyanovsk region. The analysis of the competitiveness of cereal production at several farms. The method for evaluation of competitiveness at a unit, group performance with the average baseline values and conducted SWOT-analysis, which allows to identify competitive advantages in the production and sale of grain to specific enterprises.

Keywords: *competitiveness, integralny indicator of competitiveness of production, SWOT analysis of competitive advantages*