

The innovation process occurs when there is a transfer of information and its material embodiment from the scope of research to production. In part on the nature of innovation processes affect a variety of factors internal and external environment constraints or stimulating innovation. Innovation process in agriculture is specific, due to the peculiarities of agricultural production, and in particular, the component of agriculture.

Key words: *innovation, innovation process, innovation activity, agricultural, factors of innovation development.*

УДК 631.15:33+621.311.1

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТАРИФОВ НА ПОТРЕБЛЯЕМУЮ ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ

Ильдугтов Евгений Анатольевич, кандидат экономических наук, ассистент кафедры «Информатика» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина».

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, дом 1. Тел. 8(8422) 55-95-12

Лосева Тамара Петровна, старший преподаватель кафедры «Информатика» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, дом 1. Тел. 8(8422) 55-95-12

Ключевые слова: *дифференциация, тариф, электрическая энергия, энергосбережение, методика, организационно-экономические мероприятия.*

В работе представлена методика дифференциации тарифов на потребляемую электрическую энергию по сезонам года.

Анализируя состояние энергопотребления в сельском хозяйстве нельзя не учитывать тот факт, что в настоящее время необходимость реализации энергосберегающих мероприятий в первую очередь продиктована ростом тарифов на потребляемые топливно-энергетические ресурсы в целом и электрическую энергию в частности.

В 2011 году удельный вес расходов на приобретение ТЭР в струк-

туре материальных затрат сельскохозяйственных предприятий составил 20% (рис. 1), что в свою очередь обусловило несомненную актуальность вопросов экономии топливно-энергетических ресурсов, поскольку от их решения зависит эффективность производственной деятельности сельскохозяйственных производителей независимо от форм хозяйствования.

В этой связи применение обоснованных тарифов на электрическую энергию следует рассматривать как мощный стимул для внедрения энергосберегающих мероприятий и устранения ценового диспаритета между сельским хозяйством и промышленностью. Поэтому стабилизация и поддержание тарифов на оптимальном уровне будет, несомненно, способствовать реальному подъему в аграрном секторе экономики. Отметим, что завышенные тарифы на электроэнергию требуют поиска путей разрешения этой проблемы. Одним из таких направлений является разработка дифференциации цен на электроэнергию.

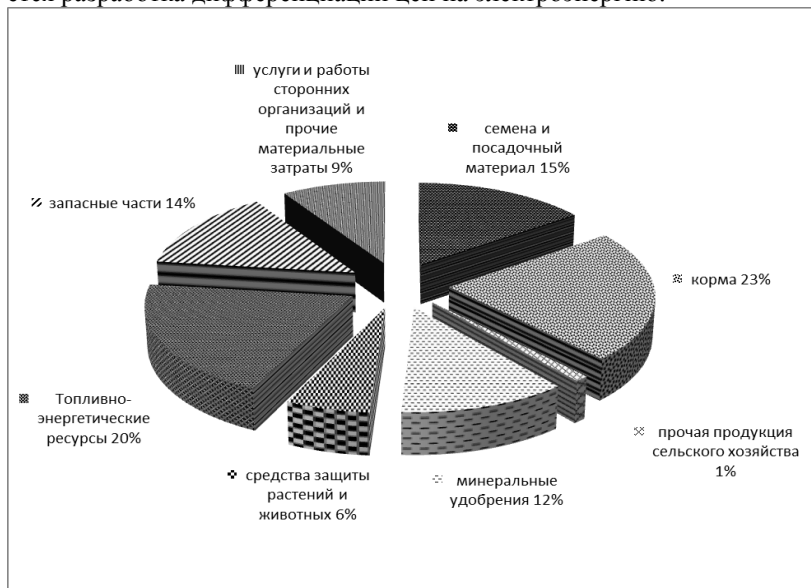


Рисунок 1. Структура материальных затрат сельскохозяйственных предприятий

Монопольное производство электрической энергии и отсутствие конкуренции ее производителей обуславливает специфику характера взаимоотношений между электроснабжающими организациями и потребителями энергии. С одной стороны это определяет далеко неры-

ночные черты экономических связей между этими субъектами хозяйственного комплекса страны, некоторую их автономность, а с другой – структурно-функциональную взаимную зависимость. Как производитель, так и потребитель электрической энергии в сфере материального производства выступают технологически связанными элементами единой системы, вырабатывающей конечный продукт. В связи с этим качество, цена электроэнергии, надежность электроснабжения и его экономичность формируют свойства, объемы и себестоимость производимой продукции.

Наиболее сложно вопросы поддержания на оптимальном уровне вышеуказанных показателей решаются в агропромышленном комплексе.

С целью активизации внедрения мероприятий по энергосбережению в сельском хозяйстве целесообразно внедрение дифференцированных по сезонам года тарифов. Причем в теплый период времени года тариф должен быть установлен выше среднего, а в холодный период – ниже. Это будет стимулировать, например, внедрение гелиотехнических систем в процессы теплоснабжения и горячего водоснабжения, в процессы сушки продукции. В переходные периоды времени года (весна, осень) возможно комбинированное использование энергии, а в летний период – полный переход на солнечную энергию в этих процессах.

В процессе внедрения дифференцированных по сезонам года тарифов необходимо выполнить основное условие: при их применении расчетная суммарная плата за электроэнергию, потребленную в течение всех периодов разнотарифного учета, должна равняться среднему тарифу на все годовое электропотребление.

Предлагаемая методика многотарифного по сезонам года учета потребления электроэнергии в сельскохозяйственном производстве не требует технического переоснащения электроприборной части. Здесь требуется лишь проведение комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных, прежде всего, на упорядочение структуры платежей за электроэнергию, введение строгой сезонной отчетности по энергопотреблению и штрафных санкций за нарушение установленного порядка учета. Комплекс организационно-экономических мероприятий будет играть стимулирующую роль в энергосбережении, которая, в свою очередь, будет определять мотивацию упорядочения электропотребления сельхозтоваропроизводителями.

Суть методики сводится к тому, что тариф на электроэнергию делится на зимний и летний таким образом, что общая сумма затрат остается неизменной при условии ведения расчетов по единому тарифу

[1, с. 109-111].

Например, тариф на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей Ульяновской области в 2011 году составил 2,9 руб. за один кВт·ч., а общий расход – 95,3 млн. кВт·ч. на общую сумму 276,4 млн. руб. Предлагаем зимний тариф установить на период ноябрь-март, а летний – на апрель-октябрь. Это обосновано, прежде всего, переходом среднемесячных температур воздуха через нулевую отметку, а также годовым циклом интенсивности ведения сельскохозяйственных работ. Из общего количества потребленной энергии 57,7 млн. кВт·ч. по данным годовых отчетов расходуется в животноводстве, причем 65% приходится на зимние месяцы, а в растениеводстве расходы электроэнергии в зимний период составляют 20% от общего объема потребления.

Применяемый в зимний период тариф уменьшается в два раза до 1,45 руб. за 1 кВт·ч, а в летние месяцы увеличивается в 1,5 раза до 4,35 руб. за 1 кВт·ч. Тогда сумма выплат в животноводстве в зимний период составит 54,4 млн. руб. ($0,65 \cdot 57,7 \cdot 1,45$), в летний – 87,8 млн. руб. ($0,35 \cdot 57,7 \cdot 4,35$); в растениеводстве в зимнее время объем выплат составит 10,9 млн. руб. ($0,2 \cdot 37,6 \cdot 1,45$), в летнее время – 130,8 млн. руб. ($0,8 \cdot 37,6 \cdot 4,35$).

Такой подход позволит в зимнее время платить за потребленную электроэнергию 13,1 млн. руб. вместо 23 млн. руб. по существующей методике. Предлагаемая методика многотарифного по сезонам года учета потребления электроэнергии не требует технического переоснащения. Потребуется лишь наладить четкий контроль по учету сезонной отчетности по энергопотреблению. Кроме того, такой подход будет стимулировать товаропроизводителей к сокращению потребления электроэнергии в летнее время, когда возможности для экономии энергии значительно больше.

Представленные методические подходы и практические рекомендации в части сезонного дифференцирования уровня тарифов на электроэнергию, могут быть использованы не только в Ульяновской области, но и в других регионах страны.

Основная научная концепция энергосбережения в сельском хозяйстве состоит в том, что по мере приближения технологического цикла к производству конечного продукта возникают большие потери энергии, чем на начальном этапе. Поэтому с позиции повышения эффективности использования энергоресурсов необходимо уделять больше внимания вопросам энергосбережения на заключительных этапах производства. На энергосбережение сегодня необходимо нацелить инвестиционную и техническую политику, систему управления, планирования и стимулирования государства, усилить ориентацию эконо-

мического развития на опережающий рост результатов производства по сравнению с затратами энергоресурсов.

Библиографический список

1. Ильдutow Е.А. Организационно-экономические основы энерго-сбережения в сельском хозяйстве: Дисс. канд. экон. наук, – М.: ГНУ ВНИОПТУСХ, 2012 – С. 144.

2. Водяников В.Т. Организационно-экономические основы сельской электроэнергетики: Учебное пособие для вузов по агроинженерным специальностям. Издание 2-е, переработанное и дополненное. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003. – С. 352.

3. Водяников В.Т. Экономика и организация электроэнергетической службы сельскохозяйственных предприятий: Учебное пособие. – М.: «ЮРКНИГА», 2003. – С. 168.

4. Ильинский Н.Ф. Электропривод: энерго и ресурсосбережение / Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 208.

5. Информационная справка «Об экономическом состоянии агропромышленного комплекса Ульяновской области».

6. Миндрин А.С. Энергоемкость сельскохозяйственного производства: теория, методология, оценка. – М., Издательство ООО НИПКЦ «Восход-А», 2009. – С. 388.

UDK 631.15:33+621.311.1

DIFFERENTIATION OF TARIFFS ON CONSUMED ELECTRIC ENERGY

Ildutov E.A., Loseva T.P.

This paper presents a methodology for tariff differentiation is consumes electrical energy by season.

Keywords: *differentiation, the tariff, electricity, energy conservation, methodology, organizational and economic measures.*