

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АГРОБИЗНЕСА

Г.В. Лапшина, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им П.А. Столыпина
Тел.8(84231) 5-02-55, g.lapshina@gmail.com

Ю.А. Лапшин, кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им П.А. Столыпина
Тел.8(84231) 5-02-55, ylapsin@yandex.ru

Ключевые слова: социальная ответственность, агробизнес, методика исследования

В работе изложены методические подходы и результаты социологического исследования социальной ответственности организаций агробизнеса перед жителями села Ульяновского региона

На современном этапе развития АПК новые сельскохозяйственные организации в значительной степени утратили социальную ответственность перед жителями села в силу сложного экономического и финансового состояния. Социальная ответственность предполагает некий добровольный отклик на то, что лежит вне требований, определяемых законом, или же сверх этих требований. Сегодня корпоративная социальная ответственность как общественное явление находится только в начале пути. Социальная ответственность бизнеса постепенно становится обязательным элементом функционирования конкурентоспособного предприятия [1]. Бизнес, в том числе и агробизнес, не может существовать вне общества и обязан реагировать на его экономические социальные потребности. Однако, в настоящее время количество организаций, осуществляющих корпоративную социальную ответственность в АПК региона, невелико.

Для повышения социальной ответственности агробизнеса требуется системный подход, где одну из ключевых ролей будут играть сельскохозяйственные товаропроизводители. Поэтому с целью изучения условий и факторов, определяющих участие сельскохозяйственных организаций Ульяновской области в социальном развитии села, было проведено социологическое исследование. Для проведения социологических исследований по изучению вопросов социальной ответственно-

сти агробизнеса наиболее применима методика, базирующаяся на использовании тестового (анкетного) опроса работников.

Для проведения социологического исследования разработана методика анкетного опроса, включающая две анкеты. Первая анкета, содержащая 21 вопрос, предназначена для руководителей сельскохозяйственных организаций. Вторая анкета, включающая в себя 12 вопросов, разработана для остальных работников (служащих, рабочих) исследуемых организаций. Разработка содержания вопросов и ответов на них выполнялись в соответствии с общими требованиями методики и техники сбора первичной социальной информации.

При выборе системы шкалирования оценок ответов на вопросы учитывался общий низкий уровень подготовки сельскохозяйственных работников к проведению опроса. Поэтому при разработке тестов до минимума сведено применение вербальной шкалы оценок, в большей степени исследовалась цифровая шкала. При этом тестирование анонимное, что позволяет до минимума устранить факторы внешнего влияния на формирование ответов респондентов и обеспечить при минимальных затратах объективность результатов опроса.

Принимая во внимание, что объектами исследования являются работники сельскохозяйственных организаций и проведение сплошного социологического исследования требует больших материальных затрат и времени, в нашей работе применялось выборочное исследование. Для формирования размера выборки респондентов применялся метод двухступенчатой выборки.

Размер выборки при двухступенчатом отборе определялся по формуле для тестированной выборки, так как размер генеральной совокупности известен [2, с.391]:

$$n = \frac{Nt^2S}{\Delta t^2 + t^2 S^2},$$

где n - минимальный размер выборки;

N - вся генеральная совокупность, т.е. среднесписочное количество работников в сельскохозяйственных предприятиях области;

Δ - предельная ошибка репрезентативности;

t - аргумент функции нормального распределения $\Phi(t)$;

S^2 - дисперсия выборки.

Размер генеральной совокупности N известен, по состоянию на 01.01.2012 г. составляет 13534 человека.

Предельную ошибку репрезентативности для наших исследований можно принять равной 0,05. Аргумент функции $\Phi(t)$ определяется при заданной доверительной вероятности, которая для наших исследо-

ваний принимается равной 0,90. В результате $t = 1,65$.

В нашем случае дисперсия выборок S неизвестна. Поэтому для ориентировочного определения дисперсии проведено пробное исследование в двух хозяйствах области. Это позволило определить значение дисперсии, которая равна 0,82. В результате получили минимальное значение выборки респондентов, подлежащих тестированию $n = 97$ человек.

Согласно этого метода на первом этапе из 21 сельскохозяйственного района области методом случайной выборки с применением генератора случайных чисел выбрано предварительно 12 районов. На втором этапе в этих районах также методом случайной выборки определены сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм, в которых работает в общей сложности необходимое число подлежащих тестированию респондентов.

В ходе анкетирования было опрошено 873 респондента, в том числе 850 работников и 23 руководителя сельскохозяйственных организаций (таблица 1), из них 63% мужчин и 38 % женщин (таблица 2).

Таблица 1 – Количество организаций, участвовавших в анкетировании

1.	Общество с ограниченной ответственностью	11
2.	Акционерное общество	5
3.	Сельскохозяйственный производственный кооператив	5
4.	Крестьянские (фермерские) хозяйства	2
5.	Индивидуальные предприниматели	-
6.	Иная (укажите какая)	-

Таблица 2 – Характеристика респондентов по половому признаку

	Работники	Руководители
мужской	519	21
женский	331	2

Часть анкет была адресована только руководителям, часть – только работникам. На вопросы нескольких анкет отвечали все респонденты, что позволило сопоставить ответы со стороны работодателей с ответа-

ми со стороны работников. На вопрос анкеты «Что Вы понимаете под социальной ответственностью?», который был задан руководителям организаций, большинство из них (56,5%) отметило здоровье работников и охрану труда (таблица 3). Такие виды социальной ответственности, как развитие персонала и добросовестная деловая практика в отношении потребителя назвали одинаковое количество респондентов (43,5%). Из этого следует, что менее половины опрошенных руководителей не считают важным вкладывать ресурсы в развитие персонала (поддержка учебы, повышение квалификации сотрудников и др.)

Таблица 3 – Что Вы понимаете под социальной ответственностью

№п/п	Виды социальной ответственности	чел.	%
1.	развитие персонала	10	43,5
2.	природоохранная деятельность и ресурсосбережение	3	13,0
3.	здоровье работников, охрана труда	13	56,5
4.	добросовестная деловая практика в отношении потребителя	10	43,5
5.	добросовестная деловая практика в отношении партнеров	2	8,7

Как показывают исследования, большинство руководителей не считают, что необходимы добросовестные отношения с партнерами, природоохранная деятельность и ресурсосбережение.

Основные виды внутренней социальной активности, которые можно отнести к исследуемым сельскохозяйственным организациям, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Виды внутренней социальной ответственности бизнеса

№п/п	Виды	чел.	%
1.	безопасность труда	11	48,0
2.	стабильность заработной платы	16	69,6
3.	поддержание социально значимой заработной платы	8	34,8
4.	дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников	2	8,7

5.	развитие человеческих ресурсов через программы подготовки и повышения квалификации	1	4,3
6.	оказание помощи работникам в критических ситуациях	1	4,3
7.	другие (укажите какие)	16	69,6

К основным видам внутренней социальной ответственности респонденты относят стабильность заработной платы (69,6%) и безопасность труда (48%). Однако этого недостаточно. Отсутствует дополнительное медицинское и социальное страхование, в критических ситуациях работодатели не считают себя обязанными оказывать работникам поддержку, не считают важным вкладывать ресурсы в развитие персонала (поддержка учебы, повышение квалификации).

Вместе с тем, несмотря на сложное финансовое состояние, одним из социальных приоритетов, решаемых организациями агробизнеса, является их участие в решении отдельных социальных вопросов в населенном пункте по месту деятельности предприятия. В первую очередь, создание рабочих мест, обеспечение достойных и безопасных условий труда и уровня оплаты работников. Во-вторых, участие в решении отдельных социальных вопросов в населенном пункте (поддержка учреждений образования, культуры, благоустройство территории, развитие социальной инфраструктуры).

Результаты проведенных исследований позволяют сделать следующие выводы:

1. Менее половины опрошенных руководителей не считают важным вкладывать ресурсы в развитие персонала (поддержка учебы, повышение квалификации сотрудников и др.)

2. Большинство руководителей не считают, что необходимы добросовестные отношения с партнерами, природоохранная деятельность и ресурсосбережение, в то время как российское сельскохозяйственное производство является энергоемким и в силу чего малоэффективным.

3. Несмотря на сложное финансовое состояние, одним из социальных приоритетов, решаемых организациями агробизнеса, является их участие в решении отдельных социальных вопросов: обеспечение достойных и безопасных условий труда и уровня оплаты работников; участие в решении отдельных социальных вопросов в населенном пункте (поддержка учреждений образования, культуры, благоустройство территории).

Библиографический список

1. Лапшина Г.В. Участие агробизнеса Ульяновской области в социальном развитии села. Монография /Г.В.Лапшина, Н.Р.Александрова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 213. – 223 с.
2. Рабочая книга социолога. – М.: Изд-во Наука, 2001. -512 с.

RESEARCH METHODOLOGY OF SOCIAL RESPONSIBILITY AGRIBUSINESS

GV Lapshina, YA Lapshin

Key words: *social responsibility, agribusiness, the technique used following.*

The paper presents the methodological approach and the results of the first sociological study of social responsibility of organizations agribusiness to the residents of the village of the Ulyanovsk region

УДК 330.342

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АГРОБИЗНЕСА УЛЬЯНОВСКОГО РЕГИОНА

Лапшина Галина Валентиновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец 1 Тел. 8(84231) 5-02-55

Лапшин Юрий Алексеевич, кандидат технических наук, доцент кафедры «Безопасность жизнедеятельности и энергетика» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец 1 Тел. 8(84231) 5-02-55,

Ключевые слова: *агробизнес, социальная ответственность.*

В работе рассмотрена методика и результаты социологического исследования состояния социальной ответственности предприятий агробизнеса перед жителями сельских населенных пунктов Ульяновской области.

Развитие аграрного сектора невозможно без прогрессивных сдвигов в социальной инфраструктуре села, которую в советское время формировали сельскохозяйственные организации (колхозы, совхозы). На современном этапе развития агробизнеса новые сельскохозяйственные организации в значительной степени утратили социальную