непроизводственных сферах, включая рынок земли.

Библиографический список

- 1. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». //Российская газета. № 137 от 27.07.2002 с изм.и допол. СПС Консультант Плюс 2012г.
- 2. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства. М.: Колос C, 2007. C. 328.
- 3. Министерство сельского хозяйства Ульяновской области. Документы/ архив. www.ulgov.ru
- 4. Нуретдинова Ю.В. Организационно-экономическое обоснование эффективного землепользования в сельском хозяйстве. // Автореферат. МичГАУ Мичуринск, 2010 гг

UDK 331:616-07

MORE EFFICIENT USE OF LAND OF AGRICULTURAL ENTERPRISES ON THE BASIS OF AN INTEGRATED APPROACH Nuretdinova J.V., Nuretdinov I.G.

Work is devoted to updating of actions for stimulation of effective use of ground grounds of agricultural purpose with the supported calculations on concrete, existing object.

Keywords: ground grounds, insurance of responsibility of producers, state stimulation, scale of the state support.

УДК 633.2.034:631.15:33

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Петров Алексей Анатольевич, ассистент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» Ульяновской ГСХА им. П.А. Столыпина.

432017 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1 Тел.: 8-927-808-75-34

Ключевые слова: целевая программа, развитие сельского хозяйства, молочное скотоводство, Ульяновская область, Приволжский федеральный округ, индексный анализ, рейтинг регионов.

Производство молока в Ульяновской области в 2008-2011 году не достигло плановых значений заданных областной целевой программой «Развитие сельского хозяйства» на 2008-2012 годы. По уровню и динамике развития молочного скотоводства Ульяновская область нахо-

дится на одном из последних мест в Приволжском федеральном округе

Одной из основных задач реализации областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области» на 2008 - 2012 годы является обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства. К приоритетным подотрослям относится, в том числе и молочное скотоводство. [1]

Согласно областной целевой программе производство молока за 5 лет действия программы должно вырасти на 8%, достигнув в 2012 году уровня в 310 тыс. тонн в год. Однако достигнуть планируемого уровня развития молочного скотоводства к планируемому сроку не удалось. Наоборот, в период действия программы объем производства молока сократился к 2012 году на 19 тыс. тонн или на 6,8%. (таблица 1). Плановое задание в 2012 году оказалось выполненным только на 86,3%.

В Ульяновской области производство молока постоянно снижалось. В 2012 году валовой надой составил 64,7% от 2000 года, 93,2% — от 2008 года. Таким образом, среднегодовой спад производства молока за последние 12 лет составил около 3%, за последние 5 лет (2008-2011 г.г.) — около 1,5%. То есть замедление спада налицо, а в 2010-2012 годы наметился рост производства молока. Можно сказать, что реализация программы сыграла свою положительную роль - замедлив и остановив отрицательную динамику в молочном скотоводстве области. Это создает платформу для последующего положительного развития отрасли.

Таблица 1 — Выполнение плана производства молока в ходе реализации целевой программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области» на 2008-2012 годы

Параметры	2008	2009	2010	2011	2012
Парамстры	год	год	год	год	год
План производства молока по	292	296	300	305	310
целевой программе					
Фактическое производство молока	287	271,8	260,4	261	268
Выполнение плана, %	98,3	91,8	86,8	85,6	86,3

Относительная оценка развития молочного подкомплекса Ульяновской области определяется в сравнении с другими субъектами Приволжского федерального округа (таблица 2). Оценено валовое производство молока в 2008 и 2011 годах, динамика производства за этот период, а так же производство молока в расчете на 1 жителя региона и среднюю годовую продуктивность коров.

В целом по Приволжскому федеральному округу к 2011 году объем производства молока за последние 12 лет практически не изменился (сокращение на 2,1% по сравнению с 2000 годом и 5,1% по сравнению с 2008 годом). В 7 субъектах федерации Приволжского федерального округа (из 14) валовой надой вырос по сравнению с 2000 годом, а в 6 с 2008 годом (то есть за время действия государственной целевой программы). В лидерах по росту производства молока в 2008-2011 годах Республика Мордовия, Саратовская область, Республика Татарстан.

Худший по сравнению с Ульяновской областью результат по динамике производства молока за 2008-2011 годы показали только Пензенская область и Республика Марий-Эл. Таким образом, по данному показателю Ульяновская область находится в числе отстающих субъектов ПФО. По абсолютному значению производства молока ниже Ульяновской области находится только республика Марий Эл.

Таблица 2 – Производство молока в Приволжском федеральном

округе, тыс. т. [по материалам 2, 3]

	<u> </u>	-			1
Субъект	Валовой на- дой молока, тыс. тонн		Производство молока в расчете	Производство молока на 1	Валовой надой 2011 года в % к
федерации	2008	2011	на 1 человека, кг	корову, кг.	2008 году
	год	год	,	1 37	
Приволж-		, ,			
ский феде-	1063	1008		4040	0.4.0
ральный	0	4,4	337,3	4010	94,9
округ		,			
Республика Башкорто- стан	2299	1718, 8	422,1	3433	74,8
Республика Марий Эл	247,3	200,9	288,6	4618	81,2
Республика Мордовия	431,3	475,8	569,8	4489	110,3
Республика Татарстан	1822	1932, 9	510,5	4704	106,1
Удмуртская Республика	666,5	681,7	447,6	4672	102,3
Чувашская Республика	493,8	489,8	391,2	4158	99,2
Пермский край	479,9	480,8	182,4	4387	100,2
Кировская область	508,4	516,5	385,2	5039	101,6
Нижегород- ская область	629,8	598,8	180,9	4455	95,1
Оренбург- ская область	849,5	818,7	402,7	2832	96,4
			00		

Пензенская область	549,2	485,6	350,4	3782	88,4
Самарская область	439,3	407,5	126,7	3877	92,8
Саратовская область	928,1	1015, 6	402,7	4008	109,4
Ульянов- ская область	287	261,0	202,0	3867	90,9

Однако величина валового надоя молока не может отражать уровня развития молочного скотоводства региона, так как субъекты Федерации имеют разные размеры и нуждаются в разном объеме молока и молочной продукции. Для оценки развития молочного скотоводства более целесообразно применять относительные величины. Поэтому оценку предполагается осуществить по трем показателям: 1) по динамике производства молока за 2008-2011 годы, 2) по уровню обеспеченности молоком в расчете на 1 человека, 3) по эффективности молочного скотоводства посредством расчета среднего годового надоя молока на 1 корову.

Таблица 3 – Индексная оценка развития молочного скотоводства с

субъектах Приволжского федерального округа в 2011 году

	Индексы				
Субъект феде-	производства	среднегодо-	динамики	совокупный индекс	
рации	молока в рас-	вой продук-	производ-	развития мо-	
рации	чете на 1 чел.	тивности	ства моло-	лочного ско-	
	населения	коров	ка	товодства	
Приволжский					
федеральный	1,00	1,00	1,00	1,00	
округ					
Республика	1,25	0,86	0,79	0,97	
Башкортостан	1,23	0,80	0,79	0,97	
Республика	0,86	1,15	0,86	0,95	
Марий Эл	0,80	1,13	0,80	0,93	
Республика	1,69	1,12	1,16	1,32	
Мордовия	1,09	1,12	1,10	1,32	
Республика	1,51	1,17	1,12	1,27	
Татарстан	1,51	1,17	1,12	1,27	
Удмуртская	1,33	1,17	1,08	1,19	
Республика	1,33	1,17	1,06	1,19	
Чувашская Рес-	1,16	1,04	1,05	1,08	
публика	1,10	1,04	1,03	1,00	
Пермский край	0,54	1,09	1,06	0,90	
Кировская об-	1,14	1,26	1,07	1,16	
ласть	,	,	,	,	
Нижегородская	0,54	1,11	1,00	0,88	
область	- ,-	,	,	- ,	

Оренбургская область	1,19	0,71	1,02	0,97
Пензенская область	1,04	0,94	0,93	0,97
Самарская об- ласть	0,38	0,97	0,98	0,77
Саратовская область	1,19	1,00	1,15	1,12
Ульяновская область	0,60	0,96	0,96	0,84

Для более наглядного сравнения на основании показателей оценки рассчитаны индексы уровня производства молока, продуктивности и динамики, представляющие собой сравнение показателей субъектов Федерации со средним значением по Приволжскому федеральному округу (таблица 3). На основании этих индексов рассчитан совокупный индекс развития молочного скотоводства как средняя величина от суммы трех индексов. Использование индекса позволяет оценить отклонение показателей от среднего уровня по Приволжскому федеральному округу.

Ульяновская область по всем показателям демонстрирует отставание от среднего значение по Приволжскому федеральному округу, особенно это отставание прослеживается по индексу производства молока на 1 жителя, равному 0,6. Это характеризует область как регион, который пока не в состоянии полностью обеспечить население молоком собственного производства.

Таблица 4 — Рейтинговая оценка развития молочного скотоводства в субъектах Приволжского федерального округа

	Рейтинг субъекта в Приволжском федеральном округе					
Субъект федера- ции	по обеспе- ченности мо- локом на 1 чел	по про- дук- тивности	по динамике производства молока	по совокуп- ности пока- зателей		
Приволжский федеральный округ						
Республика Баш- кортостан	4	13	14	9		
Республика Марий Эл	10	4	13	10		
Республика Мор- довия	1	5	1	1		
Республика Татар- стан	2	2	3	2		
Удмуртская Рес- публика	3	3	4	3		

Чувашская Рес- публика	7	8	7	6
Пермский край	12	7	6	11
Кировская область	8	1	5	4
Нижегородская область	13	6	9	12
Оренбургская область	5	14	8	7
Пензенская об- ласть	9	12	12	8
Самарская область	14	10	10	14
Саратовская об-	6	9	2	5
Ульяновская область	11	11	11	13

Проведя рейтинговый анализ можно определить место каждого региона, как по отдельным показателям, так и по их совокупности (таблица 4). Совокупный рейтинг и покажет, какое место занимает каждый субъект в молочном скотоводстве Приволжского федерального округа. По каждому из оценочных показателей Ульяновская область занимает стабильное 11 место из 14 субъектов ПФО. По совокупности показателей оценки развития молочного скотоводства Ульяновская область занимает только 13 место. Худший результат только в 1 субъекте ПФО – Самарской области.

Такая ситуация требует пристального внимания к молочному скотоводству в рамках реализации следующей областной программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области" на 2013-2020 годы. Ульяновская область по развитию молочного скотоводства имеет возможность улучшить свой рейтинг и занять более высокое место, но пока не в первой 6-ке.

Библиографический список

- 1. Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства на 2008-2012 годы» в ред. Постановлений Правительства области от 17.06.2008 № 272-П, от 22.10.2008 № 447-П, от 17.11.2008 № 473-П
- 2. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат. сб./ Росстат. М., 2011. С. 795.
- 3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2011: Стат.сб./ Росстат М., 2011. С. 446.

UDK 633.2.034:631.15:33

THE EVALUATION OF DEVE LOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING OF THE ULYANOVSK OBLAST

Petrov A.A.

The Production of milk in the Ulyanovsk region in 2008-2011 year has not reached the planned values specified the regional target program «Development of agriculture» for the years 2008-2012. The level and dynamics of development of dairy cattle breeding in the Ulyanovsk region is located on one of the last places in the Volga Federal district.

Keywords: the target program, development of agriculture, dairy cattle husbandry, Ulyanovsk region, Volga Federal district, index analysis, the rating of the regions.

УДК 331.101

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ТРУДОВЫМИ РЕСУР-САМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Постнова Марина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина».

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, дом 1. Тел. 8(8422) 55-95-24

Смирнова Елена Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина».

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, дом 1. Тел. 8(8422) 55-95-24

Ключевые слова: трудовые ресурсы, обеспеченность рабочей силой и специалистами, потребность в трудовых ресурсах.

Работа посвящена анализу обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций Ульяновской области, расчету потребности в рабочей силе.

Конкурентоспособность аграрного сектора экономики находится в прямой зависимости от состояния его трудового потенциала. Поэтому в иерархической системе направлений инновационного развития АПК кадровая политика должна быть одной из основных.