

Библиографический список:

1. Филиппова Л. Отраслевые особенности оценки эффективности использования человеческого капитала в сельском хозяйстве // Кондратьевские чтения «Человеческий капитал: мировые тенденции и российская специфика». Тезисы докладов и выступлений участников чтений. М.: Международный фонд Н. Д. Кондратьева, 2009 – 377 с.
2. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года.
3. Самодурова М.Ф. Особенности использования трудового потенциала в аграрном секторе // ИнВестРегион №3, 2009.
4. Захарова И.Г. Особенности формирования человеческого капитала в аграрном секторе // «Экономика и управление народным хозяйством региона»: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 50-летию экономического факультета и 40-летию кафедры «Менеджмент», г. Ставрополь, 10-12 марта 2011 г. – Ставрополь: ООО «Бюро новостей», 2011. – 168 с.

FEATURES OF HUMAN CAPITAL IN AGRICULTURE

A.V. Bogatova, M.V. Postnova

Key words: *human capital, migration, education, agriculture, seasonality.*

The paper discusses trends in the formation and development of human capital in agriculture, due to the current state of the industry. The features of human capital, the specific features of agriculture.

УДК: 338.43

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е. Г. Горбунова

*аспирант каф. экономики и управления, ст. преподаватель каф. финансово - экономических дисциплин НОУ ВПО Волгоградский институт бизнеса
тел. (8422) 22-41-65, rfnt2006@yandex.ru*

Ключевые слова: *производство молока, сельскохозяйственные организации, надой молока, поголовье коров, федеральная целевая программа, государственная поддержка.*

В статье проанализировано производство молока в разрезе сельскохозяйственных организаций, хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации, Южном Федеральном округе и Волгоградской области. Показано значение государственной поддержки программ и мероприятий по развитию животноводства,

программы: «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009- 2012 годы». Рассмотрены перспективы развития молочного производства.

Молочное производство - одно из важных направлений в сельском хозяйстве, поскольку обеспечение населения молоком и молочными продуктами является важной составляющей в жизнедеятельности населения. Кроме того производство молока должно соответствовать рациональным нормам потребления 320-340 кг в год на душу населения, а также произведено отечественного «молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %» согласно Доктрине продовольственной безопасности. Фактически в целом по России и Волгоградской области производство молока не удовлетворяет нормативным потребностям, сохраняется зависимость от импортного молока и молочных продуктов. Данная ситуация возникла в результате снижения поголовья коров в течение двух последних десятилетий, сокращения хозяйств, занятых производством молока, сокращения земельных угодий, занятых под кормовые культуры, убыточности отрасли. В связи с этим актуальным является сохранение и приумножение численности молочного КРС, обеспечение устойчивого развития отрасли животноводства, строительство новых молочных комплексов и ферм, обновление основных фондов, применение новых технологий [1].

Анализ развития молочного производства осуществлен на статистических материалах Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. Был применен экономико-статистический метод исследования.

Результаты анализа статистических данных показали, что производство молока в Российской Федерации снизилось в 2011 году по отношению к 1990 году на 24069,7 тыс. тонн. С 2000 г. по 2011 в среднем производство молока составило 32216,24 тыс. тонн. (см. таблицу 1).

Таблица 1. Производство молока (в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн)

	1990	2008	2009	2010	2011	Место, занимаемое в РФ в 2011
Российская Федерация	55715,3	32362,6	32570,0	31847,3	31645,6	-
Приволжский федеральный округ	14467,7	10630,5	10843,3	10408,6	10022,6	1
Сибирский федеральный округ	9433,9	5670,7	5655,6	5629,4	5725,9	2
Центральный федеральный округ	14529,6	6171,9	6004,2	5753,2	5708,0	3
Южный федеральный округ	5359,1	3258,4	3303,6	3263,7	3280,5	4

В Южном Федеральном округе снижение производства молока в 2011 году со-

ставило 2078,6 тыс. тонн по отношению к 1990 году [2]. За последние двенадцать лет в среднем в ЮФО произведено молока 3147,15 тыс. тонн. По Российской Федерации Южный Федеральный округ в 2011 году занимал 4 место по производству молока. Лидировали Приволжский Федеральный округ 10022,6 тыс. тонн, Сибирский федеральный округ 5725,9 тыс. тонн, Центральный Федеральный округ 5708,0 тыс. тонн.

В Волгоградской области производство молока снизилось с 1990 года по 2011 год на 622,2 тыс. тонн. С 2000 года по 2011 год в среднем произведено 499,7 тыс. тонн. В Российской Федерации на начало 2012 года Волгоградская область занимала 23 место по производству молока; по поголовью крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий на конец года на 19 месте; по численности коров на 17 месте; по потреблению молока и молочных продуктов на 65 месте. В 2011 году коэффициент самообеспечения области молоком и молокопродуктами составил 89,4 %.

Далее рассмотрим производство молока в Волгоградской области по категориям хозяйств за 2001-2011 гг. (см. таблицу 2)

Таблица 2. Производство молока в Волгоградской области по категориям хозяйств (тыс. тонн)

Наименование	2001	2005	2009	2010	2011	2011 в % к	
						2010	2000
Все категории хозяйств вт.ч.	561,5	452,3	472,1	498,3	509,3	102,2	90,7
сельхозорганизации	177,8	78,9	51,6	44,4	40,3	90,7	22,7
хозяйства населения	365,9	357,0	414,8	436,0	445,5	102,2	121,7
К(Ф)Х и ИП	17,8	16,4	15,6	17,9	23,4	130,7	131,6

В 2011 году производство молока увеличилось по сравнению с 2010 годом на 11 тыс. тонн. в хозяйствах всех категорий, или 102,2 % к уровню 2010 г. В хозяйствах населения производство молока увеличилось на 9,5 тыс. тон в 2011 году по сравнению с 2010 годом (102,3 %), в К(Ф)Х и ИП за тот же период производство молока увеличилось на 5,5 тыс. тонн (130,7 %). В сельхозорганизациях в 2011 году снизилось производство молока на 4,1 тыс. тонн по сравнению с 2010 годом.

На сегодняшний день в Российской Федерации и Волгоградской области хозяйства населения являются ведущими по производству молока.

Производство молока в хозяйствах всех категорий по районам Волгоградской области представлено в таблице 3.

Таблица 3. Производство молока по районам Волгоградской области (хозяйства всех категорий; тысяча тонн)

Районы	2000	2005	2008	2009	2010	2011 г
Волгоградская область в т.ч.	561,5	452,3	479,0	482,1	498,3	509,3
районы:						
Алексеевский	12,6	9,1	7,4	6,9	6,9	6,6

Быковский	11,7	10,7	13,7	15,6	16,8	18,5
Городищенский	30,1	17,4	10,1	8,5	8,2	8,0
Даниловский	14,3	7,7	8,0	7,8	8,0	8,1
Дубовский	13,9	10,3	11,6	11,6	11,7	11,7
Еланский	23,2	15,9	13,9	13,3	12,6	12,4
Жирновский	14,2	10,9	9,2	9,2	9,3	9,1
Иловлинский	16,7	16,4	18,1	16,6	17,9	18,2
Калачевский	18,9	17,1	22,7	25,3	26,7	26,2
Камышинский	24,2	15,7	16,1	15,3	16,2	16,5
Киквидзенский	18,0	11,3	10,7	10,3	10,3	10,1
Клетский	13,0	12,8	14,2	14,6	16,1	16,1
Котельниковский	13,1	15,3	17,5	19,6	20,1	20,9
Котовский	14,1	9,5	11,1	11,0	11,6	11,3
Кумылженский	14,6	9,5	10,1	11,0	11,3	11,2
Ленинский	13,9	15,0	21,0	22,3	22,6	24,0
Михайловский	18,8	12,3	12,7	12,2	12,3	12,5
Нехаевский	11,8	8,2	7,8	7,3	6,2	5,6
Николаевский	15,7	15,5	19,1	20,3	22,4	23,1
Новоаннинский	22,2	15,0	12,4	12,4	12,7	13,1
Новониколаевский	16,7	12,0	9,7	9,3	9,4	9,2
Октябрьский	18,5	21,2	24,4	26,4	26,9	27,8
Ольховский	14,6	8,3	9,8	9,3	9,9	10,2
Палласовский	26,4	33,2	37,3	37,3	34,9	36,2
Руднянский	8,8	5,7	6,1	6,3	6,5	6,8
Светлоярский	15,8	17,2	13,4	11,0	11,5	12,5
Серафимовичский	13,9	9,8	10,6	11,2	11,9	12,1
Среднеахтубинский	11,8	8,9	8,7	10,1	11,0	10,3
Старополтавский	22,7	21,6	26,4	25,1	25,2	27,6
Суровикинский	18,8	16,1	18,0	19,4	21,5	24,6
Урюпинский	19,8	11,9	12,2	11,2	12,4	12,0
Фроловский	16,9	13,8	13,3	12,9	13,9	13,2
Чернышковский	16,6	12,7	15,9	15,6	17,0	17,2
г. Волгоград	5,0	3,5	5,0	5,2	5,5	5,5
г. Волжский	0,6	0,6	0,8	0,8	1,0	1,0

Высокие объемы производства молока за 2000-2010 гг. в хозяйствах всех категорий наблюдались в Палласовском районе, Старополтавском районе, Октябрьском районе, Калачевском районе, Ленинском районе, Николаевском районе, Суровикинском районе и др. [4].

Уменьшение производства молока в целом по России и Волгоградской области было вызвано сокращением крупного рогатого скота, в том числе коров. За последнее десятилетие крупный рогатый скот в области в хозяйствах всех категорий сократился на

182 тыс. голов. Начиная с 2001 года значительно сократился крупный рогатый скот в сельхозорганизациях или в 5,0 р., в том числе коров – в 4,7 р. В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей наблюдалось увеличение КРС [3].

В 2011 году в хозяйствах всех категорий отмечался рост КРС на 5,1 %, коров – на 9,3 %. В 2012 году наблюдалось увеличение коров на 10,2 % по сравнению с 2011 годом в сельхозорганизациях (см. таблицу 4).

Таблица 4. поголовье крупного рогатого скота (на начало года; тыс. голов)

Наименование	2001	2006	2010	2011	2012	2012 в % к	
						2011	2001
Крупный рогатый скот							
Все категории хозяйств втч.	541,1	350,6	315,8	315,9	332,1	105,1	64,4
сельхозорганизации	257,4	93,3	54,0	49,2	51,0	103,6	19,8
хозяйства населения	238,7	238,3	245,1	249,8	241,0	96,5	100,9
К(Ф)Х и ИП	18,0	19,0	16,7	16,9	40,1	в 2,4 р.	в 2,2 р.
в том числе коров							
Все категории хозяйств втч.	236,7	160,1	150,4	150,1	164,1	109,3	69,3
сельхозорганизации	98,5	32,3	20,3	18,8	20,8	110,2	21,2
хозяйства населения	129,2	119,2	123,0	124,1	117,9	95,0	91,2
К(Ф)Х и ИП	9,0	8,7	7,1	7,2	25,5	в 3,5 р.	в 2,8 р.

Рост производство молока произошел в результате закупки племенного КРС, а также в результате увеличения продуктивности коров (см. таблицу 5). С 2010 года по 2011 год отмечался рост продуктивности молочного КРС в 62 регионах Российской Федерации. По надюю молока в 2011 году лидировали: Мурманская область (7627 кг), Ленинградская область (6731 кг), Московская область (5705 кг), Краснодарский край (5468 кг) [2].

Таблица 5. Продуктивность крупного рогатого скота в Волгоградской области

Наименование	2000	2005	2009	2010	2011	2011 в % к	
						2010	2000
Все категории хозяйств							
Надой молока на одну корову, кг	2307	2847	3276	3460	3605	104,2	156,3

Надой молока на одну корову вырос в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 4,2 %. По сравнению с 2000 годом надой на одну корову в 2011 году вырос на 56,3 %. В целом уровень продуктивности коров в хозяйствах Волгоградской области ниже средне-российского. Отметим, что снижение надоев молока наблюдается в осеннее - зимний

период. В 2011 году средний индекс сезонности составлял 80,4-99,0% с сентября по март. Наибольшее значение индекс сезонности составлял в мае-июне – 122,6-125,3%. С июня по август приходилось 30% годового надоя молока (см. таблицу 6).

Таблица 6. Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства в 2011 году, (кг)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Надой молока на 1 корову, кг	265	249	285	296	363	371	343	316	293	264	238	268
Индекс сезонности	89,5	84,1	96,3	100,0	122,6	125,3	115,9	106,8	99,0	89,2	80,4	90,5

В 2011 году расход кормов увеличился по сравнению с 2010 годом на 4,3%. На одну условную голову крупного скота расход кормов вырос в 2011 году на 3,6% по сравнению с 2010 годом (см. таблицу 7).

Таблица 7. Расход кормов в хозяйствах всех категорий в Волгоградской области

Наименование	2000	2005	2009	2010	2011	2011 в % к	
						2010	2000
Все корма в пересчете на кормовые единицы, тыс. тонн	2187	1718	1745	1715	1788	104,3	81,8
в т. ч. концентрированные	965	823	876	858	889	103,7	92,1
Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного скота, ц. к. ед.	26,6	25,8	25,7	24,9	25,8	103,6	97,0
в т. ч. концентрированные	11,8	12,3	12,9	12,4	12,8	103,2	108,5
Затраты кормов на производство 1 центнера, ц. к. ед. молока	1,1	0,9	0,8	0,8	0,8	100,0	72,2
привеса КРС	7,8	7,2	5,3	5,0	5,0	100,0	64,1

Можно с большей уверенностью констатировать, что благодаря субсидиям, направленным на поддержку экономически значимых программ в регионе происходит сохранение численности молочного крупного рогатого скота, а также рост продуктивности коров. Увеличению производства молока способствовала Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 г.г., а также программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009 - 2012

годы». В Волгоградской области в 2011 году на развитие молочного скотоводства было предусмотрено 206 млн. руб.; на поддержку племенного животноводства 64,3 млн. руб.; на возмещение части затрат на закупку кормов для содержания маточного поголовья крупного рогатого скота 207,3 млн. руб. [3].

Сельскохозяйственные товаропроизводители в 2011 году приобрели на государственные денежные средства 219 телок, 6699 ярок, 280 свинок, 34120 голов суточного молодняка птицы, а также получено примерно 12 тыс. руб. на 1 голову КРС с целью возмещения затрат на покупку кормов для содержания маточного поголовья. ОАО «Росагролизинг» в 2011 году поставил 56,1 тыс. голов племенного скота, что в 1,9 р. больше плана, а также было поставлено оборудование для 130,9 тыс. скотомест, что больше в 2,0 р.

Таким образом в заключение отметим, что перспективы развития молочного производства определяются резервами и потенциалом, которые накоплены как на макро-, так и мезо- уровнях. В современных условиях хозяйствования за счет государственной поддержки сельскохозяйственные товаропроизводители могут закупать племенной скот, модернизировать и реконструировать производство, улучшать кормовую базу. На уровне хозяйств, занятых производством молока необходимо выявлять собственные резервы развития производства, повышать квалификацию специалистов, оплату труда, производительность труда.

Библиографический список:

1. Горбунова Е.Г. Современные тенденции развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С.120–126.
2. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> / (дата обращения 04.04.2013 г.).
3. О состоянии и тенденциях развития молочного скотоводства в Волгоградской области : аналитический обзор / Вологодстат; отв. Ю.В. Шевырева Ю.В // Каталог информационно – статистических услуг по индивидуальным заказам на 2012 год. – Волгоград, 2012.
4. Сельское хозяйство Волгоградской области 2011 г. : статистическое обозрение № 401 / Вологодстат ; отв. Ю.В. Шевырева Ю.В // Каталог информационно – статистических услуг по индивидуальным заказам на 2011 год. – Волгоград, 2011.

ANALYSIS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE MILK PRODUCTION

Gorbunova E.G.

Key words: *milk production, agricultural companies, milk yield, cow head of livestock, federal target program, state support.*

The article has analyzed milk production in terms of agricultural companies, population farms and peasant farms in the Russian Federation, South Federal District and Volgograd region. The value of the state support of the programs and measures for development of cattle-breeding, as well the program 'Development of the milk cattle-breeding and increase of milk production in

the Russian Federation for 2009-2012' has been demonstrated. The prospects of development of milk production have been reviewed.

УДК 658.8:338.433:635

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВРЕМЕННЫМ СТРАТЕГИЯМ В ОВОЩЕВОДСТВЕ

*Л.В. Романова, д-р. экон. наук, профессор
Гуменюк А.В., аспирант
Институт овощеводства и бахчеводства НААН,
Украина, 62478, Харьковская обл.,
Харьковский р-н., г. Мерефа,
ул. Институтская, 1, тел. (057)748-91-91, моб. 0975524888
e-mail: Ovoch. iob@gmail.com, agroscience-rud@gmail.ua.*

Ключевые слова: *овощеводство, маркетинг, концепции, стратегия, спрос, предложение*

Современное состояние отрасли овощеводства требует применения новых стратегических подходов в маркетинговой деятельности предприятий. Маркетинг в овощеводстве сегодня должен быть направлен на человека как целостную систему и должен стать инструментом возврата доверия к производителям овощной продукции.

Введение. Овощеводство – важная и трудоемкая отрасль экономики Украины, которая играет главную роль в наполнении продовольственной корзины украинцев витаминной продукцией и в формировании продовольственной безопасности страны. В то же время, в современном агробизнесе, особенно, в овощеводстве, службы маркетинга на предприятиях практически отсутствуют, маркетинг не применяется.

Овощная продукция выращивается преимущественно в хозяйствах населения, которые из-за отсутствия маркетинга, является неконкурентной как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Поэтому проблема формирования маркетинга овощных предприятий является очень важной. Актуальность исследования усиливается также необходимостью учета экологических и социальных проблем повышения благосостояния и развития, а не вымирания сельских территорий. Сельское хозяйство не должно стать сферой выкачивания прибыли.

Результаты и их обсуждение. Теоретические и методологические проблемы маркетинга исследовались такими зарубежными учеными как: Ф. Котлером, П. Бейкером, Дж.