

Библиографический список:

1. В Ульяновской области начались выплаты погектарных субсидий для сельхозпроизводителей. // Министерство сельского хозяйства Ульяновской области. Официальный сайт www.agro-ul.ru. Дата обращения 25.03.2013.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. // Министерство сельского хозяйства РФ. Официальный сайт www.mscx.ru. Дата обращения 25.03.2013.

3. Панина М.А. Методические подходы к определению размеров государственной бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. // Аграрный вестник Урала, №9 (51), 2008. – с. 99-101.

NECESSARY AND EFFECTIVE GOVERNMENT SUPPORT FOR AGRICULTURE IN THE WTO ACCESSION

Zheludkina M.S.

Keywords: *government support, subsidies, WTO, efficiency.*

The work is devoted to the evaluation of the effectiveness of state support for agriculture of Tsilninsk area, as well as possible changes to its structure in terms of Russia's accession to the World Trade Organization.

УДК: 631.158:658.32

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ЗА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МОЛОКА

Т.Ф. Зайцева, кандидат экономических наук, доцент

*ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия
имени П.А. Столыпина»*

Тел. 8(84231) 55-95-01, Zaicewa. tf @ mail. ru

Ключевые слова: *система заработной платы, качество молока, расценка за единицу продукции.*

В статье дана характеристика систем оплаты труда, применяемых в молочном скотоводстве сельхозпредприятий, рассмотрена методика определения сдельных расценок за 1 ц молока, дифференцированных с учетом его товарных качеств.

Повышение эффективности молочного скотоводства является важнейшей народнохозяйственной задачей. Для её успешного решения отрасль нуждается в совершенствовании всего хозяйственного механизма, в практическом осуществлении научно обоснованных

ванных мер по оптимизации макроэкономических условий функционирования отрасли, выявлении и реализации внутрихозяйственных резервов роста эффективности.

Одним из внутрихозяйственных резервов повышения эффективности молочного животноводства является научная организация труда и его материальное стимулирование. Внедрение в производство рыночных систем стимулирования труда направлено на экономию рабочего времени, снижение издержек производства на основе усиления материальной заинтересованности работников в росте продуктивности животных, повышении качества молока, изыскании эффективных каналов его реализации.

В настоящее время в молочном скотоводстве применяют следующие системы оплаты труда: сдельно-премиальную, аккордно-премиальную, сдельно-прогрессивную, бестарифную, оплату от валового дохода, оплату от хозрасчетного дохода.

Характеристика систем оплаты труда, применяемых в молочном животноводстве сельхозпредприятий представлена в таблице 1.

Таблица 1. Оценка систем оплаты труда, применяемых в молочном скотоводстве

Система оплаты труда	Достоинства	Недостатки
1	2	3
Сдельно-премиальная	Отражает прямую связь оплаты труда с количеством полученной продукции и объемом выполненных работ. Позволяет учитывать многообразие форм кооперации и разделения труда, что способствует росту его производительности.	Не стимулирует качество произведенной продукции, снижение затрат на её производство. С увеличением нормы производства продукции снижается расценка за единицу продукции, что ведет к уменьшению заработка работников.
Сдельно-прогрессивная	Стимулирует рост продуктивности животных, обеспечивает прямую связь оплаты труда с количеством полученной продукции.	Не обеспечивает действие противозатратного механизма в отрасли.
Аккордно-премиальная	Учитывает количество производимой продукции, находится в прямой зависимости от объемов производства.	Сложность расчетов по оплате труда. Не увязана с затратами на производство продукции.
Бестарифная	Стимулирует рост объемов производства и реализации продукции, повышение квалификации, трудовой активности	Сложность расчетов по оплате труда. Не учитывает затраты на производимую

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	работников и улучшение качества продукции. Поощряет как коллективный, так и индивидуальный труд, т. е. работник видит связь заработной платы с результатами своего труда и труда всего коллектива.	продукцию.
Оплата труда от валового дохода	Отражает количество и качество производимой продукции, затраты на её производство, способствует созданию новой стоимости. Сохраняет пропорции между ростом производительности труда и его оплатой, т.к. оплачиваются не затраты, а результаты труда.	Не стимулирует повышение товарности отрасли и предпринимательскую активность. Не применяется при убыточности отрасли.
Повременно-премиальная	Простота в применении. Учитывает фактически отработанное время на производстве. При высоком уровне механизации и автоматизации трудовых процессов может способствовать качественному выполнению работ по обслуживанию животных.	Отсутствует взаимосвязь между производительностью и размером оплаты труда, затратами на производство продукции.

В рыночных условиях фонд оплаты труда предприятия формируется по итогам работы, т. е. его размер зависит от спроса на его продукцию, конкурентоспособности, величины прибыли от её реализации. В наибольшей мере этим требованиям отвечают такие противозатратные системы, как оплата труда от валового дохода, оплата труда от хозрасчетного дохода, бестарифная и другие. Однако они не получили широкого применения в сельхозпредприятиях.

По нашему мнению, одна из причин этого – сложность расчётов заработной платы по этим системам, неопределённость размера материального вознаграждения даже при конкурентоспособном производстве.

Другая существенная причина, сдерживающая применение и снижающая эффективность противозатратных систем оплаты труда, заключается в слабой экономической базе большинства сельскохозяйственных предприятий. В этих хозяйствах уровень оплаты труда не всегда обеспечивает расширенное воспроизводство рабочей силы.

Поэтому для многих работников оплата труда перестала быть фактором, стимулирующим трудовую деятельность, повышающим квалификацию, улучшающим производственные и финансово-экономические показатели работы предприятия.

Практика опровергла представление о том, что изменение отношений собственности, либерализация и приватизация автоматически ведут к появлению мотивации. Современное состояние молочного скотоводства показало, что стимулы к высокому каче-

ству труда нужно искать внутри самого производства, а не за его пределами.

Всё это свидетельствует о том, что даже противозатратные системы, призванные заинтересовать работников в конечных результатах своего труда, не стимулируют их, если заработок низкий.

В условиях реформирования сельского хозяйства, неустойчивости экономического и финансового состояния многие предприятия перестали использовать эффективные, показавшие неплохие результаты в прошлые годы коллективные системы оплаты труда, перешли на сдельно-премиальную систему оплаты труда.

По нашему мнению, её широкое применение вызвано слабой развитостью рыночных отношений внутри предприятий, простотой начисления, её прозрачностью.

В то же время эта система не поставлена в прямую зависимость от конечного результата производства.

Одним из недостатков этой системы является и то, что сдельные расценки оплаты труда устанавливаются за 1 ц молока без учёта его качества. В некоторых хозяйствах расценки за 1 ц молока определяются в пересчёте на однопроцентное содержание жира, что делает систему оплаты труда малопонятной для работников скотоводства.

Для устранения этого недостатка нами предлагается методика определения расценок за 1 ц молока, дифференцированных с учётом его товарных качеств (таблица 2).

Таблица 2. Расчёт расценок оплаты труда за 1 ц молока с учётом его товарных качеств

Показатели	Товарный сорт молока		
	высший	первый	второй
Коэффициент качества молока	1,1	1,0	0,9
Норма обслуживания, гол	30	30	30
Плановая продуктивность, ц	55	55	55
Норма производства молока, ц	1650	1650	1650
Тарифный разряд	5	5	5
Дневная тарифная ставка, руб.	326,54	326,54	326,54
Годовой тарифный фонд заработной платы, руб.	119187,10	119187,10	119187,10
Доплата за продукцию (50 %), руб.	59593,55	59593,55	59593,55
Фонд оплаты за молоко (90 %), руб.	160902,58	160902,58	160902,58
Фонд оплаты за молоко с учётом коэффициента качества	176992,84	160902,58	144812,32
Расценка за 1 ц молока, руб.	107,27	97,52	87,77

Согласно требованиям Федерального закона РФ от 12.06. 2008 №88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» молоко высшего сорта оплачивается с коэффициентом 1,1, молоко второго сорта с коэффициентом 0,9 от цены на молоко первого сорта. Эти коэффициенты качества молока предлагаем учитывать при расчёте расценок

за 1 ц молока с учётом его товарных свойств.

Из таблицы 2 видно, что расценка за 1 ц молока высшего сорта составляет 107,27 руб., 1 сорта – 97,52 руб., 2 сорта – 87,77 руб.

Рекомендуемая система оплаты труда в молочном скотоводстве будет стимулировать повышение качества молока, так как чем оно выше, тем больше размер расценки за единицу продукции, а следовательно, выше и сдельный заработок работников.

Для стимулирования работников в снижении материальных затрат на производство молока рекомендуем внедрить в отрасли систему премирования за экономию прямых затрат в размере 70 % полученной экономии.

Таким образом, предложенная система материального стимулирования и контроля затрат в молочном скотоводстве будет способствовать повышению качества продукции, снижению издержек производства, сохранению экономической устойчивости отрасли.

Библиографический список

1. Городецкий А.П., Шишаев Н.В. Формы организации и материальное стимулирование труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука.- 2009.- №3.- с. 4-7.
2. Горшков М. Стимулирование работников за повышение эффективности скотоводства (на примере сельхозорганизаций Ульяновской области) // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве.- 2012.- №2.- с. 32-39.
3. Зотова М., Розалиев В. Мотивация труда работников животноводства // АПК: экономика, управление.- 2011.- №4.- с.72-77.

MATERIAL WORK INCENTIVES FOR MILK IMPROVEMENT OF QUALITY

*T.F.Zaytseva, candidate of economic sciences, associate professor
FGBOU VPO "The Ulyanovsk state agricultural academy of a name of P.A. Stolypin"
Ph. 8 (84231) 55-95-01, Zaiceva. tf @ mail. ru*

Keywords: *Salary system, quality of milk, quotation per unit of output.*

In article the characteristic of systems of the compensation applied in dairy cattle breeding of agricultural enterprises is given, the technique of definition of price-work quotations for 1 c of the milk differentiated taking into account its commodity qualities is considered.