

циональном реестре правовых актов Республики Беларусь 3 августа 2011 г. N 1/12739.

AN INTEGRATED APPROACH TO THE EFFICIENT DEVELOPMENT OF CROP AND LIVESTOCK SECTOR OF AGRICULTURE IN BELARUS

Kolesnev V.I.

Key words: *planning, factors of intensification, the branch of plant growing and animal husbandry, economic efficiency*

The work is devoted to the analysis of the forecast of development of the main branches of agriculture of the Republic of Belarus, the definition of reserves of increase of economic efficiency of crop and livestock production in agricultural organizations on the basis of intensification and full-scale modernization.

УДК 635:631.1:339.13

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СВЕКЛЫ СТОЛОВОЙ В УКРАИНЕ И ЕГО НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

С.И. Корниенко, кандидат с.-х. наук, доцент, директор

Т.К. Горовая, доктор с.-х. наук, академик НААН,

В.П. Рудь, кандидат эконом. наук, с.н.с.

О.О. Киях, кандидат эконом. наук, с.н.с.

Институт овощеводства и бахчеводства НААН,

Украина, 62478, Харьковская обл.,

Харьковский р-н., г. Мерефа,

ул. Институтская, 1, тел. (057)748-91-91, моб. 0975524888

e-mail: Ovoch.iob@gmail.com, agrosciense-rud@gmail.ua.

Ключевые слова: *свекла столовая, мировое производство, зональное размещение, реестр сортов и гибридов, сорт*

Современное состояние отрасли овощеводства в целом и производство товарной продукции свеклы столовой в частности требует усиления государственной поддержки направленной на укрепление материально-технической базы овощеводческих хозяйств, внедрение индустриальных технологий возделывания, повышение сортовых характеристик семенного материала и защиту авторских прав на отечественные сорта и гибриды.

Введение. Кардинальные сдвиги в развитии агропромышленной сферы возмож-

ны лишь на основе инновационного типа воспроизводства, более полного использования всех экономических рычагов и стимулов, включая богатейший научный потенциал при соответственной государственной политике. До настоящего времени основное внимание сосредотачивалось на проблемах зернового, свекловичного производства, животноводства, в меньшей мере картофелеводства, и явно недостаточное внимание уделяется овощеводству и садоводству. Между тем, эти отрасли являются наиболее трудоемкими и затратными, что требует особого внимания и государственной поддержки.

Под таким углом зрения Украинской академией аграрных наук совместно с профильным институтом овощеводства и бахчеводства была разработана отраслевая Программа «Овощи – 2015», в соответствии к которой предусмотрено довести производство овощей до 12 млн. тонн, что в полной мере обеспечит научно-обоснованную норму [1].

Результаты и их обсуждение.

Общая тенденция развития мирового сельского хозяйства показывает, что производство овощей возрастает. Ежегодные валовые сборы за последние двенадцать лет (2000-2011 гг.) увеличились с 669,1 до 970 млн.т. За объемами производства овощей Украина входит в десятку мировых лидеров (9,4 млн. тонн овощей открытого грунта, 0,4 – закрытого и 0,73 млн. тонн бахчевых культур), однако, за уровнем урожайности занимает 18-е место [2].

Свёкла столовая — одна из ведущих ценных продовольственных культур открытого грунта, занимающая около 10% в структуре посевных площадей под овощными. Обладая большим спектром содержащихся в ней витаминов и имея прекрасные показатели сохранности в условиях суровых зим, свекла столовая навсегда заняла почетное место в культуре питания славянских народов. Рекомендованные медицинские нормы потребления свеклы столовой составляют 10 кг, в т.ч. в свежем - 8,5 и 1,5 кг – в переработанном виде. В Украине, посевные площади под свеклой столовой во всех категориях хозяйств составляли: в 1990 г.- 24,1 тыс. га, в 1995 г. – 36,9 тыс. га, в 2000 г. – 41,5, в 2005 г. – 37,2 тыс. га, в 2010 г. – 40,9 тыс. га и в 2011 г. – 44,1 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1. Посевные площади, валовые сборы, уровень урожайности свеклы столовой в Украине (все категории хозяйств)

Исследуемый период, год	Валовой сбор, тыс. тонн	Площадь посева, тыс. га	Урожайность, т/га
1990	640,6	24,1	26,6
1991-1995	550,5	32,8	16,8
1996-2000	511,4	37,9	13,5
2001-2005	579,7	37,8	15,3
2006-2010	731,9	39,4	18,6
2011	894,2	44,1	20,3
2011 к 1990, %	139,6	182,9	76,3

Анализ представленных данных показывает, что за период 1990-2011 гг. при определенных колебаниях посевных площадей свеклы столовой во всех категориях хозяйств довольно четко обозначилась тенденция к их увеличению. Так, в 2011 г. в сравнении с 1990

г. они возросли на 82,9 %, или на 20 тыс. га. За этот же период уровень урожайности снижался до 13,7 т/га в 1992 г., 13,6 т/га в 2000 г. и 13,7 т/га в 2002 г.

Таким образом, увеличение валового производства свеклы столовой в 2011 г. на 39,6% или на 253,6 тыс. тонн произошло экстенсивным путем за счет расширения посевных площадей. Абсолютный показатель валового производства составил: в 1990 г. – 640,6 тыс. тонн, в 1995 г. – 551,1, в 2000 г. – 564,6, в 2005 г. – 686,7, в 2010 г – 742,1 и в 2011г. – 894,2 тыс. тонн.

Следующая закономерность, которая установлена в процессе анализа, заключается в том, что производство свеклы столовой за период 1990-2011гг. имеет и зональные трансформации (табл. 2). Так, не смотря на то, что данная культура возделывается в основном в двух климатических зонах – Степи и Лесостепи, где сосредоточено почти 72%

Таблица 2. Размещение свеклы столовой по природно-климатическим зонам Украины (все категории хозяйств), 1990-2011 гг.

Исследуемый период, год	Природно-климатическая зона				Всего по зонах
	Лесостепь	Степь	Полесье	Карпаты	
Посевная площадь, тыс. га					
1990	9,0	8,4	5,7	0,9	24,0
1991-1995	13,3	11,4	6,7	1,5	32,9
1996-2000	14,9	13,3	7,9	1,8	37,9
2001-2005	13,9	13,3	8,6	2,3	38,1
2006-2010	14,8	13,6	8,8	2,2	39,4
2011	16,8	15,0	9,8	2,5	44,1
2011 к 1990, %	186,3	178,4	171,3	260,4	182,9
Валовой сбор, тыс. тонн					
1990	237,9	210	166,1	26,7	640,7
1991-1995	218,5	179,5	128,9	25,6	552,5
1996-2000	204	155,5	125,7	26,1	511,3
2001-2005	225,4	173,5	151,8	37,3	588,0
2006-2010	297,6	212,9	186,2	35,4	732,1
2011	361,9	273,6	215,4	43,3	894,2
2011 к 1990, %	152,1	130,3	129,7	162,2	139,6
Урожайность т/га					
1990	26,4	25,0	29,1	29,7	26,7
1991-1995	16,4	15,7	19,2	17,1	16,8
1996-2000	13,7	11,7	15,9	14,5	13,5
2001-2005	16,2	13,0	17,7	16,2	15,4
2006-2010	20,1	15,7	21,2	16,1	18,6
2011	21,5	18,2	22,0	17,3	20,3
2011 к 1990, %	81,7	73,0	75,4	58,4	76,0

общих площадей, в двух других зонах посевные площади увеличились соответственно в 1,7 и 2,6 раза, вследствие чего этим зонам удалось увеличить объем валовых сборов на 29,7 и 62,2% за исследуемый период. Анализируя динамику уровня урожайности свеклы столовой, нельзя не отметить, что характер ее на протяжении исследуемого периода также имеет значительные отличия. Так, за исследуемый период по Лесостепи наблюдается снижение урожайности в среднем за пятилетку 1996-2000гг до 13,7 т/га, а затем постепенное увеличение данного показателя до 21,5 т/га. Тем не менее, уровня 1990 года не было достигнуто. По остальным природно-климатическим зонам наблюдается аналогичная ситуация. Уровень урожайности по Степи на сегодня составляет 18,2 т/га, Полесье – 22,0 т/га и Карпатах – 17,3 т/га.

Таким образом, производство свеклы столовой в региональном разрезе имеет свои особенности. Наиболее приемлемые условия производства свеклы столовой сложились в Лесостепи и Полесье. В то же время отмечено повышение темпов наращивания производства в Карпатах.

Определяющая характеристика состояния рынка свеклы столовой и динамических процессов, которые ему присущи, связана с показателем уровня производства на одного человека в год. Данный показатель в среднем за 2005-2011 гг. в Степи составил 7,5 кг или 75 % от научно рекомендованной нормы питания, в Лесостепи – 13,0 кг или 130 %, Карпатах – 13,8 кг или 138 % и Полесье – 19,5 кг или 195%. В целом по стране за этот период на одного человека было произведено 11,6 кг или 116% от норматива. Но производство свеклы столовой еще недостаточно, так как фактические показатели потребления вследствие неэффективной маркетинговой и сбытовой политики хозяйств ниже нормативных показателей. В развитии отрасли овощеводства отмечены трансформационные процессы в формах собственности в целом по Украине и в разрезе отдельных ее областей. Так, производство свеклы столовой в 90-х годах было сосредоточено в основном в хозяйствах крупнотоварного сектора. Основным же производителем свеклы столовой за последние двадцать лет стали мелкотоварные хозяйства. На протяжении 2005–2011 годов предложение свеклы столовой на внутреннем рынке формировалось за счет отечественного производства, которое сконцентрировано в основном в хозяйствах населения. Их доля в общем объеме производства составляла: 96,5% в 2005 году; 95,2% в 2006; 96,9% в 2007; 93,4% в 2008; 96,3% - в 2009-м; 95,2% - в 2010-м и 92,9% - в 2011 году. Поступление товарной продукции по культуре от этой категории хозяйств в 2011 г. в сравнении с 1990 г. увеличилось в 3,5 раза. Удельный вес мелкотоварных хозяйств в общем объеме посевных площадей под этой культурой в 2011 г. увеличился в сравнении с 1990 г. в 2,3 раза и составил 92,9% от общей площади посева в стране. Причины перемещения основных объемов производства свеклы столовой в мелкотоварные хозяйства – отсутствие государственной поддержки развития овощеводства, слабая материально-техническая база, резкое дорожание энергетических и горючесмазочных материалов, минеральных удобрений, средств защиты растений, проблемы при реализации продукции.

Институт овощеводства и бахчеводства НААН занимается разработкой интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства товарных овощей и семян, использование которых позволяет значительно снизить затраты при существенном повышении продуктивности растений. Так, при внедрении интенсивной технологии ИОБ НААН при возделывании свеклы столовой достигается снижение затрат труда на 1 га до 504 чел.-

час., что в расчете на 1 т продукции составляет 1,7 чел.- час. Наряду с наработками по технологии выращивания имеются новые перспективные районированные сорта и гибриды. Применение их в производстве дает возможность оптимизировать технологические процессы, повысить урожайность, продуктивность труда, качество продукции, экономическую эффективность отрасли в целом. За 50 лет селекционной работы решена проблема расширения ассортимента свеклы столовой. Сорта Бордо Харьковский, Багряный, Дий, Деликатесный, Смена, Носовский плоский и др. стали национальными брендами Украины. Позже был создан сорт Витал и гетерозисный гибрид Рыцарь F1, которые пользуются высоким спросом у населения. В зависимости от изменчивости агроклиматических факторов конкретного года выращивания, указанные сорта позволяют обеспечить стабильную урожайность товарной продукции более 35, а потенциальную – коло 60 т/га.

Маркетинговые исследования показали, что 57% опрошенных (объем выборки составил 230 респондентов) надают предпочтение отечественной селекции, 43% - зарубежной. Первое место среди отечественных сортов занимает сорт Бордо Харьковский (45%), Дий (10%), Витал (6%), Деликатесный, Багряный (3%). Из сортов иностранной селекции выделяются польские сорта – Регульский Цилиндра (16%), Красный шар (9%); российский: Бордо 237 (22%) и Египетский плоский (15%). Незначительная часть населения высеивает голландский сорт Ройал цилиндр F1 (15%) и другие сорта – Мулатка и Кросби египетская [3].

Следует отметить, что перечисленные научные достижения и перспективные направления в полной мере не могут быть внедрены в производство, поскольку рассчитаны на крупнотоварное производство и требуют соответственной материально-технической базы хозяйств. Кроме того, не решены вопросы доведения товарной продукции до потребителя соответственного вида и качества, заторможены процессы создания производственно-торговых ассоциаций и кооперативов.

Поэтому, дальнейшее развитие производства свеклы столовой в Украине необходимо направить по пути организации высокоинтенсивного ее производства на основе внедрения современных технологий и новых высокопродуктивных сортов и гибридов, обладающих высокими пищевыми показателями. При этом в перспективе необходимо техническое переоснащение отрасли овощеводства, развитие систем информационного обеспечения, создание служб маркетинга и дальнейшее развитие инфраструктуры рынка.

Выводы. Дальнейшее развитие производства свеклы столовой в Украине необходимо направить по пути организации высокоинтенсивного их производства на основе внедрения современных технологий производства и новых высокопродуктивных, технологичных сортов и гибридов, обладающих высокими пищевыми показателями, отвечающими требованиям переработки.

Библиографический список:

1. М.Д. Безуглый, О.О. Иващенко, С.И. Корниенко и др. Отраслевая программа «Овощи Украины – 2015». – Х.: Пляеда, 2012. – 56 с.
2. С.И. Корниенко, В.П. Рудь Овощные реалии и научные перспективы // Плантатор/ - 2012. - № 4. - С. 20-22.
3. Терьохина Л.А., Рудницкая Т.О., Калашник В.Ф. Анализ конъюнктуры рынка инновационной продукции овощеводства // Сборник тезисов международной научно-практической конференции: «Овощеводство Украины. Научное обе-

спечение и резервы повышения производства товарной продукции и семян/ – Х.: Пляда, 2012. – С. 112-114.

STATE OF THE ART PRODUCTION BEET DINING IN UKRAINE AND ITS SCIENTIFIC SOFTWARE

S.I. Kornienko, T.K. Gorovaya, V.P. Rud, O.O. Kiyah

Key words: *beetroot, world production, zone placement, register of varieties and hybrids, a grade*

SUMMARY: The modern satiation in the development of beetroot production in Ukraine, side by side with the absence of the state support, weak material – technical resources of farms, absence of means for purchase of mineral fertilizers and preventives as well as reduction of seed material varietal characteristics, raises sharply the question about renewal of varietal assortment of Solanaceous family vegetable plants.

УДК 33.81

ЭТАП МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Куликова Ю.П.

PhD, Professor of Business Administration, Эксперт ARMA International,

Российская Академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ,

Председатель Экспертного совета по социальной политике и инновациям Фонда

поддержки культурных инициатив

(Россия, г. Москва)

kulikova@kulikova-julia.ru

Задача данного этапа – определение фактического уровня участия высшей школы в национальной инновационной системе, выявление слабых сторон и потенциальных возможностей активизации инновационной деятельности вузов.

Для этого:

- определяются показатели, сформулированные на втором этапе алгоритма;
- проводится мониторинг: ресурсной базы вузов (материально-техническая база, научные и научно-педагогические кадры), соблюдения стандартов качества и инновационных проектов вузов.

Цель мониторинга внутренних факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности вузов, - формирование эмпирической базы данных для последующего про-