

*matrixes theory. The distributing type of Russian economy is proved; the mechanism of its reproduction through corruption and other institutional traps is shown. Based on the carried-out analysis are offered ways of changing of reproduction mechanism of an institutional matrix.*

## **ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ НАУКЕ**

*В. К. Куликов, ассистент кафедры философии, социологии и истории  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина» тел. 89051835669,  
viktor.kulikov.82@mail.ru*

**Ключевые слова:** *идентичность, человек, культура, общество*

*Работа посвящена истории становления, проблемы идентичности человека, в российской общественной мысли и науке, а также рассмотрению отдельных публикаций посвященных этому направлению.*

За последние годы в нашей стране вышло много статей посвященных теме идентичности, отражена эта тематика и в кандидатских диссертациях по социологии, культурологии, психологии и философии. Нужно отметить, что еще до революции, проблема идентичности поднимается в работах некоторых российских писателей, философов, таких как Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Н.А. Бердяев и других. Они в своих работах, рассматривают человека, пытаясь увидеть в нем то, что является главным и необходимым для жизни и формирования полноценной личности. Но все таки идентичность, как отдельное направление в науке, сформировалось лишь в советский период и связана с именами таких представителей науки и культуры как Л.С. Выготский, А.Ф. Лосев, И.С. Кон, В.А. Ядов и многих других. Особенно важную роль в изучении идентичности, сыграло творчество И. С. Кона, так как именно он, одним из первых, употребил термин идентичность в современном его значении. Тут важно отметить, что советская общественная мысль и гуманитарная наука, находились под сильнейшим влиянием учения К. Маркса, который, несмотря на различные интерпретации его взглядов, отдавал приоритет не личностному началу человека, а его общественному социальному окружению. В связи с чем в советской научной и общественной мысли широко была представлена точка зрения на человека, как того кто полностью формируется той общественной средой в которой он находится. Поэтому многие ученые и философы вместо термина идентичность использовали термин идентификация, подчеркивая этим важность внешнего позиционирования человека и общества. Советский психолог и философ Л.С. Выготский, говорил о том, что для человека крайне важен межличностный уровень отношений, позволяющий ему выделять и осознавать свою независимость. Однако в тоже время эта личная независимость невозможно, если человек не может ее выделить на фоне той культуры, в которой он живет. Советский историк Б.Ф. Поршнев, так же рассматривает проблему идентичности в схожей плоскости. Он

использует схему Мы - Они, подчеркивая этим, что при формировании идентичности важны как внешнее социальное, культурное окружение, так и внутреннее психологическое начало, благодаря которому человек и может осознать себя как независимую личность. Как уже было сказано человеком, который обратил особое внимание на идентичность и все что с ней связано, стал советский и российский ученый И.С. Кон. Он не только одним из первых стал рассматривать проблему идентичности с опорой на предыдущие работы как отечественных, так и зарубежных авторов, но и рассматривал ее с различных аспектов, которые выступают элементами конструкции под названием личность человека. Именно это особенно важно, так как идентичность в его работах это не мертвая теория, а живой человек с его проблемами, переживаниями, нахождением и конструированием само себя. Он оставил богатое наследие в виде своих научных работ, публикаций, практически все они посвящены тем или иным аспектам идентичности. В 1984 году, вышла в свет его книга «Личность и ее самосознание». В этой работе, Кон рассматривает и конкретизирует антропологические, культурно-исторические и индивидуально-психологические, особенности формирования идентичности, ее конкретного выражения в виде образа своего, индивидуального Я. Особенно важно, что в этой работе показаны различные культурные и исторические особенности, формирования личности человека и в целом эта очень интересный труд, как уже подчеркивалось не просто научного, а научно популярного жанра, написанного о человеке и для него, что бы помочь ему разобраться, с тем, что из себя представляет он, его личность, ее ядро в виде ощущения своего Я. Большое внимание И. Кон уделял гендерному аспекту идентичности, в частности в 1999 году вышла его работа «Мужчины в меняющемся мире», в которой он рассматривает различные аспекты мужской гендерной идентичности, пытается выяснить, что происходит с мужчинами в современном мире. Эта очень интересная проблема, которая на сегодняшний день получила развитие, как в нашей стране, так и за рубежом, что связано с очевидным изменением социальных статусов и ролей, мужчин и женщин в современном мире и вызванных этим определенных проблем. Очень интересная другая работа Кона, названная им «Открытие Я», в ней он касается проблемы того, а что вообще есть человеческое Я, как формируется и меняется самосознание человека в процессе его индивидуального развития и в процессе развития культуры, в которой он живет. Важный вопрос, который ставит автор в работе, может ли человек объективно познать самого себя, а сделав это сконструировать свою личность, свое Я. Среди других известных работ И. Кона посвященных идентичности человека, можно назвать такие как: «Вкус запретного плода», «Мальчик- отец мужчины» и другие. Последней работой ученого, стала вышедшая в 2011 году книга, «Бить или не бить» в которой он рассматривает очень серьезную и важную проблему распространения телесных наказаний детей в разных культурах и в разные исторические эпохи. В целом можно смело утверждать, что именно И. Кон одним из первых перенес проблему идентичности человека из чисто теоретической плоскости в плоскость повседневных жизненных практик человека. Кроме этого благодаря большому количеству написанных им работ, он еще и популяризировал исследовательскую деятельность, посвященную данной проблематике. Другим выдающимся советским и российский ученым изучавшим проблему идентичности, стал Владимир Ядов. Он, будучи выдающимся социологом, рассматривал процессы формирования идентичности человека в обществе. В конце 60-х начале 70-х годов, им были разработаны специальные тест методики, по ценностным ориентациям и

социальным установкам человека, то есть он одним из первых в нашей стране, стал рассматривать идентичность, через призму эмпирической социологии, разрабатывал инструментарий, с помощью которого ученый мог отследить и зафиксировать процессы становления идентичности человека. В. А. Ядов стал создателем диспозитивной теории личности, в которой главными компонентами выступили повседневные ситуативные потребности и реакция на них в виде стереотипов поведения, характерных для человека, как члена общества. Определенным итогом деятельности ученого в этом направлении стала вышедшая в 1995 году работа «Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности». В этой работе автор рассматривает проблему распада и утраты прежних моделей советской, солидарной идентичности, пытается разобраться с тем, как формировалась идентичность в постсоветской России в начале 90-х годов. Так же в работе были изложены материалы эмпирических исследований идентичности, проводимых автором в 92-94 годах. Причем были приведены, не только сами результаты но и их теоретическое осмысление. Многие современные авторы справедливо считают, что работа Ядова и его исследовательской группы, стала наиболее последовательным и глубоким исследованием проблемы идентичности с точки зрения социологии. И И. Кон и В. А. Ядов много сделали для изучения и понимания проблемы идентичности человека, один с позиции культуролога и психолога, а другой с позиции социолога. Однако и другие авторы то же внесли немалый вклад в изучение этой проблемы. В частности известный советский философ Л. Выготский, который рассматривал становление идентичности как взаимосвязанный процесс взаимодействия личности и общества, где главную роль, по его мнению, играет не приспособление и полное слияние с обществом, а степень внутренней целостности и независимости человека, которая, тем не менее, невозможно сформировать без влияния общества. В целом можно сказать, что в советский период, особенно начиная с 60-х годов, тема идентичности становится все более актуальной и востребованной, прежде всего в философии, психологии и в меньшей степени социологии и здесь можно кроме вышеперечисленных назвать имена Б. Поршнева, Е. Дубовской, В. Мухиной и многих других. Однако подлинный бум интереса к идентичности и всему что с этим связано, возник в 90-е, 2000-е годы, после распада советского союза и это было обусловлено, прежде всего, теми социально-экономическими изменениями, которые захлестнули страну. Идентичность вышла из области сугубо теоретического изучения и стала проблемой, имеющей важное прикладное значение, особенно такие ее аспекты как национальная, религиозная, гендерная, возрастная, профессиональная и другие направления. За последние годы в нашей стране вышло достаточно много работ посвященных проблеме идентичности человека. Среди них можно выделить сборник научных докладов «Трансформация идентификационных структур в современной России», вышедший в 2007 году. В нем представлены работы российских ученых посвященные различным аспектам идентичности, в частности Т. Стефаненко, Е. Белинская, подробно рассматривают психологические аспекты данной проблемы, то какие изменения происходят со структурой личности человека в современном сложном социальном мире. И. Климов так же рассматривает эту ситуацию, пытаясь выяснить как психологические, так и социальные аспекты идентичности и то, в какой степени они влияют на идентичность человека, порой вызывая ощущения кризиса и неопределенности. Ю. Филимонова, в своей работе затрагивает важную проблему семейной идентичности в современной России, то

какие изменения произошли за последние годы с самим институтом семьи, что происходит с современными социальными статусами родителей и детей, как изменилось положение мужчин и женщин в современном обществе. В целом можно отметить, что данный сборник является серьезной работой посвященной различным направлениям идентичности наших современников. Так же интересной, на мой взгляд, работой по проблеме идентичности, стала вышедшая в 2008 году книга А. Шипилова «Свои, чужие и другие». В данной работе автор рассматривает различные элементы способствующие разделению человеком окружающих его людей на «своих» и «чужих». Среди этих элементов подробно рассмотрены, психологический, социальный, этический, политический, показано как эти критерии формируются, выстраиваются в рамках конкретной личности и какие схемы при этом играют главную роль. Как уже отмечалось в нашей стране за последние годы вышло множество статей посвященных различным аспектам идентичности человека. Можно привести в качестве примера, некоторые из них. Интересной, на мой взгляд, является вышедшая в 2002 году в журнале Социологические исследования статья С. Климовой «Мы и они» в которой, как и в предыдущей работе рассматривается то, как современный человек конструирует окружающий его социальный мир, формируя свою идентичность через субъективные группы людей, играющие важную роль в его жизни. Заслуга автора в том, что в работе представлены специальные методики, разработанные В. А. Ядовым для выявления критериев по которым жители современной, пореформенной России определяют для себя значимые или наоборот не значимые группы. В статье делается вывод, что для современного Россиянина количество значимых для него групп сокращается и несмотря на бурные политические и социальные изменения последний лет на первый план выходят социальные группы и контакты личного плана, связанные, прежде всего с социальным институтом семьи. Вообще проблема изменений произошедших в нашей стране, начиная с конца 80-х годов и то, как это повлияло на процессы формирования идентичности, является достаточно популярной в современных исследованиях идентичности. В данном случае, кроме вышеназванной работы, можно отметить статью Ю. Волкова «Российская идентичность, особенности трансформации и проявления», вышедшую в 2007 году в журнале «Социологические исследования». В ней автор также приводит данные позволяющие делать вывод о том, что за последние годы социальные идентичности, связанные с обществом и государством, значительно ослабли, что безусловно, было связано с тем глубочайшим кризисом, в котором наша страна оказалась в конце 80-90 годы. И одним из проявлений которого стала утрата доверия к государству и его институтам. Стоит также отметить вышедшую в 2004 году в том же журнале «Социологические исследования» статью В. Ядова и Е. Данилова «Нестабильная социальная идентичность как форма современного общества». В этой работе так же рассматриваются процессы становления идентичности современных россиян на фоне радикальных изменений последних лет и как и в предыдущих работах делается вывод о том, что такие элементы идентичности как семья, друзья, коллеги по работе, сохранили свою стабильность в отличие от общественно политических, чуждых для большинства современных граждан России. Однако в статье делается и оптимистический вывод о том, что постепенно сложившаяся структура современного российского общества, позволила многим отойти от первоначального шока и вновь обратить внимания на государство, общество и связанные с ними институты. На мой взгляд, интересным является указанные авторами хронологические рамки соответ-

ствующие наибольшему кризису это 1993-1997 годы, однако эти же годы, по мнению авторов, стали началом выхода из него. Все вышеперечисленные статьи были посвящены проблеме того, как идентичность советского человека изменялась, трансформировалась, после распада Советского союза. Что является приоритетным для современных россиян в плане выбора личных идентификаций в целом. Однако и отдельные направления данной проблемы не остаются без внимания. В 2008 году в журнале «Мир России» вышла статья В. Куштанова «Выход на пенсию как момент пересмотра идентичности» В данной работе как уже понятно автор поднимает очень важную тему, переломных моментов в жизни человека, когда его желаемая идентификация, может не соответствовать реальным условиям. Таким этапом в жизни, часто является выход на пенсию, для кого то, это долгожданное событие, но у многих людей выход на пенсию, рассматривается как конечный этап жизни, когда все уже сделано и лучшие годы позади. Конечно, еще раз стоит подчеркнуть, что многие так не думают, но все же для определенной категории этот переход сложен. И в связи с этим люди могут выбирать различные стратегии иногда позитивные, а иногда и крайне негативные, неслучайно по статистике многих стран среди людей пенсионного возраста высокий процент самоубийц. Интересным направлением исследования является проблема региональной идентичности. В нашей стране были работы, посвященные этому направлению. Здесь можно отметить вышедшую в 2005 году в журнале «Социологические исследования» статью М. Крылова «Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России» В этой работе автор приводит данные социологических исследований жителей нескольких областей центральной России проведенных в 2002-2003 годах. Рассматривается проблема Малой родины, по каким критериям люди оценивают то место, которое можно назвать малой родиной, насколько оно значимо для них и что вообще это такое. Данное направление особенно актуально в сегодняшнем «мире без границ» где человек подчас стирает региональные границы, перемещаясь в поисках лучшей доли в другие места. Для многих родиной становится то место, где созданы лучшие условия для жизни, причем часто на первый план выдвигаются утилитарные интересы. И видимо это хорошо, так как такие люди являются двигателем экономики и вообще развития общества. Но в тоже время эта ситуация приводит к определенным проблемам, связанным например с тем что для многих людей нивелируется сам понятие родины, что порой выглядит крайне цинично. Кроме того нельзя отбрасывать и проблему личного, интимного отношения человека к малой родине, того какое психотерапевтическое воздействие оно оказывает на человека. В общем, это очень интересное направление для исследований. Говоря об исследовании отдельных аспектов идентичности человека, необходимо упомянуть работу профессора Г. Дилигенского. В 2002 году в нашей стране вышла его книга «Люди среднего класса». В этой работе, автор опираясь на данные эмпирических исследований рассматривает то, как формировалось новое российское, постсоветское общество и в частности то как зарождалось понятие среднего класса, каковы критерии его выделения, что мешало и мешает его институционализации. Особенность книги в том, что автор не только пытается выявить объективные критерии «среднего класса», но и рассматривает субъективную сторону, то есть, то почему люди относят или наоборот не относят себя к понятию средний класс. В целом работа очень интересная и глубокая, к тому же написанная человеком знающим проблему изнутри. В последние годы все больше внимание уделяется различным аспектам проявления кризиса современной идентичности. В

различных журнал и сборниках можно встретить работы по этому направлению. В частности в 2007 году в журнале «Философия и Общество» вышла статья В. Пузько «Кризис идентичности личности в условиях глобализации» В своей работе автор дает краткий исторический обзор проблемы в целом, а затем переходит к рассмотрению конкретных проявлений кризиса, указывая, что в феномене глобализации, заложено много элементов которые с одной стороны способствуют прогрессивному развитию общества, а с другой деструктивно влияют на отдельно взятого человека. Среди таких аспектов выделяются: Рыночный характер современных экономических отношений, плюрализм в общественных процессах, распространение современных средств передачи информации, распространение утилитаристской идеологии прагматизма и многие другие. Общий вывод, который делает автор, заключается в том, что для успешного формирования идентичности человека необходимы каждодневные усилия, направленные на осмысление и фиксацию происходящих вокруг него изменений. Вообще изучение того, что из себя представляет идентичность современного человека и главное с какими трудностями он при этом сталкивается, очень важна и имеет практическую значимость, причем здесь пересекаются различные направления исследования, связанные как с конкретными социологическими, культурологическими и психологическими направлениями, так и с общесоциологическим анализом. В этой связи, можно вспомнить, опубликованную в «Вестнике российского философского общества», 4 номер за 2011 год, статью, профессора Л. П. Буева, «Распад Идентичности», в которой автор с философских позиций, анализирует непростое положение, в котором оказывается человек в современном постмодернистском обществе, где он подчас не имеет возможности, найти четкие ориентиры для идентификации. В статье делается вывод о том, что современный человек имеет гораздо большую свободу для маневра, у него гораздо больше возможностей выбрать ту или иную идентификационную модель, например по сравнению с традиционным аграрным обществом, однако для многих людей подобная свобода оказывается слишком обременительной. В связи с этим вспоминается высказанная в свое время Ж. П. Сартром мысль о том, что свобода выбора становится для современного человека тяжелым испытанием. Интересным направлением для исследования выступают попытки сравнения идентичности граждан России и идентичностью граждан других стран. В этой связи можно вспомнить. Опубликованную в 6 номере журнала «Вопросы Философии» за 2012 год статью Н. Н. Федорова, «Перспективные функции идентичности в китайской модернизации сегодня» В ней автор анализирует переведенные на русский язык доклады Китайской академии наук, посвященные различным аспектам такого понятия как модернизация. Очень важным и интересным является то, что в этих докладах проводится анализ самого понятия модернизация и существующих ныне моделей реализации модернизации, в разных странах. Упомянуты классическая модель догоняющей модернизации которая, по мнению авторов была характерна для России 90-х годов, а так же другие современные модели: Теория постмодернизации, теория экологической модернизации и некоторые другие. Однако по мнению автора, ни одна из них не подходит для китайского общества, так как и это ключевой момент, не соответствует традиционным китайским моделям идентичности, поэтому процесс модернизации китайского общества, должен проходить, в рамках так называемой «проектной идентичности» смысл которой сводится к тому, что бы учитывать культурно исторические особенности региона, идентификационный менталитет его граждан и в

тоже время использовать элементы характерные для других моделей. Вообще для нашей страны проблематика взаимодействия идентичности человека и постоянных изменений, реформ в экономической, политической, социальной жизни очень актуальна и имеет важное практическое значение. Подводя итог можно сказать что на сегодняшний день идентичность человека и все что с ней связано является очень популярной и главное востребованной темой, причем как в нашей стране, так и за ее пределами, каждый год публикуются десятки книг, сотни статей в которых так или иначе упоминается идентичность, защищаются кандидатские диссертации, по данному направлению в нашей стране вышло уже немало работ, однако при всем при этом эта тема остается неисчерпаемой, поскольку пока жив человек, с его интересами, потребностями, пока существует порожденное им человеческое общество, идентичность человека как направление для научного исследования и философского анализа будет существовать и развиваться.

#### **Библиографический список:**

- 1) Заковоротная М. В. Идентичность человека 2004 г.
- 2) Бергер П. Луман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. 2001г.
- 3) Стефаненко Т. Г. Социально-психологические аспекты изучения этнической идентичности. 1999 г.
- 4) Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности. 2005 г.
- 5) Иванова В. В. Общие вопросы самосознания личности. 2002 г.
- 6) Бауман З. Индивидуализированное общество. 2002г.
- 7) Федотова В. Г. Социальные знания и социальные изменения. 2001 г.
- 8) Кон И. С. В поисках себя, личность и самосознание 1984 г.
- 9) Кравченко С. А. Социология: Парадигмы через призму социологического изображения. 2009 г.
- 10) Д. Ритцер Современные социологические теории. 2002 г.
- 11) Осипов Г. В. Российская социология в 21 веке. Журнал социологические исследования № 3 2004 г.
- 12) Роккон С. Дерек В. Политика территориальной идентичности. 2007г.
- 13) Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. 2009 г.
- 14) Кон И. С. Мальчик отец мужчины. 2009 г.
- 15) Кон И. С. Бить или не бить 2011 г.
- 16) Шипилов А. С. Свои, чужие и другие. 2008 г.
- 17) Диличенский Г. А. Люди среднего класса 2002 г.
- 18) Журнал Мир России 1995 г. №3 -4
- 19) Журнал Мир России 2008 г. № 4
- 20) Журнал Философия и общество 2007 г. № 4
- 21) Журнал Вопросы Философии 2012 г. № 6(48)
- 22) Вестник Всероссийского философского общества 2011 г. № 4(60)
- 23) Журналы Социс 2002 г. №7, 2004 г. №10, 2005 г. №3, 2006 г. №7, 2008 г. №4.