

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК 637; 631.15:33

ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: СНИЖЕНИЕ РИСКОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА ОСНОВЕ УГЛУБЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

Яшина Марина Львовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1 Тел.: 8 (8422) 55-95-54

e-mail: may1978.78@mail.ru

Ключевые слова: территориально-отраслевое разделение труда, молочное скотоводство, специализированные зоны, ВТО, квоты, цена, себестоимость, эффективность.

Статья посвящена оценке влияния рисков вступления России в ВТО на развитие молочного скотоводства и возможностям их минимизации за счет углубления территориально-отраслевого разделения труда в отрасли. Предлагается формирование специализированных зон производства продукции скотоводства, которые, по мнению автора, позволят снизить негативное влияние факторов, меняющих ситуацию на глобальном рынке продовольствия и в сфере производства.

Риски снижения конкурентоспособности отечественных производителей молока и невыполнения в связи с этим показателей по самообеспеченности молочными продуктами, определенными Доктриной продовольственной безопасности, растут в связи с одновременным действием следующих трех важнейших факторов, серьезно меняющих ситуацию на глобальном рынке продовольствия и в сфере производства: создание Таможенного союза Россией, Казахстаном и Белоруссией; вступление России в ВТО; отмена квот на производство молока в ЕС к 2015 г.

Основные возникающие в связи с этим последствия для отечественных производителей и рынка молока: увеличение доли импортной молочной продукции, прежде всего из Белоруссии и стран Европы; неко-

торое снижение цен на молоко и молочные продукты на розничном рынке и существенное – на рынке сырого молока; рост цен на основные факторы производства.

В Республике Беларусь благодаря значительной государственной поддержке производителей молока достигнуты значительные темпы развития молочной отрасли: в 2012 г. дойное стадо увеличится на 86 тыс. гол., что обеспечит рост объемов производства молока на 500-600 тыс. т. К 2015 г. в Республике планируется увеличить производство молока с 6 млн. до 10 млн. тонн. Поскольку в Белоруссии производство молока на душу населения превышает медицинские нормы потребления, существует высокий экспортный потенциал, причем сбыт до 80% ориентирован на российский рынок. Доля Республики Беларусь в общем объеме

импорта молочной продукции в Россию достигла в 2011 г.: по сухому и концентрированному молоку – 82,9%, по цельному молоку – 87,3% [1, с. 34].

Благодаря системе государственной поддержки уровень цен на белорусские сыры, масло, сухое молоко в среднем на 30-40% ниже себестоимости аналогичных российских продуктов.

Крупнейшие российские переработчики молока («Danone-Юнимилк», «Pepsi-Co-Вимм-Билль-Данн») уже начали и планируют наращивать производство высококачественной молочной продукции в Республике Беларусь для ее экспорта в Россию.

В результате создания единого таможенного пространства, в пределах которого не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, можно прогнозировать дальнейшее увеличение доли белорусских молочных продуктов в Российской Федерации, прежде всего на северо-западе России. Важная тенденция, способная оказать существенное влияние в перспективе на развитие мирового рынка молока, – изменение поддержки производителей в ЕС. Отказавшись от экспортных пошлин, к 2015 г. власти Евросоюза планируют отказаться и от системы квот на молочную продукцию, что, вероятно, повлечет усиление экспансии молочных продуктов длительного хранения на рынки России.

Для получения доступа на мировой рынок Россия идет на уступки по доступу на внутренний рынок, в том числе сельхозпродукции. По принятым Россией обязательствам при вступлении в ВТО произойдет снижение импортных таможенных пошлин на молоко, сливки (сухие и сгущенные), сливочное масло с 25 до 20%, к 2017 г. – до 15%, что неизбежно окажет влияние на цены импортируемой продукции (табл. 1).

Таким образом, только в результате снижения таможенных пошлин импортные молочные продукты подешевеют на 4-8%, что при значительной их доле на отечественном рынке приведет к снижению розничных цен на открытом рынке молочной продукции. Снижение доходности торговли, перерабатывающих предприятий по цепочке отразится на закупочной цене сырого молока.

В отдельных молокоориентированных регионах страны молокоперерабатывающие предприятия, не дожидаясь такой ситуации, уже сейчас начали снижать закупочные цены на сырое молоко. Но поскольку каждый участник рынка старается адаптироваться «с гарантией», неудивительно, что закупочные цены на сырое молоко снижаются еще значительно – на 1,5-2,0 руб./кг (к аналогичному периоду 2011 г.).

В связи с вышеотмеченным, для выявления резервов повышения эффективности производства продукции скотоводства

Таблица 1

Оценка влияния снижения таможенных пошлин на цену импортной молочной продукции

Показатель	До вступления в ВТО (2005-2006 гг.)	Промежуточный этап (2010-2012 гг.)	Окончательный этап (2016-2017 гг.)	Изменение после вступления в ВТО
Таможенная пошлина, %	25	20	15	↓ на 10 п.п.
Условная цена импортной продукции, руб./ц	1000	1000	1000	100,0%
Таможенная пошлина, руб./ц	250	200	150	↓ на 40%
Цена импортной продукции + пошлина, руб./ц	1250	1200	1150	↓ на 8%

Таблица 2

Оценка влияния снижения цены на молоко и молочную продукцию в зонах Российской Федерации на эффективность производства молока*

Показатель	2011 г. (факт)	При снижении цены на 8%	Изменение после вступления в ВТО
Себестоимость молока и молочной продукции, руб./ц	1246,1	1246,1	100,0%
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	1292,0	1292,0	100,0%
II Зона мясомолочного скотоводства	1239,1	1239,1	100,0%
III Зона мясного скотоводства	1048,5	1048,5	100,0%
IV Ввозящие регионы	2483,7	2483,7	100,0%
V Городские конгломераты	-	-	-
Цена реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями, руб./ц	1455,1	1338,7	↓ на 8%
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	1506,9	1386,3	↓ на 8%
II Зона мясомолочного скотоводства	1429,5	1315,1	↓ на 8%
III Зона мясного скотоводства	1316,1	1210,8	↓ на 8%
IV Ввозящие регионы	2268,0	2086,6	↓ на 8%
V Городские конгломераты	-	-	-
Рентабельность производства молока, %	16,8	7,4	↓ на 9,4 п.п.
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	16,6	7,3	↓ на 9,3 п.п.
II Зона мясомолочного скотоводства	15,4	6,1	↓ на 9,3 п.п.
III Зона мясного скотоводства	25,5	15,5	↓ на 10,0 п.п.
IV Ввозящие регионы	-8,7	-16,0	↓ на 7,3 п.п.
V Городские конгломераты	-	-	-

*при условии неизменной себестоимости

и улучшения обеспечения ею населения целесообразно формирование крупномасштабных специализированных зон по производству продукции скотоводства. Для этого необходима классификация регионов, в основу которой целесообразно положить сочетание таких факторов, как обеспеченность кормовыми угодьями, их оценочную продуктивность и биоклиматический потенциал региона. Первый лимитирует обеспеченность основным производственным ресурсом для производства кормов – земель, размеры и структуру регионального аграрного сектора. Последний влияет на эффективность производства кормов как главной составляющей развития скотоводства. Оценочная продуктивность 1 га сельскохозяйственных угодий, определяемая в центнерах кормовых единиц, выступает одним

из базовых показателей для расчета кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий по субъектам Российской Федерации и дает представление о сравнительной ценности регионального земельного фонда для производства продовольствия, в том числе продукции скотоводства.

Проведенное исследование [2, с. 136] показало, что по совокупности отмеченных факторов российские регионы могут быть разделены на пять групп:

I) Регионы с достаточным потенциалом развития мясного скотоводства. Сюда относятся сочетающие наиболее высокую землеобеспеченность естественными кормовыми угодьями в расчете на душу населения с достаточным биоклиматическим потенциалом для развития мясного скотоводства, которое издавна является тради-

ционной отраслью животноводства данных регионов.

II) Регионы с достаточным потенциалом развития мясомолочного скотоводства. К данной группе могут быть отнесены регионы с меньшей, чем в первой, обеспеченностью кормовыми угодьями, при относительно высоком природном плодородии почв, позволяющих развивать мясомолочное скотоводство.

III) Регионы с достаточным потенциалом развития молочного скотоводства. Сюда включаются регионы с низкой обеспеченностью естественными кормовыми угодьями и близкими к средним по стране природными условиями, биоклиматический потенциал которых позволяет иметь достаточные урожаи зернофуражного корма для развития молочного скотоводства.

IV) Регионы с недостаточным потенциалом развития скотоводства (ввозящие). К этой группе относятся регионы, где неблагоприятные для развития скотоводства природные условия сочетаются с низкой обеспеченностью кормовыми угодьями.

V) Крупнейшие городские конгломераты. В отдельную группу целесообразно выделить самые крупные города страны – Москва и Санкт-Петербург, при близких к средним по стране природным условиям, не имеющие естественных кормовых угодий и нуждающиеся во ввозе значительной части потребляемой продукции скотоводства.

Для сельхозпроизводителей снижение закупочной цены на 8% означает существенное снижение прибыли и рентабельности (табл. 2).

Отдельные производители не смогут своевременно расплачиваться с комбикормовыми заводами, поставщиками удобрений, семян, не смогут в срок погасить кредит, поскольку в бизнес-планах при получении кредита не был учтен риск снижения доходности отрасли в результате присоединения России к ВТО. Следовательно, многие хозяйства не смогут выполнить соглашения с органами управления АПК, а те, в свою очередь, - с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, касающиеся объемов производства, поголовья

животных и др. Таким образом, увеличится риск потери права сельхозпроизводителей на получение субсидий, которые составили по молоку и молочной продукции в 2011 г. 7,2% от стоимости реализованной продукции.

Вступление России в ВТО означает улучшение условий доступа на иностранные рынки тех отраслей, которые обеспечивают достаточное производство продукции для насыщения внутреннего рынка, т.е. импортоориентированных отраслей.

Так, одним из наиболее активных конъюнктурных факторов 2011 г., влияющих на рынок молока, явилось снятие ограничений на экспорт зерна, что привело к росту цен на зерно на внутреннем рынке, в том числе на фуражное. Кроме того, выросли железнодорожные тарифы на перевозку зерна и возникли логистические проблемы с транспортировкой зерна в регионы северо-запада России из зернопроизводящих регионов. Все это привело к существенному росту цен на комбикорма в регионах северо-запада России.

Можно прогнозировать, что дальнейшая либерализация торговли приведет к экспортно-импортной активности, выравниванию цен относительно среднеевропейских и мировых, росту цен на следующие основные факторы производства молока:

- комбикорма: ориентация на экспорт зерна (господдержка будет ориентирована на производство зерна для продовольственных целей, преодоление последствий засухи и неурожая, на производство кормов – по остаточному принципу);
- минеральные удобрения: ориентация на экспорт продукции химической промышленности;
- энергоносители: экспорт топлива и электроэнергии.

Кроме того, в результате повышения требований к экологической безопасности производства и продукции в отрасли произойдет увеличение затрат на приобретение техники и строительство сооружений для утилизации отходов животноводства, а также на уплату экологических платежей и штрафов.

Таблица 3

Возможности снижения рисков в молочном скотоводстве после вступления в ВТО за счет углубления территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве Российской Федерации

Показатель	2011 г. (факт)	При снижении цены на 8%	При углублении терри- ториального разделения труда	Общее изменение
Себестоимость молока и молочной продукции, руб./ ц	1246,1	1246,1	1143,9	↓ на 8,2%
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	1292,0	1292,0	1227,4	↓ на 5,0%
II Зона мясомолочного скотоводства	1239,1	1239,1	1147,4	↓ на 7,4%
III Зона мясного скотоводства	1048,5	1048,5	935,3	↓ на 10,8%
IV Ввозящие регионы	2483,7	2483,7	1644,2	↓ на 33,8%
V Городские конгломераты	-	-	-	-
Цена реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями, руб./ ц	1455,1	1338,7	1338,7	↓ на 8%
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	1506,9	1386,3	1386,3	↓ на 8%
II Зона мясомолочного скотоводства	1429,5	1315,1	1315,1	↓ на 8%
III Зона мясного скотоводства	1316,1	1210,8	1210,8	↓ на 8%
IV Ввозящие регионы	2268,0	2086,6	2086,6	↓ на 8%
V Городские конгломераты	-	-	-	-
Рентабельность производства молока, %	16,8	7,4	17,0	↑ на 0,2 п.п.
в т.ч. I Зона молочного скотоводства	16,6	7,3	12,9	↓ на 3,7 п.п.
II Зона мясомолочного скотоводства	15,4	6,1	5,5	↓ на 9,9 п.п.
III Зона мясного скотоводства	25,5	15,5	29,5	↑ на 4,0 п.п.
IV Ввозящие регионы	-8,7	-16,0	26,9	↑ на 35,6 п.п.
V Городские конгломераты	-	-	-	-

Возможности снижения себестоимости производства продукции скотоводства, в том числе молока, имеются в регионах Российской Федерации за счет рационального территориального разделения труда в отрасли.

Решение экономико-математической оптимизационной модели размещения скотоводства по зонам страны показало, что в результате оптимального размещения молочного поголовья возможности снижения себестоимости производства и реализации молока в среднем по стране составляют 8,2%, в том числе: в зоне молочного ско-

товодства - на 5,0%, в зоне мясомолочного скотоводства – на 7,4%, в зоне мясного скотоводства - на 10,8%, во ввозящих регионах – на 33,8%, в городских конгломератах – на 36,1%. Столь существенное повышение экономической эффективности производства и реализации животноводческой продукции достигнуто за счёт оптимизации кормовых рационов, оптимальных потоков транспортировки животноводческой продукции и формирования крупномасштабных специализированных зон производства молока и мяса крупного рогатого скота.

С учетом вышеотмеченного, за счет

углубления территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве у регионов России имеются возможности снижения негативного влияния факторов, меняющих ситуацию на глобальном рынке продовольствия и в сфере производства, на эффективность молочного скотоводства (табл. 3).

Дополнительное давление на российских производителей молочной продукции будет оказывать наличие на рынке молока и молочных продуктов высокой доли суррогатов, что может привести к изменению потребительских предпочтений россиян в пользу импортных молочных продуктов с высокими стандартами качества и невысокой ценовой премией.

Присоединение России к ВТО и образование Таможенного союза приведет к изменениям долей производителей на рынке молока и молочных продуктов, а также товарного ассортимента. В последнее время наблюдается тенденция увеличения в ассортименте выпускаемой продукции доли йогуртов, сырков, молочных десертов. А это именно тот сегмент, на котором при вступлении России в ВТО развернется жесткая конкурентная борьба с иностранными производителями. Вследствие этого при вступлении России в ВТО возникают дополнительные угрозы для региональных переработчиков, сосредоточившихся на производстве молочной продукции исключительно с высокой добавленной стоимостью. Именно молочные продукты с низкой добавленной стоимостью, традиционные продукты – молоко, кефир, сметана – играют высокую социальную роль, их потребляют 60-80% россиян.

Поэтому спрос на эту молочную группу товаров гарантирован как в кризис, так и посткризисное время. Для снижения рисков потери конкурентоспособности производства молока и продовольственной безопасности по важнейшему виду продовольственных товаров (молочным продуктам) необходима адаптация сельхозпроизводителей к изменениям внешней среды, способная обеспечить повышение конкурентоспособности по издержкам (ресурсоемкости), цене (качеству), безопасности производства (в том числе экологической) и продукции, что возможно при условии углубления территориально-отраслевого разделения труда.

Дальнейшее углубление территориального разделения труда в скотоводстве страны должно быть связано с государственным воздействием на его территориально-отраслевую структуру путем разработки и реализации разного рода целевых программ развития скотоводства в специализированных зонах, которые могут служить основой продовольственного обеспечения регионов страны животноводческой продукцией.

Библиографический список

1. Суровцев В.Н., Частикова Е.Н. Вступление России в ВТО: минимизация рисков в молочном животноводстве // Молочная промышленность. 2012. №7.
2. Яшина М.Л. Развитие скотоводства России на основе углубления территориально-отраслевого разделения труда // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. №1.